1 Февраля 1906 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Пастырь и приходъ.

Въ ряду церковно-общественныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ послѣднее время духовною печатью и отчасти свѣтскою, особеннымъ вниманіемъ пользуется вопросъ о приходѣ. Много статей въ журналахъ и отдѣльныхъ изслѣдованій (напр. извѣстнаго А. А. Папкова) посвящено этому вопросу, признаваемому всѣми самымъ жизненнымъ и неотложно требующимъ рѣшенія. Интересъ къ нему не ограничился печатью, но вызвалъ къ обсужденію его особыя собранія пастырей въ Петербургѣ и Кіевѣ, начавшіяся почти одновременно, въ концѣ минувшаго года.

Чѣмъ же вызванъ этотъ усиленный интересъ къ вопросу о приходѣ въ печати и духовной средѣ? Всеобщимъ признаніемъ недостатковъ современной церковно-приходской жизни, удаленія ея отъ тѣхъ началъ, которыми жила древняя приходская община,—и желаніемъ устранить эти недостатки и возродить приходъ къ новой жизни

по началамъ, указаннымъ и осуществленнымъ въ христіанской древности.

Давно уже и отовсюду раздаются жалобы на разстройство приходской жизни. Главное зло въ ней составляетъ глубокая рознь между пастыремъ и приходомъ, послѣдствія которой выражаются въ крайне нежелательныхъ явленіяхъ. „Теперь"—говоритъ одинъ свѣтскій публицистъ,—церковная жизнь для прихожанъ свелась вездѣ къ вопросу о посѣщеніи церкви и исполненію обязанностей, требуемыхъ полицейскою властью. Вслѣдствіе этого клиръ сталъ въ сторонѣ отъ прихожанъ и завелъ свои интересы, особые отъ интересовъ прихожанъ; храмъ, мѣсто совершенія таинствъ, единящихъ все стадо Христово, гдѣ единъ пастырь и едины овцы, сталъ лишь мѣстомъ сходбища двухъ сторонъ... При такомъ ослабленіи приходской жизни и отдаленіи прихожанъ отъ дѣлъ церкви пошелъ въ православномъ мірѣ разладъ и началось отчужденіе отъ православной церкви" („Свѣтъ").

Отношенія между духовенствомъ и мірянами нерѣдко выражаются и въ формѣ вражды, ведущей къ взаимнымъ жалобамъ. „Кому неизвѣстно,—говоритъ одинъ духовный публицистъ,—что приходовъ у насъ, гдѣ все было бы благополучно въ наилучшемъ смыслѣ этого слова, гдѣ всѣ—пастыри и пасомые—жили бы въ мирѣ и согласіи, въ добромъ довѣріи другъ къ другу, такихъ приходовъ все менѣе и менѣе становится; что, далѣе, канцеляріи и пріемныя нашихъ епархіальныхъ архіереевъ заполнены прошеніями и просителями—то на пастырей или вообще на клиръ, то на тѣхъ или другихъ пасомыхъ (со стороны клира) или вообще на весь приходъ. Это печальная, по громадныхъ размѣровъ страница въ нашей жизни"... („Православный Путеводитель").

Но этого мало, Отсутствіе единенія между пастыремъ и паствой водетъ къ еще болѣе серьезнымъ явленіямъ, послѣдствія которыхъ выходятъ далеко за предѣлы единичной приходской жизни. Во многихъ мѣстахъ совершается явное отпаденіе иногда многочисленныхъ членовъ прихода отъ православной церкви въ расколъ и въ разныя секты, которыя возникаютъ одна за другой и формируются въ правильныя духовныя общины съ сильною духовною жизнію, составляя предметъ зависти для православныхъ прихожанъ, лишенныхъ общинной церковной жизни. А сколько, кромѣ того, такихъ лицъ, которыя считаются въ числѣ православныхъ прихожанъ лишь по приходскимъ метрикамъ. Сюда относятся прежде всего столь часто встрѣчающіеся нынѣ люди изъ интеллигенціи, не посѣщающіе храма и богослуженія, такъ какъ имъ „тамъ нечего дѣлать", „скучно стоять", и не стѣсняющіеся открыто заявлять въ свое оправданіе еще болѣе рѣзкіе отзывы о самомъ богослуженіи... Въ сельскихъ же приходахъ столь же часто можно встрѣтиться съ такими прихожанами, которые въ церковныхъ документахъ значатся подъ рубрикой, „придерживающихся раскола", Всѣ эти лица, обычно индифферентныя къ церкви и приходской жизни, при первомъ же удобномъ случаѣ готовы отдѣлиться отъ нея, словомъ и дѣломъ поддержать явныхъ враговъ, ищущихъ „кого поглотить" въ свои сѣти. И всѣ они—также живые свидѣтели того, что теченіе церковной жизни въ современномъ приходѣ ненормально, что приходскій организмъ требуетъ оздоровленія, обновленія.

Но можетъ быть, въ такомъ изображеніи печальныхъ явленій приходской жизни слишкомъ сгущены темныя краски, указаны исключительно сгущенные случаи, на основаніи которыхъ нельзя дѣлать заключенія объ общемъ упадкѣ

современнаго прихода? Можетъ быть, не мало найдется пастырей которые при чтеніи этихъ строкъ скажутъ про себя: „у меня, слава Богу, приходъ не изъ такихъ: съ прихожанами живу въ мирѣ и согласіи, непріятностей и ссоръ между нами не бываетъ; ни раскольниковъ, ни сектантовъ у меня нѣтъ; всѣ ходятъ въ храмъ и исправно говѣютъ ежегодно... Словомъ, все спокойно и какъ слѣдуетъ быть"... Правда, благодареніе Богу, на святой Руси еще не мало есть приходовъ, гдѣ отношенія между пастыремъ и паствою мирныя и благожелательны и гдѣ миръ церковный и единеніе вѣры между членами приходской общины не нарушены появленіемъ раскола и сектъ. Прихожане, особенно простой народъ, еще съ любовью посѣщаютъ свой храмъ за богослуженіями и не потеряли усердія исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и святого причащенія. Пастыри въ такихъ приходахъ охотно идутъ по первому зову къ своимъ прихожанамъ для исполненія духовныхъ требъ и за эту свою исправность и аккуратность, а также за простоту и непритязательность пріобрѣтаютъ добрую славу у прихожанъ и пользуются ихъ расположеніемъ...

Но когда говорятъ о возрожденіи прихода, то признаютъ недостаточнымъ этихъ чисто формальныхъ отношеній въ приходѣ: они не могутъ создать изъ прихожанъ единой, цѣлостной общины, всѣ члены которой группируются около своего храма и священника, проникнуты единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовью и заботою о всяческомъ усовершенствованіи всѣхъ и каждаго въ приходѣ. Идеаломъ православнаго прихода въ этомъ случаѣ должна служить древняя христіанская община, о которой сказано: у множества вѣрующихъ *было одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32). Вотъ этого-то единства между вѣрующими и нѣтъ въ современномъ приходѣ. Не приходится-ли слышать заявленія и въ печати о томъ, что сектанты спра-

ведливо упрекаютъ православныхъ: тамъ (т. е. въ приходахъ православныхъ) не любовь и единеніе, а стяжаніе и раздѣленіе... Да и помимо подобныхъ заявленій извнѣ, не считая и выше указанныхъ печальныхъ явленій изъ приходской жизни, каждый, пораздумавъ внимательно о своемъ положеніи въ приходѣ, даже и въ такомъ, гдѣ все „спокойно и благополучно“, не сознаетъ-ли полнаго своего одиночества и отчужденности отъ другихъ?... Глубоко правдиво говоритъ объ этомъ журналъ „Приходская жизнь“: „Церковная жизнь складывается такъ, какъ будто нѣтъ того, о чемъ бы всѣмъ надо позаботиться, о чемъ бы единымъ сердцемъ порадѣть. Вотъ я, прихожанинъ, иду въ храмъ за богослуженіе. Приду, помолюсь, отстою всю службу Божію. Богослуженіе кончилось и я иду домой. И такъ всегда. Въ чемъ же мнѣ объединяться? Правда, приходятъ къ намъ священники въ домъ „со святомъ“ въ храмовые праздники. Пропоютъ тропарь празднику, окропятъ крартиру святой водой, иногда поговорятъ о чемъ нибудь по большей части не церковномъ и дальше. И я опять одинокъ. Но вотъ зовутъ меня на приходское собраніе. Выборъ старосты. Собрались прихожане, всѣ болѣе или менѣе заинтересованы. Впрочемъ разсуждали недолго, выбрали и разошлись на три года до новаго выбора старосты. Если что еще соединяетъ прихожанина со своимъ приходомъ, то это привычка къ одному храму, особенно если въ этомъ храмѣ молились и наши родители; я тутъ выросъ и для меня дорогъ этотъ храмъ, какъ дорога мнѣ моя родина“...

Сознаніе недостатковъ церковно-приходской жизни и вредныхъ послѣдствій ихъ пробудилось въ русской церкви давно, и ужъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія были сдѣланы попытки къ поднятію прихода и оживленію въ

немъ духа древнехристіанской общины—учрежденіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ. Привлеченіемъ представителей прихожанъ и благочестивыхъ изъ нихъ къ заботамъ о приходскомъ храмѣ, приходской благотворительности и духовномъ просвѣщеніи предполагалось, по идеѣ братствъ и попечительствъ, возбудить интересъ къ общему дѣлу прихода по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ членахъ его и чрезъ нихъ сильнѣе и ближе вліять и на весь приходъ. Но исторія дѣятельности этихъ учрежденій обнаружила несбыточность благихъ надеждъ. Въ 90-хъ годахъ начались обсужденія въ печати вопроса о приходѣ съ исторической и канонической сторонъ; но практическаго рѣшенія его не найдено доселѣ. Далеко отъ послѣдняго стоятъ и упомянутыя пастырскія собранія. На Петербургскихъ собраніяхъ до сихъ поръ занимались установленіемъ понятія о приходѣ и регистраціи прихожанъ, т. е. вопросами, имѣющими смыслъ въ отношеніи къ такимъ большимъ городамъ, какъ Петербургъ. Въ дальнѣйшемъ, какъ показываетъ обнародованная программа занятій, на этихъ собраніяхъ будутъ обсуждаться и вопросы болѣе общаго характера, относящіеся къ благоустроенію церковно-богослужебной практики въ приходскихъ храмахъ и привлеченію прихожанъ къ своему храму. Кіевскія собранія взяли первымъ предметомъ для обсужденія вопросъ о выборномъ началѣ въ приходѣ: насколько это начало, практиковавшееся въ древней церкви и допускаемое русскимъ церковно-приходскимъ правомъ, примѣнимо къ современному приходу. Признавая желательнымъ ввести выборъ пастыря прихожанами, собраніе нашло, всетаки, что приходы наши еще не дозрѣли до осуществленія права выбора себѣ пастырей. Эти первые опыты рѣшенія приходскаго вопроса на практикѣ, такимъ образомъ, показываютъ, что возстановленіе нормаль-

наго прихода есть дѣло не близкаго будущаго, что и понятно, если принять во вниманіе всю сложность и трудность вопроса, назрѣвшаго въ теченіи многихъ лѣтъ.

Что-же, въ ожиданіи лучшаго будущаго не остается-ли пастырю ничего не предпринимать для оживленія и подъема церковно-приходской жизни, ограничивая попрежнему свои отношенія къ прихожанамъ тѣми случаями, когда имъ нужны „кадило, кропило, деревянное масло, заступъ могильный"?.. Нѣтъ и нѣтъ. Вѣдь и при возстановленіи всѣхъ условій, при которыхъ приходъ будетъ считаться нормальнымъ, нельзя надѣяться, что духовное оживленіе въ немъ, возрожденіе произойдетъ само собою отъ одного измѣненія нѣкоторыхъ внѣшнихъ формъ и отношеній въ приходской жизни. Одна форма, какова бы она ни была, въ области религіозной жизни, въ кругу интимныхъ отношеній человѣческаго сердца къ Богу, имѣетъ слишкомъ мало значенія. Необходимо содержаніе, которое создается живою дѣятельностью живыхъ людей, и отъ пастыря возрожденнаго прихода потребуется дѣятельность нисколько не меньше, чѣмъ прежде. Итакъ, въ какихъ бы наиблагопріятныхъ условіяхъ ни находился современный приходъ, пастырь долженъ быть въ немъ на высотѣ своего положенія, т. е. главнымъ дѣятелемъ, источникомъ, душою церковно-приходской жизни. Тяжелы условія для выполненія такого высокаго назначенія; но каждый пастырь не долженъ забывать, что истинно-православные люди „алчутъ и жаждутъ пастырства добраго, пастырства истиннаго, что они могутъ найти душевный покой лишь въ той полнотѣ церковной жизни, при коей пастыри дѣйствительно пасутъ свое стадо, при коей пасомые дѣйствительно знаютъ и слушаютъ голосъ своихъ пастырей" (Письма С. А. Рачинскаго).

Многіе ожидаютъ возрожденія прихода отъ при-

своенія прихожанамъ большей самостоятельности въ завѣдываніи своими церковно-приходскими дѣлами, въ особенности церковнымъ хозяйствомъ, чтобы имущественные интересы приходской церкви лежали близко къ сердцу не причта и старосты только, а всего прихода.—Но интересы духовные, интересы вѣры, взаимной любви, душевнаго спасенія—какъ внѣдрить въ сердце народа и кто это сдѣлаетъ?... Говорятъ также, что приходъ оживятъ и поднимутъ въ немъ христіанскій духъ приходскія собранія. Но вѣдь,—какъ справедливо говоритъ „Приходская Жизнь“,—на собранія придутъ тѣже люди, въ которыхъ ослабѣлъ христіанскій духъ. Положимъ, что придутъ, соберутся, но разговоры будутъ самые житейскіе; если соберутся въ храмъ, то постараются поскорѣе разойтись, а если въ жиломъ домѣ, то будутъ пить чай, курить табакъ, смѣяться и т. д. Собранія могутъ быть полезны тогда, когда сюда повлечетъ любовь къ дѣлу Христову, а не внѣшнее распоряженіе и не посторонній какой либо интересъ. Собранія не начало, не причина оживленія, а уже слѣдствіе и плоды. Добрый пастырь любитъ быть среди своей паствы и прихожане любятъ быть съ нимъ: „предъ ними ходитъ и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“. Итакъ, для оживленія прихода прежде всего нужны добрые пастыри, духомъ горящіе, Господу работающіе... Безъ добраго пастыря рѣшительно невозможна добрая настоящая жизнь въ приходѣ. „Поражу пастыря и разыдутся овцы стада“. Если нѣтъ въ приходѣ пастыря—усерднаго богомольца, ревностнаго проповѣдника и добраго наставника, радѣтеля о дѣлѣ Господнемъ, кто замѣнитъ его? Кто оживитъ приходъ?...

Приходъ есть малая часть церкви Христовой—

говоритъ тотъ же журналъ,—органически соединенная съ нею, какъ живая вѣтвь съ живымъ деревомъ. Въ церкви Христовой люди объединяются вѣрою, такъ и въ приходѣ главною объединяющею силою должна быть вѣра. Въ каждомъ изъ насъ вѣра то возгорается, то остывает. Чтобы не охладѣть вѣрою, я ищу себѣ духовной поддержки въ общеніи съ другими вѣрующими. Этимъ общеніемъ съ людьми вѣрующими и благочестивыми поддерживается во мнѣ святой огонь вѣры. А такъ какъ каждому въ отдѣльности невозможно имѣть непосредственно общеніе со всѣми вѣрующими всей вселенской церкви, то образовались малые кружки, или братства вѣрующихъ, близкихъ по мѣсту жительства. Они имѣютъ общее мѣсто молитвы—приходскій храмъ Божій; у нихъ есть духовный руководитель—приходскій пастырь, онъ и отецъ духовный, носитель Христовой благодати. Какъ въ первенствующей церкви общеніе вѣрующихъ состояло въ томъ, что они „постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ“ (Дѣян. 2, 42), такъ и въ приходахъ общеніе вѣрующихъ должно поддерживаться пастырскимъ ученіемъ, общеніемъ въ таинствахъ и взаимными молитвами. Здѣсь все должно быть направлено къ подержанію вѣры и для этого пастырское ученіе и пастырское воздѣйствіе имѣютъ первенствующее значеніе. „Пастырское воздѣйствіе“... это не значитъ постоянная проповѣдь; это постоянная пастырская забота, пастырская ревность, проявляемая во всемъ: и въ молитвахъ, и священнодѣйствіяхъ, и въ проповѣди. Гдѣ есть такое пастырское воздѣйствіе, тамъ пастырь объединяетъ всѣхъ. Такой пастырь старается, чтобы никто не погибъ, и это понимаютъ всѣ и льнутъ къ такому пастырю, какъ

желѣзо къ магниту. Вотъ онъ со слезами молится у престола Божія о тѣхъ, кому грозятъ соблазны, онъ падаетъ ницъ, молясь о погибающихъ въ грѣхахъ и о всѣхъ страдающихъ отъ разныхъ житейскихъ бѣдъ. Онъ священнодѣйствуетъ, икаждое движеніе, каждое слово—все проникнуто воодушевленною вѣрою. Онъ проповѣдуетъ, и каждое слово здѣсь—голосъ пастырскаго сердца; здѣсь бесѣда души, жаждущей спасенія братьевъ. Но вотъ богослуженіе окончилось; пастыря окружаютъ прихожане, каждый со своимъ дѣломъ, со своей нуждой. Одинъ нуждается въ молитвѣ, другой проситъ утѣшенія, третій предлагаетъ недоумѣнный вопросъ. Но не все подошли только со своими личными нуждами. Тутъ сообщаютъ, кого нужно поддержать въ поведеніи, гдѣ ослабѣваетъ вѣра, кому нужна помощь матеріальная. Вечеромъ въ праздникъ опять богослуженіе и опять пастырская бесѣда, только болѣе продолжительная, чѣмъ утромъ. Тутъ священнику предлагаютъ недоумѣнные вопросы и онъ вмѣстѣ съ прихожанами обсуждаетъ ихъ; нѣкоторые предлагаютъ вопросы заранѣе письменно съ тѣмъ, чтобы обсудить ихъ на пастырской бесѣдѣ. Пастырь посѣщаетъ прихожанъ и въ домахъ ихъ, внося сюда слово мира, вѣры и спасенія, а прихожане еще чаще приходятъ къ нему; бѣдные идутъ за помощью, скорбящіе за утѣшеніемъ; идутъ сотрудники и споспѣшники изъ мірянъ, чтобы посовѣтоваться и уговориться по дѣламъ внутренней приходской миссіи, по вопросамъ о томъ, какъ бы поддержать слабѣющихъ въ вѣрѣ, или въ поведеніи, какъ бы лучше устроить призрѣніе бѣдныхъ... Вообще же тутъ пастырь и прихожане въ самомъ близкомъ и постоянномъ общеніи, ихъ тѣсно связываетъ вѣра, стремленіе къ спасенію и братская взаимная любовь. Тутъ высоко приподняты инте-

ресы вѣры и спасенія. оттого и тѣсна такъ связь пастыря и паствы. Это живой приходъ, это живая вѣтвь церкви Христовой. (Арх. Е. В.).

## Новогоднія думы и пожеланія [1]).

Какъ ни необходимы для оживленія современной проповѣди и надлежащей постановки приходскихъ собраній такъ называемыя пастырскія собранія, однако значеніе собраній указанными сторонами пастырскаго служенія, конечно, не исчерпывается. Для современнаго священника, особенно сельскаго, пастырскія собранія должны имѣть воистину громадное значеніе и захватывать рѣшительно всѣ стороны его жизни. И пастыри церкви глубоко интересуются этой новой организаціей и ждутъ отъ нея добрыхъ плодовъ. Поэтому, намъ нѣтъ нужды подробно останавливаться на всесторонней оцѣнкѣ плодотворности пастырскихъ собраній; тѣмъ болѣе нѣтъ необходимости въ настоящее время взывать къ обществу и епарх. власти о желательности скорѣйшаго разрѣшенія этихъ собраній. Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, которымъ настоятелемъ церквей разрѣшается, для оживленія приходской жизни собирать приходскія собранія и учреждать приходскіе совѣты, благословляетъ и созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ представленіемъ, если явится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ (Опред.

[1]) Окончаніе. См. № 2.

Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г.) Гораздо полезнѣе будетъ теперь вести рѣчь о томъ, какъ осуществить это прекрасное начинаніе въ жизни, на практикѣ, особенно по селамъ и уѣздамъ. Ворочемъ и здѣсь можно и даже цѣлесообразнѣе воспользоваться готовымъ опытомъ. Въ Кіевской, напримѣръ, епархіи пастырскія собранія не только губернскія, но и окружныя выработали уже извѣстную организацію. Съ однимъ готовымъ проэктомъ мы и познакомимъ нашихъ читателей. Нижеприведенная выдержка представляетъ изъ себя протоколъ окружнаго благочиннническаго съѣзда.

Духовенство 2-го округа Каневскаго уѣзда, идя навстрѣчу грядущихъ событій, въ общемъ собраніи своемъ, 22 августа 1905 года, постановило образовать изъ священниковъ округа пастырскій союзъ и организовать пастырскія собранія. Цѣль союза и собраній—взаимообщеніе пастырей въ знаніи, опытѣ и трудѣ, объединеніи ихъ въ великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія, Новое положеніе церкви Христовой, созданное указомъ 17 апрѣля, въ связи съ государственными преобразованіями, направленными къ созданію представительнаго правленія, выдвигаетъ новыя и неожиданныя перспективы предъ взоромъ пастырей, заставляя ихъ призадуматься надъ будущей судьбой православной церкви вообще и въ частности православно-русскаго прихода... Что должны предпринять пастыри въ виду такого положенія церкви? Они должны тверже стать на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, подать другъ другу руку и въ единеніи черпать силы для многотруднаго и разносторонняго служенія своего. Но на пути къ единенію пастырей другъ съ другомъ и съ своею паствою и раньше, и теперь встрѣчается очень много препятствій, вытекающихъ изъ несо-

вершенствъ строя церковной жизни. Необходимы реформы.. Признавая необходимость и неотложность церковныхъ реформъ, духовенство 2-го округа Каневскаго уѣзда, тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ теперь же, не дожидаясь реформъ, обратить серьезное вниманіе на тѣ стороны церковной жизни въ приходахъ округа, которыя препятствуютъ духовному единенію пастырей съ пасомыми, и если не устранить, то, по крайней мѣрѣ, всесторонне обсудить ихъ и указать возможные пути къ ихъ устраненію, поднять духъ прихода усиленіемъ церковной проповѣди, стать ближе къ лучшимъ нравственнымъ и умственнымъ силамъ прихода, подготовляться къ воспріятію тѣхъ реформъ, какія могутъ послѣдовать въ православной церкви и близко коснуться приходской жизни, интересовъ духовенства и его дѣтей; повѣрять свои думы, желанія и мысли относительно улучшеній въ церкви своему Архипастырю, для чего установить непосредственное и неоффиціальное общеніе съ нимъ на началахъ первенствующей церкви; быть въ общеніи съ другими пастырскими союзами, и въ единеніи съ ними, съ своимъ Архипастыремъ и другъ съ другомъ почерпать нравственныя силы для правильнаго и успѣшнаго руководительства приходомъ.

Въ виду новыхъ, созданныхъ временемъ, обстоятельствъ пастырскаго служенія, общеніе пастырей можетъ имѣть и моральное значеніе для нихъ. Въ округѣ священники другъ друга знаютъ. Это знаніе другъ друга можно использовать для развитія нравственнаго самосознанія духовенства въ томъ случаѣ, если бы пастырскія собранія имѣли право оцѣнивать дѣятельность и поступки пастырей округа и членовъ подчиненнаго имъ клира и разсматривать тяжебныя дѣла, возникающія между членами

причта и мірянами. Такой судъ, называемый судомъ чести, являлся бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ предсвитерами и клиромъ—епископу постановлять свой приговоръ. Товарищескій нелицепріятный судъ могъ бы значительно вліять на устраненіе такихъ явленій въ жизни пастырей округа, которыя задѣваютъ честь духовенства, какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря и служатъ соблазномъ къ претыканію слабыхъ въ вѣрѣ мірянъ. Онъ могъ бы постепенно приблизить корпорацію пастырей къ той степени братскаго общенія въ вопросахъ пастырской чести, которая указана словами апостола Іакова, обращенными ко всѣмъ христіанамъ: „Исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія ваша и молитеся другъ за друга, яко да исцѣлѣете“ (5, 16).

Историческая эпоха, переживаемая нашимъ отечествомъ, и учрежденіе Государственной Думы требуютъ также сосредоточенности и большого вниманія съ нашей стороны. Неся обязанность русскихъ гражданъ и являясь, вслѣдствіе тѣсной связи между церковной и гражданской жизнью, руководителями полуграмотнаго народа русскаго и въ развитіи его политической мысли, духовенство считаетъ своимъ долгомъ быть и въ этомъ отношеніи на высотѣ своего признанія. Оно не имѣетъ въ виду заниматься такъ называемымъ „политиканствомъ“, такъ какъ оно не должно по самой сути своего призванія примыкать къ той или другой политической партіи, но должно одухотворять, давать чисто христіанское направленіе тѣмъ формамъ гражданской жизни, какія будетъ вырабатывать для себя народъ. А для этого оно должно зорко слѣдить за появленіемъ среди образованнаго русскаго общества тѣхъ идей, которыя направлены къ улучшенію госу-

дарственнаго порядка и посредствомъ живого обмѣна мыслей усвоять ихъ, если онѣ не противорѣчатъ основнымъ нравственнымъ истинамъ евангельскаго закона и способствуютъ устроенію царства Божія на землѣ. Такимъ только образомъ оно можетъ идти по жизненному пути рядомъ съ образованными русскими людьми и впереди простого народа и имѣть нравственное право на дѣятельное участіе въ проведеніи въ жизнь реформъ мѣстнаго самоуправленія, могущихъ измѣнить кореннымъ образомъ весь строй приходской жизни и направлять ихъ соотвѣтственно съ общехристіанскими понятіями и завѣтами родной русской старины, хранительницею которыхъ была и должна быть православная русская церковь.

Всякое общество, всякій союзъ, ставящій для себя извѣстную цѣль, не можетъ жить и развиваться безъ внѣшнихъ нормъ, установленіе которыхъ вводитъ порядокъ и систематичность въ его жизнь. Посему духовенство округа находитъ необходимымъ намѣтить нѣкоторые пункты программы пастырскихъ собраній, являющихся внѣшней формой братскаго взаимообщенія:

1. На открытіе пастырскихъ собраній въ округѣ испрашивается разрѣшеніе и благословеніе Архипастыря.

2. Пастырскія собранія должны быть не менѣе шести разъ въ году и могутъ быть очередными и экстренными; послѣднія созываются по случаю особыхъ событій въ жизни православной церкви или округа.

3) Собранія различаются двухъ видовъ. Одни могутъ состоять въ закрытомъ засѣданіи и имѣть ближайшей цѣлью обмѣнъ мыслей и мнѣній между пастырями въ своемъ округу, а другія, имѣя цѣлью общеніе пастырей съ мірянами, могутъ состоять: а) въ торжественномъ богослуженіи въ храмѣ по случаю престольнаго праздника

въ одномъ изъ приходовъ округа, при пѣніи лучшаго хора, съ произнесеніемъ поученія настоятелемъ храма или однимъ изъ членовъ союза; б) въ торжественныхъ всенародныхъ крестныхъ ходахъ и в) въ живомъ общеніи съ народомъ за братскою трапезою.

4. Время, мѣсто и предметъ занятій опредѣляется на предыдущемъ собраніи для послѣдующаго.

5. Предметомъ занятій можетъ служить: чтеніе реферата или какой либо статьи изъ выписываемыхъ членами союза духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ, обмѣнъ сужденій по поводу прочитаннаго, устные и письменные доклады членовъ союза по вопросамъ церковно-приходской практики и все, что относится къ жизнедѣятельности пастырей и вызывается потребностями приходской жизни или вообще способствуетъ къ достиженію намѣченной союзомъ цѣли.

6. Порядокъ занятій на пастырскихъ собраніяхъ опредѣляется общею идеею союза, при полной свободѣ обмѣна мыслей и мнѣній.

7. Веденіе собраній не должно стѣсняться никакою отчетностью: свидѣтельствомъ дѣятельности собраній должна служить простая запись времени, участниковъ собраній, предмета занятій и постановленій, если таковыя были.

8. Предсѣдатель или руководитель пастырскихъ собраній избирается открытымъ голосованіемъ, а въ случаѣ разногласія—закрытой баллотировкой, всякій разъ на каждомъ предыдущемъ засѣданіи для послѣдующаго. На его обязанности лежитъ открытіе и закрытіе засѣданія молитвою, вступительная рѣчь съ указаніемъ главныхъ положеній предыдущаго засѣданія и указаніемъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію, руководство, при необходимости

баллотировкой и составленіе вмѣстѣ съ избраннымъ имъ дѣлопроизводителемъ постановленій собранія. Предсѣдатель докладываетъ Архипастырю о важнѣйшихъ рѣзолюціяхъ собранія, получая на это всякій разъ полномочіе союза.

9. Пастырскія собранія входятъ въ общеніе съ Кіевскимъ (у насъ съ Пензенскимъ) пастырскимъ собраніемъ и собраніями другихъ сосѣднихъ союзовъ ближайшихъ къ округу, смотря по важности затронутыхъ на засѣданіяхъ вопросовъ.

10. Настоящею программою не исключается возможность образованія мелкихъ кружковъ или группъ изъ двухъ, трехъ и болѣе ближайшихъ другъ къ другу сосѣдей пастырей, такъ какъ они имѣли бы большое значеніе въ смыслѣ подготовки и жизненности общихъ собраній.

11. Пастырскій союзъ можетъ измѣнить тѣ или другіе параграфы программы, а равно вносить новые по мѣрѣ развитія его дѣятельности" (Кіевскія Епарх. Вѣд. 1905 г. № 43-45).

„Руководство для сельскихъ пастырей" (1905 г. № 45), отмѣчая быстроту повсемѣстнаго открытія пастырскихъ собраній, находитъ, съ своей стороны, что послѣднія могутъ привести пастырей къ сплоченности и солидарности *только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы рядомъ съ ними повсюду были открываемы частные мелкіе союзы пастырскіе.* Необходимость и тѣсная связь съ пастырскими собраніями такихъ союзовъ,—по мнѣнію журнала,—психологически весьма понятны. На пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ собираются 30—40 пастырей разнаго развитія, возраста, положенія и т. д., открывается широкое поле для людей выдающихся, сильныхъ. Душа же скромнаго пастыря здѣсь не раскроется всецѣло, не заговоритъ она тѣмъ языкомъ, который ей болѣе свойственъ

и дорогъ. Другое дѣло—небольшіе союзы. Простота семейной обстановки кружка, наличіе ближайшихъ единомысленныхъ работниковъ на нивѣ Господней, общность интересовъ и единство задушевныхъ, наболѣлыхъ мыслей и под., сразу создали бы извѣстную непринужденность, откровенность, искренность въ этой воистину семейной обстановкѣ. И свободная, не стѣсненная никакими канцелярскими формальностями дѣятельность этихъ союзовъ быстро положила бы конецъ теперешней апатіи и косности тѣхъ многихъ членовъ нашей семьи, о которыхъ можно сказать что они „ни горячи, ни холодны" и что вообще, ихъ хата съ краю"; она могла бы породить для духовенства неизсякаемый родникъ пастырскаго вдохновенія и стать самымъ, дѣйствительнымъ средствомъ воспитанія разнообразныхъ талантовъ, которыхъ такъ настойчиво требуетъ отъ насъ современная жизнь. Журналъ увѣренъ, что, знакомя общее пастырское собраніе со своею дѣятельностію, эти мелкія организаціи всѣхъ будутъ заражать здѣсь своею горячею вѣрою, а также тою искренностію убѣжденій и безпристрастною прямотою сужденій, которыя не боятся т. н. деликатныхъ вопросовъ и углубляются въ самую суть дѣла.

У каждаго изъ насъ есть огонекъ въ душѣ и желаніе, по мѣрѣ силъ, потрудиться во славу Божію. Но тяжело положеніе пастыря и особенно современнаго и притомъ сельскаго, заброшеннаго въ глуши и одиночествѣ. Не рѣдко пастырь не въ силахъ бываетъ устоять на высотѣ своего призванія и погружается въ суету обыденной жизни.

Объединимся же, братья, между собою! Будемъ поддерживать изнемогающихъ. Въ единеніи—сила, въ общемъ голосѣ—правда! Мало этого, въ единеніи—смыслъ нашей пастырской жизни, нашъ якорь и наше спасеніе, нашъ оплотъ и корень нашего самосознанія.

Свящ. *Н. Быстровъ.*

# Окружные духовники.

По существующимъ постановленіямъ, священнослужители обязаны говѣть и исповѣдываться у своего духовника по крайней мѣрѣ четыре раза въ годъ. (Учит. изв.) Духовникъ для извѣстнаго округа избирается самимъ духовенствомъ и дѣйствуетъ затѣмъ на основаніи 66—68 статей Устава дух. конс., которыя читаются такъ: „1) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ священнослужители и церковные причетники избираютъ общаго духовника изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнью, и избранный представляется черезъ консисторію на утвержденіе епархіальнаго архіерея. 2) Въ епархіяхъ, гдѣ благочинническіе округи расположены на большихъ пространствахъ, епархіальные архіереи назначаютъ въ каждый округъ по два и болѣе общихъ духовника изъ священниковъ. 3) Общій духовникъ ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдующихся у него, особую исповѣдную роспись, по данной формѣ, и по окончаніи года, не позже января, представляетъ епархіальному архіерею, который разсматриваетъ оную или сдаетъ въ консисторію для разсмотрѣнія.“ И вотъ встрѣчаешь въ Епарх. Вѣд., что избранный духовенствомъ такого-то округа священникъ такой-то епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ означенной должности. Сообщеніе краткое и кажется самое благонамѣренное, удостовѣряющее, что такое важное дѣло, какъ исповѣдь пастырей, обстоитъ у насъ благополучно. Но кто привыкъ приматриваться къ окружающему и жить жизнью и печалями своего званія, тотъ знаетъ, какую нравственную тяготу возлагаетъ этотъ мертвящій, канцелярскій законъ на душу и совѣсть священника! Въ самомъ дѣлѣ, вдумайтесь хоть на минуту въ

положеніе дѣла и вамъ сразу многое станетъ понятнымъ. Пастыри, эти вязатели душъ и совѣстей человѣческихъ, избираютъ себѣ общаго излюбленнаго духовника. И на утвержденіе идетъ это избраніе чрезъ консисторію и въ дальнѣйшей дѣятельности духовникъ отдаетъ отчетъ опять той же консисторіи. Духовникъ, призванный вѣдать интимную сторону священниковъ даннаго округа, обязанъ доносить епарх. архіерею о томъ, насколько рачительно исполняется послѣдними долгъ исповѣди. А въ результатѣ этого донесенія—внушенія, прещенія и даже наказанія, до заключенія въ монастырь на мѣсяцъ (по указу Св. Синода 1806 г.). Нельзя предполагать, что епископы, вручающіе пастырямъ попеченіе о тысячахъ душъ своей паствы, не увѣрены въ томъ, какъ будутъ пастыри сами-то исполнять великій долгъ христіанской исповѣди. А тогда какъ можно довѣрять имъ пасти стадо Христово? До слезъ обидно такое недовѣріе. Даже причетникамъ законъ довѣряетъ больше, чѣмъ священникамъ. „Церковные причетники,—гласитъ 69 ст. Уст. Конс.,—могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или у сосѣдняго священника, съ тѣмъ, чтобъ они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства общему духовнику.“ Итакъ, причетники могутъ, а священники нѣтъ?.... Въ практическомъ отношеніи исповѣдь у общаго духовника у васъ, по селамъ, сопряжена всегда съ большими затрудненіями и даже профанаціей таинства. „Вотъ, напр., наступаетъ,—разсказываетъ одинъ сельскій сообратъ,—великій постъ. Ждешь по обыкновенію духовника на первой недѣлѣ; но первая недѣля проходитъ, а духовникъ не ѣдетъ, занятый требами въ собственномъ приходѣ, проходятъ въ напрасномъ ожиданіи еще двѣ-три недѣли поста,—духовникъ не является. Тогда рѣшаешь, что вѣрно въ настоящемъ году о. духовникъ совсѣмъ не

поѣдетъ по участку, придется, обратиться въ концѣ поста съ исповѣдью къ кому-либо изъ сосѣднихъ священниковъ. Рѣшаешь такъ и успокаиваешься до времени, принимаясь за домашнія и приходскія дѣла, которыя нужно окончить, въ виду наступающаго половодья. И вотъ, часто въ то самое время, когда бываешь особенно погруженъ въ эти, быть можетъ, и суетныя, но необходимыя для земной жизни хлопоты, вдругъ раздается, какъ трубный голосъ Архангела, призывъ: „духовникъ пріѣхалъ, пожалуйте въ церковь на исповѣдь". Грѣшный человѣкъ, но иногда первое чувство, какое испытываешь при этомъ извѣстіи, есть досада. Господи, думаешь, кому нужна и полезна эта вынужденная, несвоевременная исповѣдь? Вѣдь и для простолюдиновъ полагается извѣстное приготовленіе къ исповѣди, а мы, духовные пастыри и служители церкви, иди на исповѣдь не тогда, когда жаждешь этой исповѣди, когда наши души со всѣми грѣхами и неправдами готовы раскрыться предъ Господомъ Богомъ, а тогда, когда вздумается окружному о. духовнику пріѣхать въ село и позвать насъ въ церковь на исповѣдь. Поэтому, сначала думаешь пойти въ церковь и откровенно отказаться отъ исповѣди передъ пріѣхавшимъ духовникомъ, указавъ ему на свою настоящую неготовность къ великому таинству. Но въ запуганномъ отъ рожденія духовной бюрократіей умѣ невольно появляется мысль: а что, если о. духовникъ сочтетъ это чистосердечное признаніе за мятежъ противъ его утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ власти надъ моей грѣшной душой и сообщитъ, кому слѣдуетъ, что такой-то діаконъ или священникъ №№ не пожелалъ исповѣдываться у него, окружного духовника такого-то. Перспектива возможнаго мѣсячнаго сидѣнія въ монастырѣ, а въ лучшемъ случаѣ выговора Епархіальнаго Начальства, быть можетъ,

со внесеніемъ въ формуляръ, побѣждаетъ начавшееся въ душѣ религіозное броженіе. Наскоро собираешься, идешь въ церковь, и исповѣдь предъ окружнымъ духовникомъ совершается.... Но какое то гнетущее чувство охватываетъ душу послѣ такой вынужденной, несовременной исповѣди, и не даетъ эта исповѣдь обычнаго отраднаго успокоенія вѣрующей душѣ."

Нельзя не пожелать, чтобъ отмѣченное ненормальное явленіе въ жизни духовенства, какъ пережитокъ отживающаго приказнаго строя, когда вершителемъ судебъ и совѣсти пастыря являлся мундиръ консисторскаго центуріона, поскорѣе отошелъ въ область преданій. Нужно въ дѣлѣ исповѣди священникамъ предоставить полнѣйшую свободу или, въ крайнемъ случаѣ, примѣнить и къ священникамъ 69 ст. устава дух. конс., проредактировавши ее такимъ образомъ: священноцерковнослужители исповѣдуютъ у сосѣдняго священника, свободнаго или избраннаго, который и дѣлаетъ своею рукою о времени исповѣди каждаго члена причта подлежащую отмѣтку въ богослужебномъ журналѣ. При такомъ порядкѣ дѣло исповѣди было бы освобождено отъ несвойственнаго ему канцеляризма и въ практическомъ отношеніи невозможны были бы отмѣченные выше недостатки, такъ какъ причтъ могъ бы пригласить духовника по достаточномъ приготовленіи къ исповѣди, а не по наряду являлся бы исполнять это великое дѣло.

Свобода совѣсти возвѣщена съ высоты престола даже старообрядцамъ и сектантамъ. Умѣстна ли какая либо опека въ такомъ деликатнѣйшемъ дѣлѣ, какъ исповѣдь, надъ пастыремъ церкви?

*Сельскій священникъ.*

# Изъ текущей печати.

## „Освободительное“ движеніе и духовенство.

Русское освободительное движеніе, имѣющее, безспорно, многія хорошія стороны, отличается въ то же время такими особенностями, которыя невольно заставляютъ наблюдателя задуматься и поставить вопросъ: много ли добра принесетъ оно родинѣ и не перевѣситъ ли зло, приносимое имъ, всю сумму возможнаго добра? Во многихъ случаяхъ, въ русскомъ освободительномъ движеніи наблюдателя поражаютъ его оторванность отъ почвы, незнаніе окружающихъ условій жизни, теоретичность, непрактичность поставленныхъ задачъ, порывистость въ достиженіи поставленныхъ цѣлей; возмущаетъ, порою — упорная погоня за правами, привиллегіями и выгодами отдѣльныхъ классовъ общества или даже общественныхъ группъ,—погоня, тѣсно связанная съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ къ своимъ обязанностямъ по отношенію къ государству, удивляетъ наблюдателя, наконецъ, малокультурность русскаго образованнаго общества, сказывающаяся въ насильственности при проведеніи имъ своихъ взглядовъ или достиженіи намѣченныхъ цѣлей.

Естественно было ожидать, что „освободительное“ движеніе такъ или иначе коснется и православнаго духовенства, заставитъ его оглянуться на себя, пересмотрѣть свое положеніе въ государствѣ и свои отношенія къ паствѣ, отмѣтить свои недостатки и принять мѣры къ устраненію ихъ. Едва ли стоитъ доказывать, что освободительное движеніе въ значительной степени коснулось духовенства—измѣнившееся содержаніе епархіальныхъ вѣдомостей, многія постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, рядъ статей въ духовныхъ журналахъ,—статей, посвящен-

ныхъ вопросу о необходимости реформъ въ церковномъ устройствѣ—въ достаточной мѣрѣ доказываютъ это. И нужно признать, что на страницахъ духовныхъ журналовъ, въ постановленіяхъ съѣздовъ предложено много дѣльнаго, удобопріемлемаго къ уврачеванію всѣхъ золъ въ устройствѣ и жизни русской православной церкви. Но какъ и вообще въ русскомъ освободительномъ движеніи, такъ и въ движеніи духовенства въ сторону церковныхъ реформъ, поражаетъ наблюдателя присутствіе, наряду съ хорошимъ, многаго непродуманнаго, невыполнимаго, непрактичнаго. Поражаетъ малое знакомство духовенства съ церковными законами, заключающимися не только въ постановленіяхъ соборныхъ, но и въ самомъ священномъ писаніи, превратный взглядъ на эти законы, какъ на нѣчто, по настоящему времени, устарѣвшее, неважное, легко отмѣнимое, поражаетъ, наконецъ, рядъ такихъ пожеланій и требованій, которыя духовенству высказывать совсѣмъ неудобно.

По сообщенію газетъ (Новое Время, Биржевыя Вѣдомости и др.), на частныхъ собраніяхъ и на епархіальныхъ съѣздахъ духовенство нѣкоторыхъ городовъ (Иркутскъ, Москва, Одесса, Харьковъ, Ревель и др.) выработало цѣлый рядъ постановленій о желательныхъ реформахъ въ церковной жизни. Особенно подчеркиваются слѣдующія постановленія: 1) Не запрещать вдовымъ священникамъ вступать во второй бракъ; 2) воспретить поступленіе въ священники ранѣе 30 лѣтъ и въ монахи—ранѣе 30—40 лѣтъ, если безъ нихъ совершенно нельзя обойтись; 3) въ монастыряхъ ввести не созерцательное, а дѣятельное начало любви къ ближнему, благотворительность, ухаживанье за больными и вообще поставить монастыри въ такія условія, чтобы они не вредъ, а пользу приносили государству и обществу; 4) разработать положеніе о діаконахъ, если

ихъ нельзя упразднить, такъ какъ среди нихъ все еще много недоучекъ, даже малограмотныхъ и вообще людей, несоотвѣтствующихъ своему назначенію; 5) реформировать церковное богослуженіе: оно должно совершаться въ скромной, располагающей къ молитвѣ обстановкѣ—всякая роскошь, золото и камни,—должна быть изгнана изъ храмовъ, исключить изъ богослуженія частныя молитвы о ниспосланіи благъ и замѣнить ихъ другими, болѣе содержательными.

„Костр. Епарх. Вѣд.“ по поводу этихъ намѣченныхъ „реформъ“ замѣчаютъ: „можно подумать, что люди эти, дѣлая такія постановленія, не желали считаться ни съ священными канонами церкви, ни съ духомъ христіанской жизни, ни съ историческими традиціями вселенской и помѣстной русской церкви“, ни добавимъ, съ религіознымъ воспитаніемъ и религіозною настроенностью православной паствы. 1) „Не запрещать вдовымъ священникамъ (конечно и діаконамъ) вступать въ второй бракъ.“ Но въ книгѣ правилъ заключается слѣдующее: „кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина.“ Т. е. не только двоебрачный не можетъ получить священный санъ, но и овдовѣвшій, вздумавшій вступить во второй бракъ, не можетъ оставаться въ свящ. санѣ. Такъ это правило понимали о.о. Трульскаго собора (VI всел.), назвавши второй бракъ священнослужителей „грѣхомъ второбрачія“ (Прав. Св. апост. 17, VI вс. соб. пр. 3), такъ понимала его всегда и вселенская церковь. Прав. церковь въ этомъ случаѣ твердо стоитъ на почвѣ Св. Писанія. Ап. Павелъ (1 Тим. 3, 2) предписываетъ, что епископъ (конечно, и пресвитеръ, діаконъ) долженъ быть одной жены мужемъ. Что означаетъ это предписаніе: то ли, что

лица свящ. сана не могутъ имѣть сразу по двѣ и болѣе женъ или то, что они должны быть обязательно женаты? Первое толкованіе было бы величайшей нелѣпостью и совершенно несоотвѣтствовало бы ни духу христіанства, ни исторіи прав. церкви, гдѣ никто и никогда даже не намекалъ на возможность полигаміи. Второе толкованіе противорѣчитъ духу христіанской свободы. Христіанская свобода предоставляетъ каждому—клирику и мірянину—свободно избрать или отвергнуть брачное состояніе: „соединенъ ли ты съ женою? Не ищи развода. Остался ли безъ жены? не ищи жены.“ Очевидно отсюда, что предписаніе апостола о „единой женѣ“ говоритъ о томъ, что епископъ, пресвитеръ и діаконъ въ теченіе своей жизни должны быть однобрачными, второй бракъ для нихъ не позволителенъ; „остался ли безъ жены? не ищи жены“. (I. Кор. VII, 27).

Вдовцы—пастыри, говорятъ, очень скорбятъ объ утраченныхъ женахъ и часто ведутъ зазорную жизнь. Очевидно, пастыри хотѣли бы закрѣпить въ прав. церкви неправду, подобную римско-католической. Тамъ обязательное безбрачіе, здѣсь—безусловная предпочтительность брака предъ безбрачіемъ, вопреки ясному ученію Христа, апостола Павла и отцовъ церкви. Бракъ—всегда и во что бы ни стало, хотя бы и вопреки канонамъ, требуютъ пастыри.

2) Священники рѣшили совсѣмъ упразднить діаконовъ, а если этого нельзя сдѣлать, то выработать особое положеніе о діаконахъ (въ какомъ духѣ и направленіи—неизвѣстно); среди современныхъ діаконовъ, увѣряютъ священники, много недоучекъ, даже малограмотныхъ и вообще—несоотвѣтствующихъ своему назначенію. Открытая, взаимная вражда между діаконами и священниками, желаніе во что бы то ни ста-

ло не принять діакона на приходъ, а существующаго уже—выжить изъ прихода,—все это обычныя и всѣмъ извѣстныя явленія. Причина такого отношенія священниковъ къ діаконамъ вовсе не заботы о преуспѣяніи церкви, вовсе не печаль о присутствіи въ клирѣ малодостойныхъ или вовсе недостойныхъ лицъ. Причина одна—вопросъ о причтовомъ доходѣ: діаконы отбиваютъ у священниковъ $33^1/_3\%$ ихъ получки (до поступленія діакона—изъ 75 р.—25 р.). Эти то вотъ $33^1/_3\%$ и требуется вернуть или чрезъ совершенное уничтоженіе діаконскаго сана или чрезъ возведеніе всѣхъ псаломщиковъ въ діаконы, но конечно, съ оставленіемъ ихъ на псаломщической вакансіи (изъ 100 р. 25%). Послѣднему проекту нельзя отказать въ остроуміи: и діаконы цѣлы и священнику возвращается $33^1$ з%. Но, какъ кажется, въ этомъ проектѣ нѣтъ ничего, кромѣ остроумія. Первый же проектъ, совершенно грубо попирая каноническую и догматичесиую норму (*три* степени церковной іерархіи) чрезъ полное упраздненіе діаконской степени, въ тоже время кидаетъ грязью на діаконовъ. Весьма возможно, что о.о. діаконы, выслушавъ проектъ и мотивировку къ нему, отвѣтятъ своимъ пресвитерамъ: врачи, исцѣлитесь сами! Выньте сначала бревно изъ глазъ своихъ и тогда увидите, какъ вынуть сучки изъ нашихъ глазъ. Грустно слышать о распряхъ среди духовенства въ наше тяжелое время, когда церкви Христовой требуется напречь всѣ силы, неустанно и дружно работать въ борьбѣ съ невѣріемъ, индифферентизмомъ, положительною враждою нѣкоторыхъ общественныхъ группъ. А у насъ кипитъ борьба, создаются проекты не объ охраненіи стада Христова, а объ охраненіи и возвращеніи въ карманъ пресвитера $33^1/_3\%$ дохода, будто бы отнятаго у него діакономъ.

(Продолженіе будетъ).

# Извѣстія и замѣтки.

По сообщеніямъ газетъ, новый оберъ-прокуроръ Св. Синода является сторонникомъ полной свободы церкви. Между прочимъ, онъ предполагаетъ уничтожить всѣ административныя обязанности, которыя были возложены на духовенство при прежнемъ порядкѣ. Предполагается коренная разработка вопроса о приходѣ съ цѣлію установленія болѣе тѣсной связи между духовенствомъ и мірянами. Серьезное вниманіе будетъ обращено на реформу духовнаго образованія. (Р. Пал.).

До созыва церковнаго собора намѣченъ рядъ реформъ, имѣющихъ цѣлію измѣнить положеніе Синода, какъ постояннаго собора епископовъ. Предположено, чтобы ко времени созыва духовнаго собора Св. Синоду принадлежала дѣйствительная власть, а оберъ-прокуроръ сталъ бы только исполнительнымъ органомъ при Синодѣ. (Р. Сл.).

Нужда въ епархіальной типографіи признается Тамбовскими и Вятскими Епарх. Вѣдомостями. (В. Еп. В.).

Во многихъ епархіяхъ съѣздами духовенства поставленъ на очередь вопросъ о т. н. судѣ чести для рѣшеній взаимныхъ претензій между лицами духовнаго званія.

Во многихъ епархіальныхъ городахъ подъ руководствомъ преосвященныхъ въ настоящее время идутъ усиленныя совѣщанія духовенства и мірянъ объ устройствѣ приходской жизни.

Пет. Л. сообщаетъ, что въ подлежащихъ сферахъ настойчиво возникъ вопросъ о сокращеніи жалованья представителямъ высшаго духовенства. Предположено уменьшить сумму казеннаго жалованья епархіальнымъ преосвященнымъ и викарнымъ епископомъ, а также

архимандритамъ и игуменамъ богатыхъ, такъ называемыхъ первоклассныхъ и ставропигіальныхъ монастырей. Къ числу этихъ монастырей принадлежатъ и три лавры. Въ духовныхъ консисторіяхъ казеннаго жалованья лишены будутъ штатные члены изъ духовенства, такъ какъ занимаемыя ими должности считаются почетными и, кромѣ того, по этимъ должностямъ жалуются награды внѣ очереди и весьма щедро.

Черезъ лицъ, близкихъ къ митрополиту Антонію, стало извѣстнымъ, что духовный соборъ будетъ созванъ лишь осенью текущаго года. Коммиссія, которая разработываетъ программу собора, постановила привлечь къ участію въ занятіяхъ собора, кромѣ бѣлаго и чернаго духовенства, профессоровъ духовныхъ академій, а также свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею ревностью къ духовнымъ дѣламъ. Выборы послѣднихъ будутъ производиться по епархіямъ, по одному отъ каждой.

Одно изъ недавнихъ засѣданій Святѣйшаго Синода было посвящено вопросу о реформѣ духовныхъ академій и семинарій. Синодъ призналъ, что дать автономію духовныхъ учебнымъ заведеніямъ можно только по разрѣшенію духовнаго собора. Что же касается частичныхъ измѣненій, то таковыя будутъ разрѣшены въ особомъ совѣщаніи изъ профессоровъ духовныхъ академій подъ предсѣдательствомъ оберъ-прокурора Синода. Эти совѣщанія уже начались подъ предсѣдательствомъ кн. Оболенскаго у него на квартирѣ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Россіи существуетъ 9 архіерейскихъ домовъ, 434 мужскихъ монастырей и пустынь и 320 женскихъ монастырей и общинъ. Въ этихъ менастыряхъ находятъ себѣ прибѣжище: въ мужскихъ—8078 монашествующихъ и 8000 послушни-

ковъ въ женскихъ—10082 монашествующихъ и 35331 бѣлицъ. При монастыряхъ сооружено 1800 церквей. Газеты говорятъ, что всѣ безъ исключенія православные монастыри въ недалекомъ будущемъ ожидаютъ крупныхъ преобразованій. Проектируется обратить самое серьезное вниманіе на просвѣтительную дѣятельность монастырей, отъ которой совершенно отклонилось черное духовенство, по неимѣнію въ средѣ своей людей съ достаточнымъ для такой дѣятельности образованіемъ. Для іеромонаховъ, іеродіаконовъ и настоятелей монастырей, въ особенности, признанъ будетъ необходимымъ образовательный цензъ.

◆ Въ Самоленскѣ недавно образовалось общество о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. На первыхъ шести собраніяхъ этого общества постановлено; а) считать взносы на эмеритуру не обязательными; б) добиваться участія въ епархіальныхъ съѣздахъ и уравненія въ правахъ голоса, в) настаивать на болѣе любезномъ и гуманномъ отношеніи со стороны настоятелей, г) устроить, доступную во всякое время, библіотеку, д) отказываться отъ отвѣтственности за веденіе церковнаго хозяйства, за неимѣніемъ возможности принять въ немъ участіе; е) добиваться каждогодно одномѣсячно отпуска съ сохраненіемъ содержанія, ж) освобожденія отъ безвозмезднаго учительства въ ц.-п. школахъ и з) регулировать вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ.

(Смол. газ.).

◆ Центръ всякой миссіонерской дѣятельности справедливо полагается нынѣ въ приходѣ, а главными ея представителями признаются мѣстные причты, при непремѣнномъ сотрудничествѣ прихожанъ. Дѣло это мѣстами получило уже нѣкоторую организацію. Въ нижегородской епархіи, напримѣръ, вступилъ въ силу уставъ приходскихъ кружковъ ревнителей православія. Цѣль учрежденія кружк-

ковъ: религіозно-нравственное просвѣщеніе какъ самихъ членовъ кружка, такъ и прочихъ прихожанъ, по преимуществу же склонныхъ къ расколу или сектантству; обращеніе раскольниковъ и сектантовъ въ православіе; нравственная, матеріальная и юридическая помощь новообращеннымъ. Учрежденіе кружка есть долгъ каждаго священника. Объяснительная записка къ уставу совѣтуетъ начать учрежденіе кружка не съ формальной стороны (приглашенія членовъ, выбора должностныхъ лицъ и т. п.), а практически—съ чтеній въ школѣ или частномъ домѣ. Если приходъ склоненъ къ старообрядчеству, пусть священникъ начнетъ чтеніе съ житій святыхъ; если между прихожанами есть сектанты, предметомъ чтенія будетъ св. Евангеліе; если приходъ православный, чтенія могутъ быть предложены изъ Троицкихъ или другихъ листковъ. На чтенія непремѣнно явятся прихожане. И вотъ изъ постоянныхъ посѣтителей чтеній уже образовался желаемый кружокъ. Останется только оформить его.

Оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода княземъ Оболенскимъ присланъ городскимъ головамъ, циркуляръ, въ которымъ онъ приглашаетъ всѣхъ къ обновленію церковно-приходской жизни. Путь къ этому обновленію оберъ-прокуроръ видитъ въ устройствѣ общинно-церковныхъ собраній, въ учрежденіи постоянныхъ церковныхъ совѣтовъ въ приходахъ и т. п. Большое значеніе придается оберъ-прокуроромъ сплоченію прихожанъ для дѣлъ благотворительности и для защиты вѣры противъ возможныхъ нападокъ со стороны разныхъ организацій. Обновленіе церковно-приходской жизни можетъ, по его мнѣнію, содѣйствовать не только поднятію въ народѣ интереса самосознанія, но и водворенію въ странѣ успокоенія и порядка.

По иниціативѣ Курскаго преосвященнаго Питирима, въ покояхъ владыки происходятъ еженедѣльныя собранія пастырей и мірянъ въ цѣляхъ оживленія и благоустроенія приходской жизни. Собранія получили популярность въ широкихъ кругахъ общества и посѣщаются съ большимъ интересомъ. На 2-е января назначенъ общеепархіальный съѣздъ клира и мірянъ для обсужденія вопросовъ о желательныхъ устроеніяхъ епархіальнаго управленія русской церкви, о мѣрахъ оживленія и упорядоченія приходской жизни, а также другихъ вопросовъ, разсмотрѣніе которыхъ вызывается мѣстными нуждами духовенства и прихожанъ.

Тамбовскимъ Епископомъ Иннокентіемъ сдѣлано обращеніе къ духовенству по поводу выборовъ въ Государственную Думу. Епископъ убѣждалъ пастырей не примыкать къ разнымъ партіямъ и руководствоваться лишь своимъ „пастырскимъ самосознаніемъ," считать себя сторонникомъ крѣпкой монархической власти, всѣмъ повелѣвающей и никѣмъ и ничѣмъ не умаляемой, имѣть въ виду, что православная вѣра должны занимать первое мѣсто въ государствѣ, пользоваться миссіей и распространеніемъ, всѣ же другія инославныя исповѣданія должны быть лишь не стѣсняемы въ свободѣ отправленія своихъ обрядовъ.

(Тамб. Епарх. Вѣд.)

По вопросу объ участіи въ партійной борьбѣ духовенства высказывается „Маленькая Газета". По мнѣнію газеты, Союзъ 17 окт. дѣлаетъ грубую политическую ошибку, привлекая въ свои ряды духовенство. Духовенство имѣетъ только одну партію: церковь, и только одну платформу: Евангеліе. Духовенство, по самому своему существу, должно стоять вмше всѣхъ партій. Ибо если одинъ священникъ войдетъ въ политическую партію 17 октября, то

какъ запретимъ мы священнику Іосифу Гурееву (см. телеграммы) пропагандировать идеи „Крестьянскаго союза“ вооруженное возстаніе или, напримѣръ, республику?

Болѣе обстоятельныя разсужденія на ту же тему находимъ въ „Церк. Вѣстн.“, въ статьѣ проф. П. Кудрявцева. Представимъ, пишетъ профессоръ, что священникъ вступаетъ въ составъ какой-либо политической партіи. Принимая ея программу, подчиняясь ея дисциплинѣ, участвуя въ предвыборной агитаціи, голосуя за кандидата партіи и черезъ все это тѣсно сплачиваясь съ остальными членами своей партіи, онъ тѣмъ рѣзче обособляетъ себя отъ лицъ, принадлежащихъ къ другимъ партіямъ, а между тѣмъ среди этихъ лицъ могутъ быть—и несомнѣнно есть—искренно преданныя Церкви и нуждающіяся въ пастырскомъ попеченіи. Легко ли имъ поддерживать задушевное общеніе съ пастыремъ, принадлежащимъ къ иному политическому лагерю? Значеніе этого факта возрастетъ въ нашихъ глазахъ еще болѣе, если мы примемъ во вниманіе, что продолжительная работа въ одной опредѣленной партіи кладетъ рѣзкій отпечатокъ на всю психику работника, развивая въ немъ преданность партійной программѣ и дисциплинѣ насчетъ широты взгляда и безпристрастія въ отношеніи къ людямъ. А между тѣмъ отъ священника въ особенности требуется широта взгляда, безпристрастіе, способность войти въ настроеніе другого, потому что только при этихъ условіяхъ онъ можетъ быть „всѣмъ вся“ —по апостолу.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

**А. И. КАРМАЗОВА,**

на низу Московской улицы, въ д. Семенова,

**предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выборѣ** мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкую гостинную и будуарную мебель, портьеры, мебельныя матерія шелковыя, шерстяныя и бумажныя и плюшъ,

ОКОННЫЯ БЕМСКІЯ СТЕКЛА,

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырь и приходъ.—2) Новогоднія думы и пожеланія. Свящ. Н. Быстровъ.—3) Окружные духовники. Сельскій священникъ.—4) Изъ текущей печати.—5) Извѣстія и замѣтки.—6) Объявленіе.

Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

**Дозв.** ценз. Пенза, 1 февраля 1906 г. Цензоръ ректор. сем. прот. П. Поздневъ.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.