

16 Декабря



1908 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Благочинническія окружныя бібліотеки.

Въ настоящее время къ духовенству православному предъявляются большія требованія. Оно должно быть *всѣмъ* *всѣмъ*, какъ сказалъ св. апостолъ Павелъ, такъ что, согласно этимъ требованіямъ, каждый духовный долженъ быть разносторонне образованнымъ. Вслѣдствіе этого то образованіе, которое получено было въ семинаріи, является недостаточнымъ. Да безъ дальнѣйшихъ занятій познанія тѣ какъ-то быстро улетучиваются, исчезаютъ. Необходимо постоянно освѣжать пріобрѣтенныя ранѣе познанія и восполнять ихъ новыми. А это возможно сдѣлать только тогда, когда подъ руками имѣются источники знанія, — истинные друзья человѣчества, — книги. Но въ силу той матеріальной не-

обезпеченности, что имѣтъ мѣсто въ жизни подавляющаго большинства духовенства, не у всякаго изъ духовныхъ достаетъ средствъ для пріобрѣтенія полезныхъ и цѣнныхъ въ научномъ отношеніи книгъ. А книги такіа цѣнны не только въ этомъ отношеніи, но цѣнны и по своей стоимости, такъ какъ пріобрѣсти необходимо бываетъ священнику изъ такихъ книгъ не одну, а довольно порядочное количество. Пріобрѣтеніе такихъ книгъ сопряжено и съ другими неудобствами, которыя вызываютъ опять таки крупныя затраты матеріальныхъ средствъ, какъ, напр., шкафы для книгъ, отдѣльныя помѣщенія для нихъ и т. п. А безъ нихъ обойтись никакъ нельзя въ обычной домашне-семейной обстановкѣ, потому что верѣдко дорогая книга, въ особенности иллюстрированная, привлекаетъ къ себѣ вниманіе дѣтей. Любознательность же дѣтей отзывается очень печальнымъ образомъ на вещи, привлечшей ихъ вниманіе. Дѣло всегда почти кончается разрушеніемъ, уничтоженіемъ той вещи въ маленькихъ, но дѣятельныхъ дѣтскихъ рученкахъ.

Съ другой стороны, человѣкъ обязанъ жить и жить не для одного себя. Онъ призванъ къ жизни не для своей только пользы, но и на пользу и для блага ближнихъ. Помимо того, сама, цѣнная въ научномъ отношеніи, книга влечетъ человѣка подѣлиться заимствованными изъ нея познаніями съ близкими:—родными и знакомыми. Но часто передача устная не удовлетворяетъ ихъ, просятъ книжку почитать, а смотришь—и совсѣмъ „зачитаютъ“ ту книгу. Досадно, что такъ случается, но, къ сожалѣнію, подобныхъ случаевъ такъ много бываетъ въ жизни частнаго человѣка.

А между тѣмъ вполне возможно и легко бы избѣжать и крупныхъ затратъ на пріобрѣтеніе книгъ, а верѣдко и непосильныхъ для одного, да вмѣстѣ съ тѣмъ и дальнѣй-

шихъ неудобствъ и непріятностей. Стоитъ только завести общественныя библіотеки съ такимъ расчетомъ, чтобы съ каждаго читателя бралась не особенно крупная и обременительная для него плата на выписку и пріобрѣтеніе книгъ и чтобы подобныя библіотеки обслуживали наибольшее число людей, коимъ необходимо имѣть познанія почти по всѣмъ отраслямъ. Правда, что у духовенства есть такъ называемыя благочинническія библіотеки. Но, увы! по существу это только жалкая пародія на библіотеку, а вовсе не библіотека, столь же универсальная по богатству книжному, какъ универсально служеніе духовенства. Часто въ этихъ библіотекахъ—полное отсутствіе самыхъ капитальныхъ и самыхъ насущно-необходимыхъ богословскихъ книгъ, не говоря уже о книгахъ философскихъ, литературныхъ и специальныхъ. Для большинства духовенства эти благочинническія библіотеки—въ полной мѣрѣ *terra incognita*. Кто ею завѣдуетъ, гдѣ она находится, какія книги въ ней имѣются, что выписывается и пріобрѣтается вновь,—никому ничего неизвѣстно. Извѣстно лишь одно, что деньги на нее требуются съ каждой церкви округа, а куда и какъ расходуются, про то духовенству знать, въ большинствѣ случаевъ, не дано. Числятся библіотеки въ каждомъ округѣ, а по существу—то ихъ совершенно нѣтъ. Нѣтъ уже потому, что о нихъ умалчивается на всякихъ собраніяхъ духовенства какъ пастырскихъ, такъ и благочинническихъ. Что это за диво такое, понять нельзя. Нельзя же утверждать, что все безъ изыятія духовенство совершенно не интересуется книгами вообще? Тогда вѣдь духовенство не набрасывалось бы съ жадностью голоднаго человѣка на первую попавшуюся въ руки книжку и не тратило бы на нее, бесполезно иногда, дорогое время. Тогда вѣдь у того или другого члена духовной семьи не существовали бы такія или иныя

собственныя бібліотечки, о невозможности увеличить которыя такъ сѣтуютъ многіе. Очевидно, жажда познанія не уменьшилась и не уменьшается въ духовенствѣ, а только удовлетвореніе той жажды предоставлено усмотрѣнію и силамъ каждаго. Но—одинъ въ полѣ не воинъ. Вкупѣ, да влюбъ идетъ дѣло у многихъ спорѣе и успѣшнѣе, нежели и у болѣе сильнаго, да оставленнаго дѣлать въ одиночку. Такъ и по отношенію къ книгамъ. Вмѣстѣ скорѣе и удобнѣе возможно пріобрѣсти книгу, и не только одну какую либо, но и множество ихъ, нежели можетъ сдѣлать то одинъ.

Конечно, можно съ полвою увѣренностью думать, что все духовенство охотно займется этимъ дѣломъ. Но, надо оговориться, займется только тогда, когда благочинническія окружныя бібліотеки будутъ разобраны, приведены въ порядокъ, и завѣдываніе ими изъято будетъ изъ единоличной власти благочинныхъ. Последнее тѣмъ болѣе необходимо, что у каждаго благочиннаго и безъ того много тяжелыхъ заботъ и работъ. Возлагать на ихъ плечи этотъ еще трудъ не справедливо и не цѣлесообразно, а поэтому чѣмъ ни скорѣе сдѣлано будетъ такое изъятіе, тѣмъ лучше какъ для бібліотекъ, такъ и для духовенства, такъ равно и для самихъ благочинныхъ.

Слѣдовало бы заняться духовенству разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ этого дѣла на ближайшемъ пастырскомъ своемъ собраніи. Для этого понадобится избрать двухъ или трехъ, а въ крайнемъ случаѣ и одного священника для разбора и приведенія въ порядокъ уже существующей окружной бібліотеки, попросивъ о. благочиннаго за время его благочинія представить хотя краткій отчетъ о томъ, сколько собиралось денегъ съ округа и что на нихъ выписывалось. Кстати: интересно бы знать, у всѣхъ ли благо-

чинныхъ бывали собранія духовенства для обсужденія того, какія книги или журналы нужно выписать въ окружную бібліотеку? Установить дальнѣйшій порядокъ въ жизни бібліотекъ уже будетъ легко.

Сумма сборовъ съ церквей и причтовъ за годъ по третямъ должна быть передаваема благочинными бібліотекарямъ, кои особо избираются на то, и въ особой книгѣ бібліотечной (прихода-расходной) — записываются на приходъ. А въ расходной соответственно записываются бібліотечные расходы, производимые каждый разъ по постановленію пастырскаго собранія, а не по хотѣнію завѣдывающаго бібліотекой, что творится нынѣ. Въ особенности же внимательно пастырское собраніе должно отнестись къ вопросу, какія книги должно выписывать въ окружную бібліотеку, какія мѣры надлежитъ принять для лучшаго сбереженія книгъ отъ помарокъ, загрязненія и зачитыванія, и какъ устроить, чтобы всѣ члены причтовъ округа имѣли возможность своевременно знакомиться съ содержаніемъ книгъ, имѣющихся въ бібліотекѣ. Думается, что ничего затруднительнаго не найдется въ этомъ дѣлѣ, а польза отъ того будетъ большая для всѣхъ.

Священникъ *А. Любимовъ*.



Пастырскія собранія духовенства 1-го округа Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Согласно постановленію окружнаго духовенства, по первому округу Н.-Ломовскаго у. состоялись два пастырскихъ собранія — 13 октября и 4 ноября текущаго года. На первомъ пастырскомъ собраніи были заслушаны и приняты къ исполненію

и руководству резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на постановленіи объ открытіи пастырскихъ собраний и учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Затѣмъ собраніемъ пастырей обсуждался вопросъ о степени подготовленности приходовъ и знакомства прихожанъ съ дѣлами и задачами церковно-приходскихъ совѣтовъ, съ цѣлю открытія этихъ учреждений при церквяхъ округа. При этомъ былъ заслушанъ по сему вопросу письменный докладъ священника села Козлятскаго о. Невзорова о томъ, что имъ сдѣлано по приходу къ благоустройству приходской жизни. Со времени своего поступленія онъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ неопустительно поучалъ прихожанъ импровизаціей, касаясь всѣхъ сторонъ церковно-приходской жизни. Замѣтивъ вниманіе къ себѣ и расположеніе прихожанъ, онъ, Невзоровъ, собиралъ всѣхъ прихожанъ на сходы для обсужденія приходскихъ дѣлъ. Результатомъ дѣятельности священника и сближенія его съ приходомъ явились согласіе и готовность прихожанъ сдѣлать приходскій храмъ теплымъ, что было рѣшено при прежнемъ священникѣ, но прихожанами не приводилось въ исполненіе; кромѣ того рѣшено было отоплять церковь, школу и сторожку на общественныя средства, увеличить жалованье сторожамъ со взносомъ его въ церковь и выдавать ежегодно на наемъ регента 120 руб. Усердная дѣятельность священника и отрадные результаты ея въ приходской жизни вполне свидѣтельствовали о благовременности открытія въ приходѣ церковно-приходскаго совѣта. Собраніемъ пастырей и было поставлено открыть совѣты въ селѣ Козлятскомъ и въ городѣ при церквяхъ соборной и Покрово-Архангельской. Подробно и обстоятельно разсматривался собраніемъ вопросъ о посѣщеніи дѣтьми-школьниками храма Божія въ праздничные дни. Священниками засвидѣтель-

ствовано, что въ настоящее время въ селахъ, равно и въ городѣ, совершенно оставленъ добрый старый обычай водить дѣтей школы въ храмъ; учителя отказываются собирать дѣтей въ школу и водить ихъ въ храмъ, ссылаясь на то, что это лежитъ на обязанности родителей. Между тѣмъ послѣдніе, особенно изъ крестьянъ, небрегутъ о воспитаніи дѣтей, которые обыкновенно въ праздники во время богослуженія бѣгаютъ по улицамъ и развращаются. Признавая посѣщеніе дѣтьми храма Божія крайне необходимымъ, какъ главную мѣру религіозно-нравственнаго воспитанія ихъ, и имѣя въ виду то обстоятельство, что школа и церковь являются единственными воспитательными средствами молодого поколѣнія нашихъ приходовъ, и что цѣль религіознаго образованія, получаемого въ школѣ дѣтьми, заключается въ навывѣ ихъ посѣщать всегда храмъ Божій и имѣть потребность жить подѣ покровомъ церкви, священники постановили по сему важному вопросу снестись съ инспекторомъ народныхъ школъ, прося его о принятіи мѣръ къ неопустительному посѣщенію дѣтьми школы храма, подѣ руководствомъ учителя, и въ случаѣ нужды за содѣйствіемъ по сему обратиться къ Его Преосвященству. На обсужденіе собранія однимъ изъ священниковъ былъ предложенъ словесный докладъ о томъ, слѣдуетъ ли признать правильными выборы членовъ совѣта, произведенные въ его приходѣ по желанію церковнаго старосты и по предложенію имъ кандидатовъ въ члены совѣта, съ непризнаніемъ правъ на это приходскаго священника? Собраніе священниковъ, по смыслу опредѣленія Св. Синода объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ и на основаніи руководственныхъ указаній архипастырей, предоставляющихъ приходскому священнику не только инициативу учрежденія совѣта, но и самый выборъ членовъ его съ

цѣлю плодотворной пастырской приходской его дѣятельности, произведенные выборы признало неправильными, такъ какъ въ составъ совѣта вошли лица, приходскому священнику враждебныя. Въ заключеніе пастырскимъ собраніемъ избрана коммиссія изъ пяти священниковъ для составленія докладовъ по утвержденной программѣ къ слѣдующему собранію. На второмъ пастырскомъ собраніи—6 ноября—обсуждался вопросъ о введеніи въ церквахъ общаго пѣнія. Священникъ села Черной Пятины о. Бѣловзоровъ, желая ввести въ своей церкви общее пѣніе, просилъ собраніе обсудить вопросъ о мѣрахъ къ введенію этого полезнаго дѣла въ его приходѣ. Признавая общее пѣніе въ церкви весьма желательнымъ, какъ средство, способствующее разумному и осмысленному отношенію народа къ церковному богослуженію и возвышающее его молитвенныя чувства, собраніе постановило принять слѣдующія мѣры ко введенію общаго пѣнія въ церквахъ. Просить мѣстныхъ учителей, или низшихъ членовъ причта, чтобы они обучили мальчиковъ школы пѣнію всѣхъ первоначальныхъ молитвъ и, по достаточномъ обученіи, пѣли эти молитвы въ церкви вмѣсто причастнаго стиха. При пѣніи учащимися молитвъ въ церкви незамѣтно къ нимъ присоединятся и взрослые, изъ которыхъ сначала желающихъ вужно привлекать къ общему пѣнію и приучать ихъ пѣть извѣстныя молитвы. Подготовку общаго пѣнія дѣлать въ храмѣ по окончаніи богослуженія въ присутствіи священника, который своимъ участіемъ воодушевляетъ. Отъ пѣнія первоначальныхъ молитвъ переходить постепенно къ другимъ пѣснопѣніямъ. Тотъ же священникъ о. Бѣловзоровъ просилъ священниковъ указать ему мѣры къ сокращенію страшнаго пьянства въ его приходѣ, проявляющагося даже на общественныхъ сходахъ. Собраніе предложило о. Бѣловзорову мѣры

увѣщанія, вразумленія и пастырскаго вліянія примѣнять къ своимъ прихожанамъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ ними, касаясь пагубности порока, открыть въ приходѣ общество трезвости и общественное пьянство искоренять даже вмѣшательствомъ земскаго начальника. Съ особеннымъ вниманіемъ на этомъ собраніи былъ заслушанъ докладъ священника Невзорова о пастырскихъ собраніяхъ и церковно-приходскихъ совѣтахъ. Сущность этого доклада сводилась къ тому, что открываемыя учрежденія должны оживить приходскую жизнь и привести несмѣнную пользу, несмотря на необезпеченность духовенства, существующій способъ его обезпеченія и отсутствіе у этихъ учрежденій юридическихъ правъ, что многими считается препятствіемъ къ улучшенію церковно-приходской жизни. Нужно только трудиться и работать.

Отмѣчая особый интересъ къ пастырскимъ собраніямъ со стороны молодыхъ священниковъ и оживленіе по обсужденію вопросовъ всего духовенства, нельзя не высказать пожеланія, что-бы этотъ интересъ поддерживался и пожившими священниками, въ опытѣ и званіи коихъ вуждаются молодые священники. Только при всеобщемъ воодушевленіи, при поддержкѣ другъ у друга энергіи въ пастырской дѣятельности и можно будетъ ожидать жизненности и полезности пастырскихъ собраній.

Протоіерей *І. Ягодинскій*.

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ) ¹⁾.

Послѣ замѣчаній о влѣшней обстановкѣ семинаріи пятидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, характеристики вачальствующихъ, о. Пѣвницкій переходитъ къ преосвящ. Варлааму.

Епископомъ въ Пензѣ въ мое время, пишетъ онъ, былъ Варлаамъ, недавно переведенный сюда изъ Архангельска.... Епископъ Варлаамъ былъ права крутого, во прямого и честнаго. Велъ онъ жизнь простую; безъ всякихъ сибаритскихъ прихотей, и доступенъ былъ для духовенства и другихъ во всякое время. Въ обращеніи былъ грубоватъ и аляповатъ, но это и шло къ его простой, не дипломатичной, а искренней его натурѣ. Роста онъ былъ большущаго, и сложеніе тѣлесное имѣлъ крѣпкое, какъ дубилъ. Съ удовольствіемъ и полью ою ѣлъ сухой картофель и капусту кислую, и любилъ гречневую кашу съ медомъ. Обладалъ онъ крѣпкимъ здравымъ смысломъ русскаго стариннаго человѣка и велъ себя и обращался со всѣми по этому своему смыслу, безъ всякаго стѣсненія себя какими-либо тонкостями дипломатическими: вѣжливостію, ловкостію и любезностію, при которыхъ обыкновенно мягко стелютъ, а жестко спятъ. Духовенство имъ было довольно, потому что онъ не обрѣмевалъ его ничѣмъ, и слѣдилъ за консисторіей, насколько могъ.... Но крѣпостные помѣщики тогдашніе его не долюбивали. Онъ ихъ никогда не ублажалъ и отъ ихъ капризовъ и стѣсненій всегда защищалъ духовенство. Разсказывали тогда, что

¹⁾ Продолженіе. См. № 22-я.

какой то помѣщикъ явился къ нему и азартно на словахъ чертилъ своего священника, жалуясь и то и другое. Варлаамъ выслушалъ его и, оцѣнивъ своимъ здравымъ умомъ все ему наговоренное, прямо сказалъ такія не дипломатическія слова этому ярому помѣщику: „Удивляюсь, вы образованный человѣкъ, а являясь къ архіерею, говорите ему безцеремонно такія глупости“. Ошеломленный помѣщикъ поспѣшно раскѣпился, но въ архіерейской передней не выдержалъ и сказалъ въ азартѣ: „Это не архіерей, а сибирскій медвѣдь“. Съ аристократіей онъ не сближался, такъ какъ нечего было ему отъ нея выгадывать, да она отъ него не могла чѣмъ пользоваться въ своихъ прихотяхъ. Онъ любилъ сидѣть дома за постоянными занятіями, которыхъ было очень много по управленію одному, а во всякое дѣло онъ считалъ своей обязанностью входить самъ му непосредственно. Не чужды были онъ и чисто ученымъ занятіямъ.... Съ духовенствомъ и корпораціею семинарскою и со всѣми учеными онъ любилъ сближаться¹⁾. Въ всѣ высокоторжественные праздники и царскіе дни всѣ духовные и учителя непременно и обязательно къ нему являлись въ сокрого для поздравленія.

Какъ относился нашъ архипастырь къ семинаріи по свидѣтельству о. Пѣвницкаго? Отвѣтъ автора записокъ на указанный вопросъ довольно печальный. Онъ обрушивается на преосвящ. Варлаама грозной филиппикой, отмѣчая въ немъ только черты отрицательныя. Ни слова объ его любви къ духовной школѣ, ни объ его заботѣ за благо ея питомцевъ.... Если всецѣло положиться только на слова о. Пѣвницкаго, то можно придти къ мысли, что въ

¹⁾ Срав. *Корольковъ К. Н.* „Злаготворители Пензенской духовной семинаріи“. Пенза. 1893 г. Стр. 29.

основу своихъ отношеній къ духовной школѣ преосвящ. Варлаамъ положилъ одинъ, ничѣмъ неудерживаемый, произволъ и поставилъ своею задачею издѣвательство надъ нею, т. е. въ выводу совершенно пелѣному и не подтверждаемому свидѣтельствами другихъ его современниковъ... Такъ, напр., о Пѣвницкѣй описываетъ экзамены въ семинаріи въ Варлаамовское время. „Не менѣе тяжелъ былъ Варлаамъ, пишетъ онъ, и на экзаменахъ въ семинаріи. Когда приѣзжалъ на какой нибудь предметъ экзамена, непременно должна была собраться вся корпорація наставниковъ, встрѣтить его чуть не за воротами, подобострастно, какъ идолу, поклоняться, — надо замѣтить, что дома ему кланялись въ ноги ¹⁾; и затѣмъ всемъ сидѣть на экзаменѣ до конца.

1) По словамъ автора статьи „Архіерейская ревизія“ (Ист. Вѣст. 1899 г., VII. 124), земные поклоны при пр. В—ѣ были обязательными. Одинъ священникъ, напр., не исполнившій этого „обычая“, получилъ отъ пр. Варлаама выговоръ въ слѣдующихъ словахъ: „порядка не знаешь; ты долженъ поклониться архіерею въ ноги, какъ это сдѣлалъ Корнилій сотникъ при встрѣчѣ апостола Петра. Лично мнѣ твой поклонъ не нуженъ, но того требуетъ мой архіерейскій санъ“. Не замедлила въ самомъ скоромъ времени послѣ этого въ одной изъ газетъ появиться корреспонденція изъ Пензы такого содержанія: „дѣйствительно, Корнилій, при встрѣчѣ ап. Петра, *паде на ногу его, поклонися*; но не надо упускать изъ виду и того, какъ въ данномъ случаѣ поступилъ апостолъ Петръ. А онъ сказалъ Корнилію: *встань, и азъ самъ челоукоу есмь*“. Корреспонденція дошла до нашего архипастыря. Онъ прочиталъ ее, но содержаніемъ ея нисколько не смутился. По поводу корреспонденцій имъ будто бы было только сказано: „апостолъ Петръ въ правѣ былъ принять или отвергнуть поклонъ Корнилія; но послѣдній былъ бы вполнѣ неправъ, еслибы не сдѣлалъ земного поклона ап. Петру“.... Духовенство епархіи, по словамъ того же автора, не особенно тяготилось земными поклонами своему архіерею. „Памъ, — разсуждали духовныя, — приходится гнуть выю да за десять сажень снимать шапку предъ какимъ нибудь помѣщикомъ, который только потѣшается да насмѣхается надъ нашею духовною браіею; а своему то владыкѣ тѣмъ паче подобаетъ поклониться пониже“. Не лишне также замѣтить, что, по обычаю того времени, земными поклонами не брезговали и другіе русскіе архипастыри....

На экзаменѣ онъ уже и ломался во всю свою владычную силу и волю, не экзаменуя, а тѣша лишь себя, чрезъ свою потѣху надъ учениками и надъ ихъ учителями. Безъ возмущенія я не могу вспомнить такой сцены на экзаменѣ, которую видѣлка продѣлывалъ, какъ комедію. Вотъ вызваны для отвѣтовъ три ученика, съ ними сбоку стоитъ и учитель, какъ лицо тоже отвѣтственное. Ученики робко начинаютъ наизусть, что имъ назначено къ отвѣту. Варлаамъ сурово слушаетъ... И вдругъ, останавливая отвѣчающаго, задаетъ на разрѣшеніе свой вопросъ, пришедшій ли въ голову ему внезапно, или заранее придуманный, на который ученикъ недоумѣваетъ, что сказать, и боится, какъ бы въ чемъ не попасться. Помолчавъ нѣсколько, Варлаамъ хмуро киваетъ головой въ сторону учителя, говоря: „Ну, учитель“? Учитель начинаетъ говорить, что находитъ пужнымъ. Варлаамъ строго говоритъ: „нѣтъ, не то“, и если учитель боится и говорить все — такъ или иначе, на разные лады, — Варлаамъ постоянно удерживаетъ или осуждаетъ его одними только словами: „все не то, да не то“. Затѣмъ перебираетъ другихъ сидящихъ на ряду учителей другихъ предметовъ, и всѣхъ переберетъ часто до послѣдняго сидящаго. Кого знаетъ, поднимаетъ такъ: „ну-ка, Спасскій протодіаконъ! Ну-ка, протоіерей Тропцкій“? „Все не то“, говоритъ на слова мудреный Варлаамъ. „А ну-ка, новенькій“ — и киваетъ въ нашу группу. „Какъ васъ тамъ учили“? И новенькимъ скажетъ тоже: все не то. „Ну-ка, отецъ инспекторъ“? Инспекторъ поднимается медленно, съ грустною улыбкой, прижимая къ груди архимандритію крестъ, начинаетъ говорить, что думаетъ. Варлаамъ, помахивая своею головою, озадачиваетъ его словами: „Эхъ, учитель Израилевъ, сихъ ли не вѣси! Ну, отецъ ректоръ“? Убоженный Епископъ заерзаетъ на своемъ креслѣ около архи-

ерей, и съ подобострастной улыбочкой что-то начнет въ уши архіерея тихонько говорить, и тѣмъ отъ него отдѣлывался. Ему Варлаамъ ничего не скажетъ бывало почему-то. И наконецъ все Варлаамъ покаививаетъ такъ: а мнѣ кажется, дѣло-то простое: вотъ, что я хотѣлъ слышать,—и скажетъ въ трехъ—четырехъ словахъ уже до того простое, что всѣ бывало не надивятся, изъ—за чего же и весь „сыръ—бръ“ загорѣлся“? Ректоръ Евсикій до того юлилъ предъ Варлаамомъ, до того пресмыкался, умѣя напускать на себя какую-то сіющую во всей его фізіономіи несказанную радость и умиленіе отъ созерцанія владыки, что возмутительно было видѣть его въ этой фальши всякому, но Варлаамъ за одно это, конечно,—потому что другого чего въ ректорѣ не было,—благоволилъ къ нему и любовно былъ снисходительнымъ¹⁾; а къ инспектору Серафиму, державшему себя солидно, какъ подобаетъ приличному достоинству, видимо для всѣхъ, не былъ расположенъ... На экзаменахъ публичныхъ ректоръ всѣ мѣры употреблялъ къ тому, что бы Варлааму воздать побольше, какъ только можно, чести и угожденій, заставлялъ заранѣе и учениковъ, кто подаровитѣй, а всего чаще наставниковъ—сочинять въ честь и славу владыки рѣчи, которыя и говорились учениками, изучавшими ихъ наизусть, предъ владыкою, когда онъ со всюю торжественностью и веледѣніемъ вступалъ въ экзаменпаціонныя комнаты. Эти рѣчи Евсикій предварительно по своему изукрашивалъ, вставляя въ нихъ, гдѣ только возможно, цвѣтистыя, льстивыя и кудравыя слова и выраженія во славу владыки. И отъ этихъ цвѣтистыхъ похвалъ не могла не искружиться и Варлаамова голова“.

¹⁾ И однако самъ же предложилъ о. Евсикію уйти изъ семинаріи въ монастырь, что послѣдній и исполнилъ, не смотря на явное пониженіе. Не ошибается ли авторъ записокъ, приписывая пр. В—у то, чего не было?....

Подъ диктовку молодого, уязвленного самолюбія, думается намъ, писались вышеприведенныя строки, а не безпристрастного голоса объективно наблюдавшего человека! Нѣтъ человека, который пожилъ бы и не согрѣшилъ..... и задача объективнаго свидѣтеля не сводится только къ тому, чтобы искать въ каждомъ одно только грязное, не замѣчая, намѣренно или нѣтъ, хорошее.....

Намъ остается, въ заключеніе, указать на то, какъ самъ преосвящ. Варлаамъ смотрѣлъ на свои труды по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ Пензенской епархіи? Что сдѣлано имъ для блага заведеній по его собственному сознанію? Краткій отвѣтъ на этомъ вопросѣ мы находимъ въ одной изъ бумагъ нашего архипастыря на имя Синода ¹⁾. „Всѣ три подвѣдомыя семинаріи училища, замѣчаетъ онъ между прочимъ, имѣя помѣщенья въ обширныхъ зданіяхъ, а окладами поддержанія оныхъ обезпечены вполнѣ на цѣлые десяти лѣтъ впередъ“. Что касается возвышенія образованія въ семинаріи, то, по словамъ преосвящ. Варлаама, его заботливость въ этомъ отношеніи, „непреувеличено“ можно сказать, не имѣла для себя и предѣла. „Частныя испытанія производимы были всегда и со всею строгостію, не только для учащихся, но и для самихъ учащихся, коимъ, при экзаменахъ ко многому и многому нужно было приготовиться, чтобы не съ зарѣніемъ совѣсти сдѣть экзаменъ благополучно. Публичныя испытанія были всегда столь занимательны и высоки, по предметамъ возраженій и рѣшеній оныхъ возраженій, большею частію мною же самимъ, что всѣ образованные посѣтители этихъ экзаменовъ вполнѣ восхищались такими экзаменами, такъ какъ они были поставлены на ту точку,

¹⁾ Дѣло Синод. Архива 1862 г. № 2772.

на которой могут и должны стоять экзамены въ академіяхъ. Отъ такового ревнованія моего и произрасли плоды самыя воздѣланныя—воспитанники Пензенской семинаріи хорошо сдавали экзамены въ академіяхъ, даже въ Петербургской¹⁾....

Въ противовѣсъ только что приведенному нами отзыву преосвящ. Варлаама о самомъ себѣ могутъ противопоставить противники его выдержки изъ очета архимандрита Филарета, инспектора Казанской академіи, ревизовавшаго Пензенскія духовно-учебныя заведенія въ 1858 г.²⁾ Очетомъ этимъ отмѣчался упадокъ учебнаго дѣла въ семинаріи. Неуспѣшность отмѣчена была ревизоромъ даже „по такимъ предметамъ, которые преподавались, согласно отзывамъ учениковъ того времени, талантивыми наставниками, влдѣлявшимися даже въ средѣ тогдашняго педагогическаго персонала, довольно рѣдкаго по составу ученыхъ силъ (изъ десяти наставниковъ семь были магистры)“³⁾. Давая отзывъ о воспитанникахъ семинаріи, архимандритъ

¹⁾ Судя по Спискамъ“ (цит. выше, стр. 146 и дал.), съ 1845 г. по 1854 г. изъ Пензенской семинаріи въ высшія учебныя заведенія поступило 16 человекъ. При преосвящ. Варлаамѣ (съ 1855 г. 1862 г.) поступили:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1) Автократовъ С. (акад.). | Веденяпинъ П. (акад.). |
| Студенскій Е. (акад.). | Озерецкій П. (акад.). |
| Лещинскій Е. (акад.). | Флоринскій С. (акад.). |
| Добровольскій С. (унив.). | 15) Гвоздевъ П. (акад.). |
| 5) Свѣжскій И. (Мед.-Хир. ак.). | Парадизонъ (акад.). |
| Кургановъ В. (акад.). | Любимовъ А. (акад.). |
| Благоразумовъ Н. (акад.). | Разумовъ Е. (унив.). |
| Зимницкій В. (акад.). | Сатурновъ А. (унив.). |
| Старосивильскій А. (акад.). | 20) Ключевскій В. (унив.). |
| 10) Керенскій Ѳ. (универс.). | |
| Надеждинъ И. (акад.). | |

²⁾ Пензен. Епарх. Вѣд. 1901 г. „Историческая записка о Пенз. дух. семинаріи“, стр. 36.

Филаретъ, между прочимъ, писалъ: „въ отвѣтахъ многихъ учениковъ замѣчается недостатокъ самостоятельнаго усвоения преподаваемыхъ уроковъ и свободнаго, независимаго отъ тетради изложенія приобрѣтенныхъ памятью свѣдѣній; изъ сочиненій замѣтно, что ученики читаютъ больше свѣтскую, чѣмъ духовную литературу, и притомъ не учебную, а беллетристику, отчего встрѣчается у нихъ недостатокъ твердыхъ мыслей и склонность къ описательному методу“.

Отмѣчая отзывы архим. Филарета о Пензенской семинаріи, мы думаемъ, что онъ не представляетъ изъ себя чего-либо радикально — противорѣчащаго мнѣнію о семинаріи пр. Варлаама. Прежде всего — никакой ревизорскій отчетъ не является документомъ безапелляционнымъ, а второе — архимандритъ Филаретъ былъ въ Пензѣ въ 1858 г., преосвящ. же Варлаамъ писалъ свое мнѣніе въ концѣ почти 1862 года. За четыре года многое могло измѣниться, много воды утечь въ жизни Пензенской духовной школы..... Кто знаетъ — можетъ быть и отчетъ ревизора заставилъ пр. Варлаама принять еще большее участіе въ школьных дѣлахъ, еще тверже стать на стражѣ своихъ интересовъ и окончательно водворить школьную жизнь въ то русло, какое для нея считалъ онъ необходимымъ и полезнымъ.....

Забывая о возвышеніи образовательнаго ценза духовенства Пензенской епархіи, преосвящ. Варлаамъ не забывалъ никогда, что для каждой семьи, а для семьи пастыря особенно, громадное значеніе имѣетъ образова-

10) Внешними знаками благоволенія преосвящ. Варлаама къ Пензенской семинаріи являются его книжныя пожертвованія въ ея бібліотеку. Въ 1859 г. имъ было пожертвовано 35 книгъ богословскаго содержанія и въ 1862 г. 38 книгъ разнаго содержанія. См. *Королюкова К. Н.* Цит. в. стр. 6.

вая въ истинно-христіанскомъ направленіи женскаго — мать. Потомуто онъ и ихъ не оставилъ безъ своего вниманія, устроивши для дѣтей—дѣвочекъ духовенства въ 1860 г. женское епархіальное училище. Ядромъ, такъ сказать, женскаго епархіальнаго училища явилась школа Троицкаго Пензенскаго дѣвичьяго монастыря, открытая еще въ 1840 году ¹⁾ при преосвящ. Амвросіи Моревѣ. Вскорѣ, по приѣздѣ своемъ въ Пензу, преосвящ. Варлаамъ обратилъ вниманіе на монастырскую школу, предвидя въ ней будущій разсадникъ женскаго духовнаго образованія въ епархіи. Двадцатаго января 1855 года преосвящ. Варлаамъ уже производилъ испытанія дѣвцамъ, обучавшимся въ монастырской школѣ. Результатомъ испытанія была обширная его резолюція отъ 21 января слѣдующаго содержанія ²⁾: „Испытаніе дѣвицъ вчерашній день произведено. Въ теченіе самаго испытанія и послѣ при разсировахъ, между прочимъ, доказано, что для училища сего якобы никакихъ не предначертано правилъ. Если это такъ, то ясно, что это крайній недостатокъ. Ибо никакое заведеніе безъ правилъ не можетъ существовать. Посему учинить слѣдующее: 1) посмотрѣть въ консисторіи въ дѣлахъ, какъ и при какихъ условіяхъ училище открыто; 2) какому числу ученицъ положено быть; 3) какіе оклады положены для дѣвицъ—полныхъ сиротъ, какіе для лицъ мевшей бѣдности, и откуда заимствуется на это сумма и въ какомъ количествѣ; 4) по чьему выбору и назначенію поступаютъ ученицы въ училище; 5) если всѣхъ этихъ свѣдѣній нѣтъ въ консисторіи, то нѣтъ ли оныхъ въ духовномъ попечительствѣ, куда и сообщить для забранія оныхъ.... Между

¹⁾ Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г. № 282/2, л. 97.

²⁾ Дѣло Пенз. Конс. 1855 г. о женскомъ училищѣ при Троицкомъ монастырѣ г. Пензы, л. л. 4—5 и дал.

тѣмъ нѣмѣ же предписать игуменѣ, дабы она вмѣстѣ съ зак. поучителемъ и учительницами—сестрами занялась немедленно составленіемъ хотя начальныхъ, какихъ—либо правилъ для заведеннаго училища, взявши въ соображеніе первѣе всего то—всѣхъ ли присылаемыхъ къ ней сиротъ одинаково должно образовывать, или только болѣе способныхъ, а прочихъ развѣ только чтенію и рукодѣлію, что и познавать тщательно при вступленіи ученицъ въ монастырь; вслѣдствіе сего разбра такъ и воспитывать ихъ, отдѣливъ однихъ отъ другихъ; по числу тѣхъ или другихъ ученицъ представлять о назначеніи имъ окладовъ и для содержанія; предначертать правила—гдѣ и какъ удобнѣе помѣщать тѣхъ и другихъ, всегда отдѣляя болѣе возрастающихъ отъ молодыхъ и дал.; какъ соблюсти чистоту тѣлесную на нихъ и здоровье, въ чемъ при испытаніи немало замѣчено было недостатковъ, и наконецъ—предусмотрѣть и все прочее, по опыту познавшееся и раскрывающееся, и взять противъ всего мѣры и обо всемъ подробно мнѣ представить“.

Черезъ нѣкоторое время правила были представлены пр. Варлааму и подверглись весьма значительнымъ съ его стороны исправленіямъ. На рапортѣ же игуменѣ монастыря, при которомъ ему представлены были правила, преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Правила для училища, хотя начальные еще, по возможности, предначертаны. Переписавъ и скрѣпивъ оныя чрезъ секретаря консисторіи, отослать при указѣ игуменѣ для руководства въ видѣ опыта впродъ до представленія всего дѣла объ училищѣ Святѣйшему Синоду. Но какъ для училища нѣтъ совсѣмъ ни дома, ни постелей, ни кроватей и всего другого подобнаго для всѣхъ частей, то учинить: немедленно пригласить всѣхъ священно-церковно-служителей въ добровольнымъ пожертвованіямъ: а) едино-

вредному собственно на выстройку училищнаго дома и прочаго потребнаго для онаго и б) *всёгдашнимъ* ежегоднымъ: протоіереямъ жертвовать каждому хотя по 3 коп. серебромъ изъ доходовъ или будущаго жалованія, священникамъ по 2 коп., діаконамъ по 1¹/₂ коп. и причетникамъ по 1 коп.; Благочиннымъ, каждому по своему округу, велѣть составить списки объ ихъ пожертвованіяхъ и представить таковыя прямо ко мнѣ; самыхъ же денегъ впрямь до особаго распоряженія ни у кого не брать, но predisположить по возможности къ самому благому дѣлу *всѣхъ*, кромѣ развѣ самыхъ бѣдныхъ и обремененныхъ своимъ бѣднѣмъ семействомъ. Нѣкоторые пункты правилъ должны быть извѣстны родителямъ. Игуменъ въ мѣстѣ своей обязанность заботиться о устройствѣ дома, избратомъ стотѣи проч. *всѣхъ* Намъ не удалось прослѣдить по *дѣламъ* дальнѣйшей исторіи объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно, что труды нашего архипастыря не остались тщетны и въ этомъ направленіи — въ 1860 г., повторяемъ, училище въ Пензѣ было открыто и поставлено на твердое основаніе¹⁾. Последнему особенно способствовало любвеобильное, участливое отношеніе къ училищу самого преосвящ. Варлаама²⁾. Въ истекшемъ 1861 году, пишетъ нашъ архипастырь въ своемъ отчетѣ Синоду³⁾, въ училищѣ этомъ, по *ближайшимъ* моимъ наблюденіямъ, обучалось 15 дѣвочекъ³⁾, между коими 12 состо-

1) Дѣло Синод. Арх. 1862 г. № 2772.

2) Отчетъ о состояніи Пензен. епархіи въ 1861 г. гл. VIII.

3) По настоящему времени, въ фразѣ *ближайшихъ*, можно сказать, мало. Но не будемъ забывать того, что въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія грамота и для большинства мальчиковъ не считалась необходимой, для дѣвочекъ же обученіе въ училищѣ было роскошью. Преосвящ. Варлаамъ приходилось, не говоря уже о дѣвочкахъ, мальчиковъ тянуть въ школу силою. Часто сами отцы не заботились не только объ образованіи своихъ дѣтей, но и объ обученіи ихъ гра-

яло на казенномъ отъ попечительства содержаніи, а 3 на отцовскомъ, въ числѣ пансіонеровъ. По распребленіямъ отъ меня часамъ было имъ преподаваемо: чтеніе, письмо и пѣніе чрезъ діакона той церкви (Казанской), при которой устроено училище, а Батихизистъ, Священная и Русская исторія, Географія, Арифметика и другіе предметы — двумя священниками Пензенскихъ церквей: Николаевской — А. Терновскимъ и Казанской — І. Земблиновымъ, принявшими

мотъ. „Чтобы яснѣ видѣть небрежность и отца къ дѣтямъ, пишетъ пр. В—ъ въ своей резолюціи отъ 9 іюня 1855 г. о дѣтяхъ одного пономаря, — и вмѣстѣ благочиннаго, потребовать отъ нихъ объясненія, отчего первый бросилъ своихъ дѣтей безъ всякаго образованія, а послѣдній не хотѣлъ видѣть того и не доносилъ начальству? Каковъ пономарь нынѣ по своей жизни? Въ томъ же дѣлѣ резолюція нашего архиепископа такая: „Прошеніе это довольно занимательно. Навести справку: дѣйствительно ли столько дѣтей (6 человекъ) у пономаря и при томъ *все неучены грамоты* и не представлены въ училище. Какъ онъ послѣ сего рекомендуется въ поведеніи и на должности. Не было ли за нимъ предосудительныхъ дѣлъ“..... Болѣе рѣшительная резолюція положена на рапортѣ одного изъ благочинныхъ. „Благочинному Ник—у сдѣлать замѣчаніе за его невниманіе. Гдѣ безпечность, а можетъ быть и худая жизнь отца, оставила въ небрежности по крайней мѣрѣ четырехъ дѣтей безъ образованія, на таковыя дѣла указъ Св. Синода ни ему, ни кому другому права не давалъ. Двухъ младшихъ дѣтей велѣть безусловно и особенно обучать грамотѣ и въ срочное время представить въ училище. Д. Пенз. Конс., 1855, по 2 столу, № 190, л. л. 2 и 3. — Были случаи и повидимому, не особенно рѣдкіе — задержки родителями дѣтей послѣ каникулъ. Приняты были мѣры. Варлаамомъ мѣры противъ этого зла. На одномъ изъ журналовъ семинарскаго правленія пр. Варлаамъ писалъ: „Исполнить, и чтобы пресѣчь зло въ домахъ родителей и родственниковъ, то сообщить консисторіи, чтобы она объявила чрезъ кого слѣдуетъ къ свидѣнію 1) что съ родителей за одинъ день просрочки заглаго ученика будутъ взыскивать 15 к. серебр., за второй 30 к., за третій 50 к. и такъ далѣе по пропорціи; 2) что благочинные или самые причты ложно дающія свидѣтельства о болѣзни учениковъ еще и болѣшему будутъ подвергнуты штрафу; 3) не сиротствующія семейства, если не имѣютъ способностей опривлять дѣтей своихъ во время въ семинарію или училища, то не должны каждый роспускъ и приглашать ихъ въ свои дома, а пусть таковыя остаются въ училищныхъ заведеніяхъ“. Дѣло Пенз. Конс., по 2 столу, № 158 за 1855 г. л. 1 обор.

на себя обязанность учить безмездно. Руководяію дѣвочки учились у дѣвицы—послушницы Троицкаго женскаго монастыря. Постоянный присмотръ за сими дѣвчками совершался чрезъ вдову священническую жену, безвыходно проживающую въ зданіи училища и при дѣвочкахъ..... Вообще учевіе шло успѣшно; и учителя, хотя и безмездно, занимались своимъ дѣломъ ревностно“.

С. Артоболовскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ отчета о состояніи Пензенскаго духовнаго училища за 1907—1908 учебн. годъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ за истекшій годъ произошли нѣкоторыя перемѣны. Такъ преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ С. Карсаевскій перешелъ на службу въ вѣдомство министерства финансовъ, именно—въ г. Троицкъ, Оренбургской губ., помощникомъ податнаго инспектора; на сіе мѣсто 6-го марта 1908 г. опредѣленъ бывший преподаватель епархіальнаго женскаго училища Арх. Студенскій; за посвященіемъ бывшаго эконома училища, діакона И. Гречанина во священники въ село Рождествено, Мокшанскаго уѣзда, въ эконома опредѣленъ 17-го ноября 1907 года учитель желѣзнодорожнаго училища Михаилъ Тихмировъ.

Истекшій учебный годъ начался переэкзаменовками и пріемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище, произведеннымъ во время отъ 17-го августа по 25-е. Ученіе началось съ 27 августа и продолжалось безъ вся-

кихъ перерывовъ въ теченіе всего года и окончилось 21-го мая 1908 года. Годичныя испытанія производились съ 25 мая по 13 іюня.

Преподаваніе по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ училища велось всѣми наставниками по изданнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программамъ; предметы преподавались въ каждомъ классѣ тѣ самыя и въ томъ самомъ количествѣ педѣльныхъ уроковъ, какіе указаны въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469 „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ дух. семинарій и училищъ“ и въ циркулярѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 11-го сентября 1907 года.

Все, положенное программами училищнаго курса для каждого класса, было пройдено наставниками сполна. О затрудненіяхъ и неудобствахъ въ выполненіи учебныхъ программъ вѣдѣмъ изъ наставниковъ не было заявлено въ отчетномъ году. Изъ вопросовъ объ улучшеніи учебно-воспитательной части, кромѣ общихъ—при разсмотрѣніи четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и о мѣрахъ къ возвышенію ихъ успѣховъ,—въ правленіи училища возбуждались и обсуждались вопросы: 1) о перемѣнѣ учебниковъ по географіи, русскому и латинскому языкамъ и 2) о составленіи правилъ поведенія учениковъ училища.

Общее число учениковъ въ училищѣ было 207. На квартирахъ жили 50 учениковъ. Квартирные ученики жили болѣею частью у своихъ родителей и родственниковъ. Въ училищномъ общежитіи жили 157 учениковъ, изъ нихъ 97 было своекоштныхъ, 31—пользовались полнымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ и 29—половиннымъ. Иносословныхъ учениковъ было 17.

Въ приготовительный классъ поступило 48 учениковъ и 1—въ 3-й кл. окончили курсъ 26 учениковъ; оставленъ на повторительный курсъ 18; уволено изъ училища по малолетности 2 ученика, по неблагоповеденію 1 и 15 по другимъ причинамъ.

Средняя успѣшность учениковъ IV кл. по всемъ предметамъ за 1907—8 учеб. годъ—3,43, въ III кл.—3,31, во II кл.—3,31, въ I классѣ—3,28 и въ пригот. кл. 3,28. Средняя успѣшность учениковъ всехъ классовъ и по всемъ предметамъ выразилось цифрою—3,32.

Въ фундаментальной библіотекѣ значится 1125 №№, въ учебной и ученической библіотекѣ значится—2446 кн. Кромѣ библіотекъ фундаментальной и ученической съ прошлаго года, когда введено было въ курсъ учебныхъ предметовъ природовѣдѣніе, заведенъ былъ особый отдѣлъ приборовъ и пособій, необходимыхъ при преподаваніи сего предмета. Всѣ эти приборы и пособія находятся въ вѣдѣніи учителя сего предмета. По существующей описи такихъ приборовъ значится 29 №№.

Въ отчетномъ году при училищѣ организована переплетная мастерская, съ цѣлю обученія учениковъ переплетному мастерству. Обученіе началось съ октября мѣсяца. Первые два мѣсяца подъ руководствомъ нанятаго учителя занимались 20 учениковъ IV и III кл., выразившихъ желаніе учиться переплетному мастерству, причемъ учитель занимаясь съ ними два раза въ недѣлю, въ остальные дни ученики практиковались лишь одни въ присутствіи надзирателя, знакомаго съ этимъ ремесломъ. Занятія производились въ послѣобѣденное время отъ 2 до 4 часовъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. Къ Рождественскимъ каникуламъ ученики настолько освоились съ переплетнымъ ремесломъ, что послѣ каникулъ явилась возможность на-

значить новую партію въ 15 учениковъ тѣхъ же классовъ, выразившихъ желаніе учиться этому ремеслу, причемъ руководителями ихъ явились ученики IV кл. и надзиратель. Кромѣ переплета собственныхъ книгъ, ученики занимались переплетомъ книгъ въ фундаментальную и ученическую библіотеки. Вообще первый опытъ показалъ, что ученики охотно и съ интересомъ занимаются переплетнымъ мастерствомъ. что, кромѣ практической пользы, важно и въ томъ отношеніи, что отвлекаетъ ихъ отъ грубыхъ шалостей, занимая свободное отъ учебныхъ занятій время.

Поведеніе учениковъ въ общемъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Ученики замѣчались большею частію въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Въ случаяхъ грубыхъ проступковъ со стороны некоторыхъ учениковъ, начальство училища всегда доводило до свѣдѣнія ихъ родителей, что всегда оказывало благотворное на нихъ вліяніе. Балломъ 5 отмѣчено поведеніе 170 учен., балломъ 4—36 уч. и балломъ 3—1 ученика.

Состояніе здоровья учениковъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Смертныхъ случаевъ, а равно эпидемическихъ заболѣваній въ теченіе всего учебнаго года въ училищѣ не было. Въ теченіе учебнаго года больныхъ учениковъ, кои находились на излѣченіи въ училищной больницѣ, было 70.

Въ свободное отъ занятій время ученикамъ позволялись дѣтскія игры въ мячъ, чушки, лапту, кегли и крокетъ. Въ весеннее и лѣтнее время устраивались прогулки и экскурсіи въ лѣсъ и къ рѣкѣ подъ руководствомъ учителя природовѣдѣнія съ цѣлію собиранія растений и практическаго ознакомленія съ ними. Въ зимнее время ученикамъ дозволялось кататься на конькахъ на каткѣ, устроенномъ въ училищномъ саду. Для развлеченія учениковъ въ

зимнее время устраивались въ отчетномъ году литературно-вокальные вечера и чтенія съ туманными картинами. Эти вечера, въ которыхъ на ряду съ преподавателями принимали живое участіе и сами воспитанники посредствомъ чтенія и пѣнія, вносили большое оживленіе въ жизнь учениковъ и доставляли имъ большое эстетическое удовольствіе.

Новый учебный годъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ начался переэкзаменовками и приѣмными экзаменами съ 18-го августа. Приѣмъ былъ открытъ въ подготовительный, 2, 3 и 4 классы. Приѣма въ 1-й классъ не было за отсутствіемъ вакансій въ этомъ классѣ. Къ приѣмнымъ экзаменамъ въ подготовительный классъ явилось 74 мальчика, изъ нихъ 6 иносословныхъ. Такой наплывъ желающихъ поступить въ этотъ классъ замѣчается уже второй годъ и объясняется частію закрытіемъ подготовительнаго класса въ Тихоновскомъ дух. училищѣ. Свободныхъ вакансій было 47. Послѣ экзаменовъ было принято 49 мальчиковъ, отказано въ приѣмѣ 25, частію за неподготовленностію ихъ, частію за отсутствіемъ вакансій. Во второй классъ по экзамену принять одинъ. Количество учениковъ по классамъ въ 1908—1909 году опредѣлилось такъ: въ IV кл.—34, въ III кл.—38, во II кл.—39, въ I кл.—45 и въ пригот. кл. 52, а всего въ училищѣ—208. Изъ этого количества въ училищномъ общежитіи помѣщается 157 учениковъ, а остальные 51 на квартирахъ, причемъ большинство квартирныхъ учениковъ живетъ или у своихъ родителей, или у ближайшихъ родственниковъ.

Въ засѣданіи Правленія училища 13-го сентября были рассмотрѣны прошенія родителей учениковъ о приѣмѣ ихъ дѣтей на церковно-епархіальное содержаніе. По вниматель-

номъ обсужденіи поданныхъ прошеній, Правленіемъ училища 4 ученика—сироты были приняты на полное содержаніе, 1—на стипендію священника Т. Свѣгирева и 14 учениковъ—на половинное содержаніе.

Въ текущемъ году въ общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, сдѣлано пожертвованіе въ количествѣ 100 руб.



О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ № 22-мъ епархіальнаго органа свящ. А. Любимовымъ помѣщена статья подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. Между прочимъ въ ней останавливаются на себѣ особенное вниманіе слѣдующія глубокоправдивыя слова. „При надлежащей постановкѣ дѣла, собесѣдованія невольно привлекутъ къ себѣ народную массу, давая ей вѣчто жизненное и живое, развивая любознательность, обогащая умъ и воздѣйствуя на душу и сердце“ (стр. 925).

Съ приведенными словами нельзя не согласиться. Видимо авторъ самъ ведетъ рекомендуемымъ способомъ означенныя бесѣды, за что по справедливости заслуживаетъ достойную похвалу. Что только таковыя бесѣды достигаютъ своей цѣли, въ доказательство приведу, въ видѣ иллюстраціи, слѣдующее наблюденіе, имѣвшее мѣсто въ г. Казани.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Казани распространены и пользуются большими симпатіями со стороны публики. Но особенно привлекательными по своей простотѣ и задушевности были собесѣдованія въ чайной общества трезвости. Означенныя бесѣды происходили по воскреснымъ днямъ, около 7 часовъ вечера. Главными руководителями

бесѣды состояли архимандритъ Спасо—Преображенскаго монастыря Андрей (нынѣ епископъ Мамадышскій) и преподаватель духовной семинаріи Александръ Ал. Воронцовъ (нынѣ священникъ одной изъ городскихъ церквей). Изрѣдка въ этихъ бесѣдахъ принимали участіе нѣкоторые студенты духовной академіи и слушатели миссіонерскихъ курсовъ. Отецъ архимандритъ Андрей велъ преимущественно литургическія бесѣды, а преподаватель Ал. Воронцовъ по Священному Писанію. Вотъ одна изъ интересныхъ бесѣдъ Ал. Воронцова.

Залъ для собесѣдованій по обычаю полонъ народомъ всякаго званія. За столикомъ у передней стѣны по обыкновенію занимають мѣсто руководители. Отецъ Андрей, — какъ по просту его называютъ, — беретъ, напр., тему для бесѣды „Необходимость праздничнаго отдыха и разумное имъ пользованіе“. Все имъ сказанное передается просто и и задушевно, такъ и сквозитъ искреннее желаніе своимъ живымъ словомъ воздѣйствовать на почтенную публику и и побудить ее быть творцами слова, а не только слушателями его. Бесѣда его по существу не вызвала со стороны присутствовавшихъ живого обмѣна мыслей, хотя была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. На очереди—преп. А. Воронцовъ; онъ предлагаетъ вниманію слушателей „Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа“. Передавъ со свойственнымъ ему искусствомъ священноисторическое событіе въ простой формѣ разсказа, онъ съ обычной простотой обращается къ публикѣ съ предложеніемъ: не угодно ли кому что-либо спросить по поводу сказаннаго?—Тотчасъ изъ числа посѣтителей выступаютъ лица съ своими недоумѣніями, — и вотъ начинается живая вопросо-отвѣтная бесѣда. Соблюдая очередь, руководитель, по мѣрѣ требуемой возможности, даетъ каждому вопрошающему напле-

жащіе отвѣты. Мало этого. Нѣкоторые посылають безымянные записки съ нелогичными вопросами; такъ, въ числѣ такихъ вопросовъ, какъ мнѣ помнится, были разрѣшены слѣдующіе: дѣйствительно ли Христосъ воскресъ? Не былъ ли Онъ мнимоумершимъ? Какъ могъ І. Христосъ проходить сквозь запертыхъ дверей? Дѣйствительно ли Онъ принималъ пищу, и какъ могъ принимать ее, когда тѣло Его по воскресеніи измѣнилось? и т. под. Если въ одинъ разъ бесѣда не оканчивалась вслѣдствіе большого количества вопрошающихъ, то она откладывалась до слѣдующаго раза. Такимъ образомъ, избранный предметъ бесѣды исчерпывался со всѣхъ сторонъ и освѣщался по всѣмъ даннымъ науки обстоятельно и основательно, при взаимной поддержкѣ руководителей. Эти бесѣды иногда затягивались до поздняго времени, и видимо слушатели съ неохотой расходились, когда объявлялся конецъ собесѣдованій. Разоштившіеся совопросники не оставляли въ покоѣ своихъ руководителей даже по дорогѣ въ квартиру, каждый непрерывно стараясь получить отвѣтъ на тотъ или иной вопросъ.

Нельзя, конечно, не привѣтствовать разумно-поставленныхъ собесѣдованій. Такія собесѣдованія, — скажу словами самого автора статьи, — несомнѣнно свяжутъ во едино духовенство съ народомъ, привлекутъ симпатіи народа къ своимъ отцамъ духовнымъ и возвысятъ авторитетъ духовенства въ народѣ.

Священникъ В. Каменскій.

Священникъ Василій Семеновичъ Листовъ.

21-го октября, на 83-мъ году отъ роду, скончался въ селѣ Верхововкѣ, Мокшанскаго уѣзда, въ домѣ своего зятя — священника, священникъ В. С. Листовъ. Не длинна біографія покойнаго. Онъ былъ сынъ пономаря. По окончаніи курса Пенз. дух. семинаріи въ 1850 г., рукоположенъ въ 1853 г. во священника с. Пыркина, Мокшанскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ до 1892 г., когда, по разстроенному здоровью, согласно прошенія, уволенъ заштатъ. Въ 1893 г., когда здоровье его поправилось, онъ занялъ должность эконома архіерейскаго дома, а въ 1894 г., самостоятельный приходъ въ с. Широкоисѣ, Мокш. у. Въ 1903 году В. С. празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей своего священства и въ 1904 г. окончательно увольняется на покой. — Отличительной чертой покойнаго было трудолюбіе, и въ церкви, и въ приходѣ, и въ семьѣ онъ былъ такимъ работникомъ, какихъ могла создавать только старая суровая школа и прежняя, не любившая баловать, жизнь. По поступленіи въ приходъ, покойный обратилъ серьезное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Особенно сильно ратовалъ онъ и съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ противъ т. н. черничекъ, устроившихъ въ своихъ келліяхъ собранія, и достигъ того, что къ послѣднимъ годамъ его службы въ Пыркинѣ о нихъ почти совсѣмъ не было слышно. Во время освобожденія крестьянъ, когда народъ, не всегда понимая новыя мѣропріятія, слушалъ разныхъ проходимцевъ, упорствовалъ и волновался, о. Василій старался объяснить темному народу истинный смыслъ происходящаго. Много положилъ трудовъ о. Василій для распространенія среди прихожанъ грамотности. Онъ открылъ въ своей квартирѣ посел-

ковое училище. Въ этомъ училищѣ не малое время былъ и заковочителемъ и учителемъ. Впослѣдствіи выхлопоталъ особаго учителя съ жалованьемъ въ 100 руб. ежегодно. Училище это существуетъ въ Пыркинѣ до сего времени. Помимо училища о. Василій приучалъ дѣтей читать и пѣть въ церкви на клиросахъ и даже образовалъ изъ нихъ хоръ. Мальчики выучивались, подъ руководствомъ о. Василія, хорошо читать и знали даже церковный уставъ, а хоръ пѣвчихъ существуетъ въ Пыркинѣ доселѣ, и имѣлъ печальное счастіе отпѣвать своего основателя. Трудями покойнаго была сооружена вокругъ церкви чугунная ограда и купленъ въ 100 пуд. колоколъ. Въ д. Еланкѣ, отстоящей отъ села въ 8-ми верстахъ, онъ устроилъ особую церковь, въ которой, попеременно съ Пыркиномъ, отправлялъ церковныя службы. Въ той же деревнѣ о. Василиемъ была открыта школа для обученія крестьянскихъ дѣтей. Въ оградахъ Пыркинской и Еланской церковей о. Василій собственными трудами насадилъ яблони, которыя въ настоящее время приносятъ плоды и сдаются въ пользу церкви. Онъ не гнушался и черной работы: самъ ѣздилъ въ Засурскій лѣсъ за дровами, работалъ въ полѣ, въ саду (у него было даже два сада, разведенные его руками), на пчельникѣ и т. д. Крестьяне, видя трудолюбіе своего пастыря, видя, что и духовный отецъ живетъ тѣми же трудами, что и они, проникались уваженіемъ къ нему, слушались своего священника и любили его именно какъ *своего*, какъ человека земли и, слѣд., родного, близкаго имъ. Эта любовь и уваженіе со стороны крестьянъ сказались съ особенною силою въ день похоронъ В. С—ча. В. С. умеръ, какъ уже сказано, въ с. Верхововкѣ, т. е. верстахъ въ 12-ти отъ Пыркина. Получивъ извѣстіе о смерти ихъ духовнаго отца, крестьяне пожелали, чтобы о. Василій былъ похороненъ

непремѣнно около ихъ церкви. Наканунѣ похоронъ, громадной толпой, чуть не „всѣмъ селомъ“ они отправились въ Верхововку и оттуда на рукахъ, въ предшествіи духовенства и хоругвей, перенесли прахъ пастыря въ домъ Пыркийскаго священника.

Отпѣваніе было не менѣ торжественно. Состоялось оно 24-го октября. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Отпѣваніе совершали 7 священниковъ и 3 діакона. Покойный погребенъ въ оградѣ Пыркийской церкви. Упокой, Господи, душу трудника въ селеніяхъ праведныхъ!

Свящ. Н. В.

ПО ЕПАРХІИ.

На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ священника церкви с. Сергіевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, Вл. Черновзерскаго, слѣдующаго содержанія. — Въ дни храмовыхъ праздниковъ народный разгулъ, проявляющійся исключительно въ пьянствѣ не только взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, но не рѣдко и дѣтей, долженъ производить всегда удручающее впечатлѣніе на совѣсть каждаго пастыря, изобличая его въ безпомощности предъ столь языческимъ празднованіемъ христіанами дня своего святого покровителя храма. Посему, желая съ одной стороны сильнѣе возбудить въ душахъ взрослыхъ молитвенное настроеніе, а съ другой стороны — сильнѣе запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей торжественность богослуженія, дабы послѣднее вытѣснило изъ дѣтской памяти впечатлѣніе отъ пьянства взрослыхъ въ храмовой день, опираясь на Архипастырское благословеніе

Вашего Преосвященства, выраженное въ резолюціи отъ 3 іюля сего года за № 2765, я, въ сослуженіи священника села Нагорной Лаки и діакона села Луки, нарочито для сего приглашенныхъ въ день преносъ Сергія Радонежскаго, небеснаго покровителя нашего общества трезвости, во имя коего освященъ св. престолъ въ придѣлѣ нашего храма, послѣ утрени совершилъ водосвятный молебенъ и послѣ него крестный ходъ кругомъ храма, съ кажденіемъ, кропленіемъ св. волюю, пѣніемъ тропаря и молебныхъ припѣвовъ преподобному и съ произнесеніемъ на каждой сторонѣ храма по одному молитвенному прошенію изъ чина литіи на всемогущемъ бдѣніи „Спаси Господи“ и многократнымъ пѣніемъ пѣвчими „Господи помилуй“ послѣ оныхъ, при чемъ крестный ходъ останавливался и иконы ликами обращались къ молящемуся народу. Плодотворность сего скромнаго торжества тотчасъ выразилась въ повышеніи свѣчнаго дохода въ этотъ день сравнительно съ прежними годами, въ простосердечной благодарности прихожанъ священнику и, что всего важнѣе, въ замѣтномъ воздержаніи прихожанъ въ этотъ день отъ пьянства до ночи, чего отнюдь не было въ прежніе годы. Счастливъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о семъ, какъ ясно подтверждающемъ, сколь жизненны и дѣйствительны руководственныя указанія Вашего Преосвященства духовенству епархіи.—На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 16-го октября 1908 года за № 4792: „Сердечно благодарю достопочтеннаго о. Владиміра Чернозерскаго за внимательное отношеніе его къ моимъ указаніямъ и душевно радуюсь благимъ послѣдствіямъ исполненія ихъ во вѣренномъ ему приходѣ. Призываю на него и пасомыхъ его благословеніе Божіе“.

◆ На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ отъ благочиннаго 3 округа Наровчатскаго уѣзда, свящ.

Д. Благосмыслова слѣдующаго содержанія. — Дѣль имѣю почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что на сѣздѣ 18 сентября сего года, по моему предложенію, духовенство округа имѣло обстоятельное и продолжительное сужденіе по вопросу объ открытіи и учрежденіи въ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Вполнѣ сознавая настоятельную и неотложную нужду въ усиленіи религіозно-просвѣтительнаго и нравственно-облагораживающаго вліянія пастыря на народъ, въ виду повсемѣстно замѣчаемаго нынѣ упадка религіозно-нравственныхъ устоевъ въ народѣ, сѣздъ духовенства единогласно постановилъ: использовать всѣ, имѣющіяся въ распоряженіи духовенства, мѣры къ открытію и учрежденію въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ непосредственныхъ проводниковъ въ народную среду всѣхъ добрыхъ начинаній и предпріятій пастыря направленныхъ къ оздоровленію и возрожденію церковно-приходской жизни, къ ея лучшему благоустройству и устроенію. Прилагая при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе постановленіе сѣзда духовенства по означенному предмету, осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство: благословите, Владыко Святый, духовенство округа на предстоящее святое и полезное дѣло. — На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 октября 1908 года послѣдовала: „Отъ души благодарю о. благочиннаго, священника Димитрія Благосмыслова за надлежащее направленіе дѣла объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ во ввѣренномъ ему округѣ“.

◆ Постановленіе сѣзда духовенства 3 благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда. — 1908 года сентября 18 дня. Сѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда, съ полною готовностію идя

на встрѣчу желанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, видѣть скорѣйшую организацію во всѣхъ приходахъ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, имѣлъ по сему предмету обстоятельное и продолжительное сужденіе. Детально обсудивъ означенный вопросъ, съѣздъ духовенства округа единогласно постановилъ: вполне раздѣляя благостное и мудрое предложеніе своего Архiepастыря духовенству епархіи—всемѣрно озаботиться о скорѣйшемъ открытіи въ приходахъ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и созная вполне неотложную и настоятельную нужду въ усиленіи религіозно-просвѣтительнаго и нравственно-облагораживающаго вліянія и воздѣйствія пастыря на народъ, въ виду общаго и повсемѣстнаго упадка религіозно-нравственныхъ устоевъ современнаго общества,—пріять и использовать все, имѣющіеся въ распоряженіи духовенства, мѣры къ открытію въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, выяснивъ предварительно прихожанамъ всю высокую цѣль и важное назначеніе ихъ, какъ проводниковъ въ общественную среду всѣхъ благихъ начинаній и предпріятій, направленныхъ къ христіанскому возрожденію церковно-приходской жизни, къ ея благоустройству и упорядоченію и лучшему устроенію по началамъ завітовъ Христа.—На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 октября 1908 года послѣдовала: „Радостно цѣлую доброе намѣреніе 3 благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда использовать все мѣры къ открытію церковно-приходскихъ совѣтовъ и призываю на труды его въ этомъ важномъ дѣлѣ благословеніе Божіе“.

◆ На прешеніи одного крестьянина о разрѣшеніи бракосочетанія по малолѣтству по той, главнымъ образомъ, причинѣ, что „сватъ не соглашается откладывать свадьбы,

отказаться же отъ жениха невозможно, потому что ему въ будущемъ грозитъ полное разореніе“, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается повѣнчать. Священникъ долженъ надлежаще разъяснить своимъ прихожанамъ, что впредь обстоятельства, подобныя указаннымъ въ семъ прошеніи, не будутъ принимаемы въ уваженіе, и браки по такой причинѣ не будутъ разрѣшаемы“.

◆ По поводу немиротлюбія въ одномъ приходѣ между священникомъ и діакономъ и возникшаго по сему дѣла Ковсистерією постановлено: внушить священнику N и діакону N жить между собою и служить Господу Богу и прихожанамъ миролюбиво и дружелюбно, что въ случаѣ новаго обнаруженія между ними вражды и непріязни они будутъ подвергнуты монастырскому подначалію. Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ о семъ положена такая: „Утверждается. Священнику N и діакону N напоминается сказанное въ Номоканонѣ: „аще кто имать вражду на кого, въ храмъ да не входятъ, ниже приносы его, дондеже примирится: ибо молитва его въ клятву и грѣхъ виѣняется“ (ст. 123); еще: „аще кто во время причастія печаль имѣя на брата, не дастъ ему мира, да будетъ отлученъ.. Аще ли священникъ со враждою литургисаетъ, да будетъ прздень 60 дней“ (ст. 124).

◆ На прошеніи бывшаго воспитанника 1-го класса дух. семинаріи N, о дозволеніи подвергнуться вновь испытанію на званіе псаломщика, такъ какъ при первомъ испытаніи онъ оказался недостаточно подготовленнымъ къ этой должности, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Просителю N предоставляется вторично, по истеченіи полугодія, держать въ комиссіи экзаменъ на званіе псаломщика“.

◆ На рапортѣ о благочиннаго 3-го округа Чембарскаго у., свящ. А. Соколова съ донесеніемъ о томъ, что

онъ, во исполненіе Архипастырскаго распоряженія, посѣтилъ с. Вражское и убѣдилъ прихожанъ построить новый домъ для священника, Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Весьма благодаренъ благочинному, свящ. А. Соколову за усердное и успѣшное исполненіе моего порученія“.

◆ На рапортъ благочиннаго, протоіерея г. Нижняго Ломова І. Ягодняскаго съ донесеніемъ о готовности діаконъ Архангельской церкви Василія Цыпровскаго и Казанской—Симеона Гасконскаго вести религіозно-нравственные собесѣдованія и чтенія съ чинами мѣстной конвойной команды и съ приложеніемъ программы собесѣдованій послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на предпринимаемый трудъ веденія собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній“.

◆ Въ Пелзевскую Духовную Консисторію поступило прошеніе одного священника съ просьбою о перемѣщеніи діакона въ другой приходъ и объ оставленіи незамѣщеною штатной діаконской вакансіи, въ виду недостаточности средствъ содержанія причта въ трехчленномъ составѣ. Изъ доставленныхъ благочиннымъ свѣдѣній оказалось, что проситель отъ прихода и школы получаетъ болѣе 1000 рублей въ годъ, какового содержанія (за исключеніемъ одного прихода) не получаетъ ни одинъ священникъ въ томъ округѣ. Консисторія, привѣвъ во вниманіе, что діаконъ самъ лично не проситъ о перемѣщеніи въ другой приходъ, не нашла основанія хотя бы къ временному закрытію діаконской вакансіи въ томъ приходѣ.—На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства: „Священнику NN поставить на видъ неосновательность его просьбы“.

◆ Въ виду предоставленнаго нынѣ права распредѣленія жалованья епархіальному съѣзду духовенства и епархіальному архіерею, Хозяйственное Управленіе при

Св. Синодъ возвратило въ Консисторію все неудовлетворенныя ходатайства по сему предмету, начиная съ 1906 г.

◆ По духовному завѣщанію потомственной почетной гражданки Анны Семеновны Четвериковой отказано въ монастыри: Параскево-Вознесенскій, Инсарск. у., и Тихвинскій, Саранск. у., по 400 рублей; въ Успенскій, Краснослободскаго уѣзда, Троицкій Чударовскій, Саранск. уѣзда, Александро-Невскій, что на Флегонтовой горѣ, Краснослободскаго уѣзда, и Покровский, Городищ. уѣзда, по 500 руб. въ каждый за поминаніе завѣщательницы и ея родственниковъ.

Кражи. Въ ночь на 24 сентября совершенъ кража въ Троицкой церкви г. Мокшана. Похищено около 60 р.

◆ Въ ночь на 20 сентября въ церкви села Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, чрезъ взломъ замковъ у западной двери неизвестнымъ злоумышленникомъ похищено около семи рублей. Злоумышленникъ провѣлъ въ церковь съ крыши ходомъ на колокольню.

◆ Въ ночь на 6 октября неизвестнымъ злоумышленникомъ похищено въ церкви села Рузаевки около 45 р. денегъ. Воръ проникъ въ церковь черезъ окно, взломавъ рѣшотку. Церковные сторожа приобходъ и осмотрѣвъ церкви застали вора внутри храма и начали стучать караульной палкой по рѣшеткѣ окна, въ которое проникъ воръ. Воръ, выстрѣливъ въ окно изъ револьвера, началъ быстро вылезать изъ окна и изъ глазамъ караульщиковъ скрылся, оставивъ въ церкви приготовленные къ похищенію церковные сосуды и рублей 30 денегъ.

◆ Въ ночь на 18 октября неизвестными злоумышленниками ограблена церковь въ с. Мертвошнѣ, Городищ. у., при чемъ похищено около 20 руб. церковныхъ денегъ. Злоумышленники проникли въ храмъ чрезъ взломъ замковъ

(висящихъ) у западной двери, предвзрительно заперши сторожей въ церковной сторожкѣ. Эти умысленики взяли было двѣ кружки, но потомъ бросили ихъ по дорогѣ, по всей вѣроятности изъ-за шума, производимаго бывшими тамъ монетами. Приспешствіе открыто было сторожами, на обязанности коихъ было звонить часы. Эта кража въ с. Мертвощинѣ вторичная: первая была въ концѣ юля с. г.

— Въ ночь на 23 октября совершена была кража около 25 руб. въ церкви села Канаевки, Городищ. уѣзда. Воръ взлѣзъ на кровлю храма, оттуда черезъ колокольню опустился въ притворъ и, взломавъ замки, проникъ въ храмъ. Обратно вышелъ онъ тѣмъ же путемъ и, когда сталъ перелѣзать ограду, былъ замѣченъ церковнымъ сторожемъ, который произвелъ тревогу. По слѣдамъ преступника снаряжена была погоня, дано было знать по телеграфу на ближайшія стаяціи. Благодаря принятымъ мѣрамъ, преступникъ былъ схваченъ въ поѣздѣ на ст. Леонидовка. Въ преступленіи онъ сознался, при чемъ выдалъ 15 руб.; девять рублей мѣди, бывшіе въ мѣшкѣ, онъ обронилъ дорогой, и они были найдены людьми на другой день приспешствія. Преступникъ заключенъ въ Городищенскую тюрьму.

— Въ ночь на 15 ноября неизвѣстный злоумышленникъ, сломавъ замокъ наружной двери, ведущей въ кладовую подъ лѣвымъ алтаремъ церкви пригородной слободы Городка, Пензенск. уѣзда, проломавъ, затѣмъ, изъ этой кладовой двойной полъ, пробрался въ алтарь, откуда прошелъ къ свѣчному ящику, гдѣ, похитивъ кружку, унесъ находившейся тамъ мѣдной мелкой монеты около рубля. Деньги же, бывшія въ свѣчномъ ящикѣ, оказались нетронутыми; нетронутой оказалась и церковная утварь.

— Въ ночь на 15 октября изъ церкви села Русскаго Ишима, Городищ. у., неизвѣстнымъ злоумышленникомъ похи-

щено свыше 30 р. церковныхъ денегъ, кромѣ того—два на-
престольныхъ креста, изъ коихъ одинъ серебряный, по-
тирь, дискосъ, двѣ лжицы, копіе и ковшикъ. Злоумышлен-
никъ проникъ въ церковь чрезъ взломъ висячаго замка у
южной двери, которая на внутренній крюкъ была не за-
перта.

Пожаръ церкви. 8-го октября с. г. въ 12 час.
дня сгорѣлъ до основанія храмъ въ с. Хоненевкѣ, Мок-
шанскаго уѣзда. Причиною пожара, какъ выяснилось на
дознаніи, была неосторожность церковныхъ сторожей, оста-
вившихъ непотушенную свѣчу послѣ отпѣванія младенца,
происходившаго въ 11 часовъ дня. Сгорѣвшій храмъ за-
страхованъ былъ въ 3180 рублей.

◆ Въ с. Степановкѣ, Городищ. уѣзда, вмѣсто цер-
ковно-приходскаго попечительства учрежденъ церковно-
приходскій совѣтъ.

◆ Тамбовскимъ Управленіемъ Государственныхъ
Имуществъ разрѣшенъ ствускъ на дестройку церкви въ с.
Ростовкѣ, Нижне-Ломовск. уѣзда, 436 сосновыхъ бревенъ.

◆ По сообщенію Омскаго Преосвященнаго, въ Омской
епархіи въ настоящее время нѣтъ свободныхъ вакансій
приходскихъ священниковъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ*

Въ Государственной Думѣ. На нужды начальнаго
обученія министерствомъ народнаго просвѣщенія испраши-
валось по смѣтѣ 1909 г. 6 мил. руб. Предварительное
требованіе по округамъ достигало суммы 11,500 т. руб.
Сумма эта была сокращена въ виду затруднительнаго по-

положенія государственнаго казначейства. Комиссія по народному образованію единогласно постановила ассигновать требовавшуюся округами сумму полностью, т.-е. дать 11,500 тыс. рублей.

Совѣщаніе по всеобщему обученію разсматриваетъ вопросъ о церковно-приходской школѣ. Е. П. Ковалевскій предлагалъ, въ качествѣ общаго принципа, признать необходимость надзора государства и надъ церковными школами. Всѣ кредиты на народное образованіе, включая и кредиты на церковныя школы, должны проводиться по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, впредь до образованія прихода. По образованіи же прихода въ законодательномъ порядкѣ, церковная школа должна стать въ точномъ смыслѣ слова приходской и подчиниться надзору духовнаго вѣдомства. Фенъ-Анрепъ, напротивъ, предлагаетъ сохранить существующія церковно-приходскія школы въ томъ именно видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ, т.-е. оставить ихъ въ вѣдѣніи Синода. Вновь же открываемыя школы подчинить надзору органовъ мѣстнаго самоуправленія. Компромиссное предложеніе внесъ депутатъ Леоновъ. Предложеніе это сводится къ тому, чтобы поставить церковно-приходскія школы въ зависимость отъ прихода и подчинить ихъ приходскимъ совѣтамъ.

Проектъ положенія о православномъ приходѣ, внесенный оберъ-прокуроромъ Св. Синода на разсмотрѣніе совѣта министровъ, не скоро еще подвергнется обсужденію. Въ настоящее время совѣтъ министровъ запросилъ по поводу этого проекта заинтересованныя вѣдомства, которыя еще не дали своихъ заключеній. Въ то же время и Св. Синодъ призналъ необходимымъ внести въ проектъ нѣкоторыя довольно существенныя поправки, которыя нынѣ разсматриваются на общихъ собраніяхъ Св. Синода, для внесенія ихъ дополнительно въ совѣтъ министровъ.

Вопросъ о грузинскомъ экзархатѣ. На-дняхъ въ Св. Синодѣ будетъ разсматриваться важный для грузинскаго населенія вопросъ объ упраздненіи экзархата въ Грузіи. Вопросъ этотъ возникъ послѣ убійства экзарха Николая. Въ виду разногласія вопросъ тогда былъ отложенъ. Въ настоящее время принципиально рѣшено, что Грузія будетъ приравнена къ обыкновеннымъ русскимъ епархіямъ и экзархатъ будетъ раздѣленъ на нѣсколько самостоятельныхъ епископскихъ кафедръ.

Преобразование духовн. семинарій. Учебнымъ Комитетомъ въ настоящее время закончена разработка основныхъ положеній проекта преобразования православныхъ духовныхъ семинарій, согласно указаніямъ Св. Синода. Проектъ представленъ на усмотрѣніе Св. Синода, отъ котораго теперь зависитъ дальнѣйшій ходъ и направленіе дѣла. Въ основу проекта положена мысль объ увеличеніи числа богословскихъ классовъ за счетъ общеобразовательныхъ; именно, число богословскихъ классовъ предполагается увеличить съ 2 до 3, а число общеобразовательныхъ классовъ соотвѣтственно сократить съ 4 на 3. Число специальныхъ богословскихъ предметовъ имѣется въ виду увеличить введеніемъ въ курсъ семинарій нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ, напр., патристики. Соотвѣтственно этимъ основнымъ положеніямъ будетъ измѣненъ также весь учебный планъ. Предполагается реформировать кореннымъ образомъ также воспитательную часть, для выясненія современныхъ дефектовъ которой въ настоящее время предпринять рядъ ревизій духовныхъ семинарій. Проектируемый новый уставъ духовныхъ семинарій, между прочимъ, практически значительно затруднитъ переходъ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, принявшій нынѣ такіе размѣры, что во многихъ епархіяхъ ощущается недостатокъ достаточныхъ кандидатовъ на священническія мѣста.

Аптечки при прих. церквахъ и монастыряхъ. Архангельское епархіальное начальство приказало: въ виду полезности для причтовъ, особенно сельскихъ приходовъ епархіи, имѣть въ своемъ распоряженіи домашнія аптечки съ медикаментами, необходимыми для подачи первой врачебной помощи, рекомендовать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ епархіи, мужскимъ и женскимъ монастырямъ пріобрѣсти на 7 церковныя и монастырскія средства непосредственно изъ сѣвернаго или другого аптекарскаго магазина домашнія аптечки стоимостью 15 руб.—Въ Пензенской епархіи существуютъ аптечки, числомъ до 60, при церк. прих. школахъ, стоимостью 16—17 руб. каждая, устроенныя на ⁰/₁₀₀ съ Захарьинскаго капитала. По сообщеніямъ съ мѣстъ, аптечки эти приносятъ существенную пользу.

Взысканія.—Въ минувшемъ году было подвергнуто разнымъ наказаніямъ (включительно до лишенія сана) 536 священнослужителей, въ томъ числѣ—27 іеромонаховъ, 306 священниковъ, 15 іеродіаконовъ и 190 діаконов. Таковы свѣдѣнія по даннымъ Св. Синода. Какіе же однако пороки и преступленія наблюдаются среди духовенства? Прежде всего нетрезвость и пьянство. Изъ указанныхъ, по свѣдѣніямъ Св. Синода, 536 священнослужителей наказаніямъ за нетрезвость подвергнуто 143 человека. Еще чаще нетрезвость духовныхъ лицъ соединяется съ неисправностью по службѣ и „неблагоповеденіемъ“. Такихъ лицъ присуждено къ наказаніямъ—226. За проступки противъ должности и „благоповеденія“ понесли кару 151 священнослужитель. 16 человекъ лишены были священнаго сана и исключены изъ духовнаго званія за преступленія уголовнаго характера. Изъ всѣхъ епархій самой благонадежной, въ смыслѣ поведенія духовенства, оказалась Ени-

сейская. — въ ней понесъ ваказаніе одинъ только священно-служитель. Столь исключительно рѣдкое явленіе объясняется въ значительной степени крайней малочисленностью духовенства въ этой отдаленной Сибирской епархіи. Первое же мѣсто по судимости духовенства занимаютъ Костромская епархія (39 человѣкъ) и нѣкоторыя изъ поволжскихъ епархій. Такимъ образомъ самыми спокойными и умудренными являются енисейцы, а сутяжными — костромичи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1909 ГОДУ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣробогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе пу-

тешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 12) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ проповѣдей.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ — Священникъ Михайлъ Бивейскій.

Издательница Ольга Касицына.



О продолженіи изданія ЖУРНАЛА

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1909 году.

Въ 1909 году журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, змѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной ре-

лигіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживлявшихъ приходскую жизнь организаций, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется усиленнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссійскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждутъ своего одобренія.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особою статью исторію 50-лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго листка“, вышепоименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ (40-й г. изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ
въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія: 12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы: библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Полное собраніе сочиненій, въ **22 книгахъ**, **МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО**, съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ. (Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ пересылки **14 руб.**). Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

Полное собраніе сочиненій, въ **18 книгахъ**, **ГЕНРИКА ИБСЕНА**, въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва,—съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ. (Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажъ безъ пересылки **12 руб.**). Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и для выжиганія и 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ, съ пересылкою во все мѣсто Россіи. 8 рублей. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.



Открыта подписка на 1909 годъ (XX годъ изданія). (Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и Люди.

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Романы, повѣсти и разсказы. Живописныя путешествія по всемъ частямъ свѣта. Необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Спортъ во все времена года. Задачи на премию, и т. п.

20 книгъ, 4.000 стран. полного собранія сочиненій въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній, Ч. ДИККЕНСА.

20 книгъ, 4.500 стран., въ одинъ годъ—полное собраніе сочиненій КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній.

Особая премія „Какъ самому устроить кинематографъ“. Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фисейскаго.

Подписная цѣна за годъ со всѣмъ прилож., съ доставк. и перес. по всей Россіи, 7 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные. Или: въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— II —

Христіанское Чтеніе

съ приложеніемъ полного собранія твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Теодора Студита, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Изъ области церковно-приходской прантики. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

II. Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ предметамъ; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ; 4) въ 1909 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти квижекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей издавы въ русскомъ переводѣ „полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцать томахъ и „полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ. Каждый томъ стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3 руб.); XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобретение этих цѣнныхъ изданій, редакция находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала имѣютъ право получить одинъ изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или изъ 1—2 том. преп. Θεодора Студита по своему выбору, вмѣсто трехъ рублей, за одинъ рубль (8 р. + 1 р. = 9 р.) и б) подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.). За 12-й томъ Златоуста доплата взимается на 50 к. дороже сравнительно съ другими томами. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1909 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста или два тома полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита, всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ (сверхъ одного, уступаемаго при подпискѣ за 1 р., или за 1 р. 50 к., см. условія) по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ—по два руб. 50 коп., съ пересылкой въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Условія подписки на 1909 годъ. а) За оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ одного изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній св. І. Златоуста или преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ указаннымъ выше приложеніемъ—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ

1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при полнискѣ ни одинъ журналъ—3 р. и къ 1 юля 2 р. Выпекъ въ кредитъ томовъ твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Оеодора Студита не допуснается.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:

ежедневной церковно-политической газеты

„КОЛОКОЛЬ“

(6 рублей).

ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(6 рублей).

бесплатнаго приложенія къ тому и другому то маву (52 №№).

ежедневнаго популярнаго азбуковнаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(3 рубля).

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями выслаютъ 10 руб., причемъ допуснается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносителъ—5 руб. и послѣ праздника Св. Пасхи, по не позже мая мѣсяца—остальные 5 руб.

„КОЛОКОЛЬ“ единственная въ Россіи ежедневная газета, котолая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни

Церкви православной и других, существующих въ Россіи исповѣданій и религій. „Колоколъ“ — органъ правой національно-печати, во чуждыя партійныя крайности, правдивый и безпристрастный. По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціаловъ: читателей, два органа — свѣтскую газету и церковную. Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта. Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни; телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, все новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, состояныя ввѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ. Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, а также религиозно-бытовой жизни раскола-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами. Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы, и поэмь. „Колоколъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Программа „Голоса Истины“. Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли. Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (аполлогія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія) христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославіи, исповѣданій). Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни. Отд. IV. Библіографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній. Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь. Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной. Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты. Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гігіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.). Отд. IX. Со смирналей сердца (дневникъ редактора). — Годовая подписная цѣна ежездѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. Въ 1909 г. будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи. Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ. 2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ ссылки на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II. 3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор. и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Иотины“ и листовъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Сковорцовы. Редакторы: В. М. Сковорцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разрабѣткѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически основанной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣй-

шимъ. Слѣдуютъ программы: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминаія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзоріе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1909—1910 учебный годъ. 2) Календарь-Альманахъ для дѣтей. 3) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки, листки и ноты для ученической бібліотеки.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журн. „Народное Образованіе“.

Редакторъ *П. Миросинскій.*



Принимается подписка на журналы на 1909 годъ.

♦ ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА ♦

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложениями. 12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два безплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства. 2) Художественный альбомъ, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

На страницахъ журнала будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій. Статьи, направлены противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзоріе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзоріе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большою полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ — будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ приложеніями.
12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ заветовъ Христа журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы: I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. VI. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями. Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ

иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обрабатывающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 6 выпусковъ съ картинками дѣтскаго журн. **ЗОРЬКА**. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ. Цѣна—одинъ рубль.

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.
Еженедѣльный проповѣдническій литературный и религіозно-назидательный журналъ

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 25 вып., по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получатъ бесплатное приложеніе—большой рассказъ „**СЫНЪ КАИАФЫ**“.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную большую политическую безпартійную газету

С Л О В О,

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. Ѳедорова.

Государственная Дума съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 октября 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой мысли, „Слово“

ставить себѣ задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первопричиной нестроений нашей родины, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условіе возрожденія народа, „Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такіа очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрѣпощеніе личности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, юлоствыхъ и сельскихъ обществъ, *сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ* на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. Подписка принимается въ Главной Конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.



При Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“

принимается подписка на собраніе словъ и рѣчей Выкопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія.

Первый томъ вышелъ въ свѣтъ (1—253 стр.). Осталь-

ные томы печатаются и выйдутъ въ непродолжительномъ времени. Всего будетъ не менѣе шести книгъ.

Цѣна за шесть книгъ семь рублей съ пересылкой.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Благочинническія окружныя библіотеки. Свящ. А. Любимовъ.—2) Пастырскія собранія духовенства 1-го округа Нижне-Ломовскаго уѣзда. Прот. І. Людинскій.—3) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій. (Историко-біографическій очеркъ). (Продолженіе). С. Артоболовскій.—4) Изъ отчета о состояніи Пензенскаго духовнаго училища за 1907—1908 учебный годъ.—5) О вѣдѣбослужебныхъ собесаждованіяхъ.—Свящ. В. Каменскій.—6) Священникъ Василій Семеновичъ Листовъ. Свящ. Н. Б.—7) По епархіи.—8) Извѣстія и замѣтки.—9) Объявленія.



Реданторъ А. Поповъ.



Печатать разр. Пензг, 16 декабря 1908 г. Цензоръ, прот. В. Васильевъ
Типографія Губернскаго Правленія.