

16 Февраля

1908 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 4-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Благословеніе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 января сего 1908 года за № 951, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что согласно его представленія, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода въ грамотахъ за пожертвованія: 1) крестьянамъ села Шатаева и деревни Русскаго Вечевина, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 791 руб. на содержаніе временнаго молитвеннаго дома; 2) и прихожанамъ церкви с. Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, 900 руб. на приобрѣтеніе для приходскаго храма колокола; 3) прихожанамъ церкви с. Лукиной Поляны, Н.-Ломовскаго уѣзда, — 4000 руб. на содержаніе вокруг при-

ходского храма желѣзной ограды; 4) прихожанамъ церкви с. Трѣфимощины, Саранскаго уѣзда,—780 руб. на ремонтъ приходскаго храма; 5) іеромонаху Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Савватію—829 руб. 95 коп. на ремонтъ церкви монастыря и 6) церковному старостѣ Певзевской Казанской церкви, почетному гражданину Северяну Поспѣлову—2370 руб. на приобретение для приходскаго храма шести иконъ съ кіотами и подсвѣчниками, кіоти-сѣви для гробницы съ плащаницею и на исправленіе рѣзьбы на старой кіоти.



Архипастырское благословеніе и благодарность.

На рапортѣ о. Благочиннаго 3-го благочинническаго округа, Краснослободскаго уѣзда, съ представленіемъ краткаго содержанія поученій, сказанныхъ въ 1907 году ценомъ проповѣдей, священникомъ церкви села Чукаль о. П. Тиховымъ, послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства: „Изъ приложеннаго при семъ краткаго содержанія поученій священника Петра Тихова видно, что оный неутомимо трудился въ проповѣди слова Божія. Призывается на него благословеніе Божіе.“

◆ На рапортѣ цензора проповѣдей 1-го округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, съ представленіемъ вѣдомости о количествѣ, краткомъ содержаніи и достоинствѣ проповѣдей, представленныхъ на цензуру духовенствомъ округа, Его Пресвященствомъ положена такая резолюція: „Священникъ села Козлятскаго Викторъ Петровъ благодарю за усердные его труды въ проповѣди слова Божія.“

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ отвѣтъ на письмо Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 17 января с. г. за № 12, въ отношеніи своемъ, отъ 29 января сего же года за № 70, сообщилъ слѣдующее.

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ. Въ отвѣтъ на письмо, отъ 17 января с. г. за № 12, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что я изъявляю полное свое согласіе на посылку Вашимъ Преосвященствомъ изъ вѣренной Вамъ епархіи ставленниковъ во діакона и священника для рукоположенія къ викарію Саратовской епархіи, Епископу Вольскому Палладію, присовокупляя при этомъ, что Преосвященный Палладій въ настоящее время имѣетъ пребываніе въ г. Саратовѣ, въ покояхъ Архіерейскаго дома, и что вѣстѣ съ симъ мною сообщено Преосвященному о данномъ мною согласіи на удовлетвореніе Вашего ходатайства“.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана, отъ 30 января сего года за № 336, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для надлежащаго объявленія по епархіи о томъ, что ставленники во діакона и священника будутъ отправляемы для рукоположенія, при выданныхъ имъ отъ Консисторіи удостовѣреніяхъ, впредь до моего возвращенія изъ Петербурга, въ г. Саратовъ къ Преосвященному Вольскому Палладію, Викарію Саратовской епархіи. Ставленникамъ объявить, что ставленническія грамоты имъ будутъ выданы мною въ г. Пензѣ, для чего они отъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства должны представить удостовѣреніе о своемъ рукоположеніи“.

О семъ Консисторія дасть знать Пензенскому епархіальному духовенству къ свѣдѣнію, руководству и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.



Пензенская Духовная Консисторія дасть знать духовенству Пензенской епархіи, что на прошеніи священника Іоанно-Богословской церкви г. Саранска Алексія Вазерскаго о разъясненіи ему вопроса о томъ, какъ поступить по дѣлу мѣщанина гор. Саратова Евѣима Петрова Москвитина поморской секты, желающаго повѣнчаться съ православною дѣвицей и присоединиться къ православію, Его Преосвященствомъ положена таковая резолюція, отъ 18 января сего 1908 г. за № 226: „Просителя прежде всего надлежитъ присоединить къ православной церкви, согласно изъявленному имъ желанію, а потомъ, спустя 8 дней, сочетать бракомъ съ избранною имъ невѣстою, съ соблюденіемъ, конечно, въ томъ и другомъ случаѣ установленныхъ закономъ предосторожностей. Если документально удостовѣрено, что проситель при рожденіи *русскій раскольникъ*, т. е. рожденъ и крещенъ въ расколъ, и что онъ принадлежитъ именно къ *поморскому толку*, послѣдователи коего, какъ извѣстно, совершаютъ крещеніе въ три погруженія во имя Отца и Сына и Св. Духа, то присоединить его чрезъ миропомазаніе, исповѣдь и св. причастіе, согласно правиламъ въ большемъ требникѣ и по чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ, напечатанному при увѣщаніи къ раскольникамъ и огдѣвною книжцею. Отмѣчается на всякій случай, что можно повѣнчать просителя съ избранною имъ православною невѣстой и безъ присоединенія его къ православной церкви, но всетаки съ истребованіемъ отъ него удостовѣре-

вія о вибѣрачномъ его состояніи отъ его ваставника или отъ полиціи и съ отобраніемъ подписки въ томъ, что оны не будутъ повоситъ своей православной супруги и рожденныхъ отъ брака съ нею дѣтей будетъ воспитывать въ православіи.⁴

Протоколы епархіального сѣзда Пензенскаго духовенства, бывшаго 12-21 декабря 1907 г. ¹⁾.

№ 6-й. 1907 года декабря 14 дня сѣздъ депутатовъ духовенства епархіи въ утрениемъ своемъ засѣдніи слушалъ препровожденную при отношеніи Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 12 декабря за № 15339, докладную записку священника села Новой Оедоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоанна Мирвосицкаго, на имя бывшаго Пензенскаго Преосвященнаго Епископа Тихона, слѣдующаго содержания.

„Въ концѣ каждаго года (приблизительно въ ноябрѣ мѣсяцѣ) обществомъ села Новой Оедоровки навимаются церковныя сторожа. Нанимая сторожей, общество не обращаетъ никакаго вниманія на личность и нравственное поведеніе навимающихся. Пьяница ли, мелкій воришка, грубіявъ ли, преклонныхъ лѣтъ-ли, обществу безразлично: лишь бы дешевле взялъ цѣну за свой трудъ. Какихъ либо письменныхъ документовъ (обязательствъ) при этомъ не составляется. Къ найму сторожей причтъ не приглашается и (быкновенно это дѣло вершится сельскимъ старостою съ группою міроѣдовъ и крикуновъ. Отсюда получается такой фактъ: въ сторожа навимаются совершенно непод-

¹⁾ Продолженіе. См. № 3-й.

ходящіе люди, допускать которыхъ во святой алтарь и грѣшно, да и соблазнительно для молящихся. Какъ должно возмущаться спокойствіе совершителя св. Таинъ Христовыхъ, при видѣ шатающагося изъ стороны въ сторону пьянаго сторожа, прислуживающаго въ алтарѣ! Какіе глубокіе вздохи вырываются изъ глубины души и у благочестивыхъ, глубоко-вѣрующихъ въ святость храма молящихся. Сторожъ, повидимому, дѣло маленькое, но между тѣмъ какой большой соблазнъ творять они своимъ непристойнымъ поведеніемъ и неблагоговѣйнымъ обращеніемъ съ церковными предметами. Вѣдь въ нашихъ сельскихъ храмахъ церковный сторожъ всегда находится предъ глазами молящихся. Но кто же препятствуетъ неподходящаго сторожа удалить настоятелю храма? Вотъ здѣсь-то и приходится наталкиваться на всевозможныя препятствія. Такъ, напр., удалить сторожа своею властію настоятель не можетъ: на это нужно согласіе общества, которое и нанимало сторожа. А общественные крикуны, подиженные сторожемъ, перекричатъ всѣхъ здравомыслящихъ прихожанъ и, конечно, вмѣсто удаленія сторожа, вы услышите: „тебѣ не хорошо, а намъ—хорошо“. Не лучше будетъ и отъ того, если обратиться за содѣйствіемъ къ сельскимъ властямъ. Старосты обыкновенно въ этомъ случаѣ отказываются тѣмъ, что это не ихъ дѣло, а общества. Старшина скажетъ, что объ этомъ нужно доложить земскому начальнику. Земскій начальникъ или не обратитъ на это вниманія, или, еще того хуже, сочтетъ васъ за человека кляузнаго, пожалуй напишетъ жалобу епархіальному начальству, а тогда—„судъ да дѣло“. Пойдутъ объясненія да заключенія. Нравственное мученіе самого и семьи... Все это, вмѣстѣ взятое, и заставляеть молчать и, вопреки своей совѣсти, пользоваться услугами (при богослуженіи) негоднаго сторожа.

Межь тѣмъ, кто отвѣчаетъ за чистоту и опрятность въ храмѣ? Священникъ. Кто будетъ отвѣчать за кражу въ храмѣ? Опять священникъ. На разъясненія священника сторожа обыкновенно отвѣчаютъ или отказомъ въ проси-
момъ, или массою грубостей, не стѣсняясь при этомъ ни мѣстомъ, ни временемъ и даже совершенно оставляютъ храмъ, такъ что не кому ни позвонить, ни кадило подать. Храмъ же, конечно, остается безъ караула какъ днемъ, такъ и ночью. Въ селѣ же Новой Ѳеодоровкѣ церковные сторожа и при хорошихъ отношеніяхъ не находятся въ церковной сторожкѣ, а живутъ по своимъ хатамъ, вдалекѣ отъ храма, и только около 11 час. ночи приходятъ на ночлегъ въ церковную сторожку спать, а не караулить. На мои убѣжденія какъ днемъ, такъ и ночью находиться въ сторожкѣ сторожа заявили, что у нихъ никогда подобныхъ порядковъ не было и что они и теперь будутъ вести свое дѣло по старинѣ. Такой порядокъ весьма неудобенъ какъ въ караульномъ отношеніи, такъ равно и въ отправленіи сторожами своихъ обязанностей при требяхъ. Такъ, наприм., приходятъ съ больнымъ ребенкомъ и просить поскорѣе окрестить. Но вмѣсто того, чтобы сейчасъ же приступить къ крещенію, приходится разыскивать по селу сторожа. Сплошь и рядомъ розыски кончаются неуспѣхомъ, такъ какъ въ хатѣ сторожа не оказалось, — говорятъ, что ушелъ на гумно, на гумнѣ тоже сторожа нѣтъ, и приходится самому идти отпирать храмъ, выдавать купель и другія необходимыя вещи. Тоже самое повторяется и при другихъ требяхъ. Могъ бы, пожалуй, въ этомъ замѣнить сторожа псаломщикъ, но современные псаломщики, а въ особенности въ короткихъ пиджакахъ, считаютъ это для себя позорнымъ и крайне обиднымъ.

Практикуется и такой еще способъ. Навимается въ

сторожа одинъ, а служить другой, какой нибудь семидесятилѣтній глухой и слѣпой старикъ (обыкновенно отецъ или дѣдъ нанятаго). Не говоря о томъ, какъ медленно, неумѣло онъ прислуживаетъ, но, главное, какой это заступникъ храма въ ночное время? Въ виду всего вышеизложеннаго желательно было бы: 1) чтобы сторожа нанимались съ вѣдома и согласія причта и люди нравственные; 2) чтобы обязанности сторожа несло то самое лицо, которое нанималось; 3) чтобы сторожа день и ночь находились въ церковной сторожкѣ и безъ вѣдома священника никуда не отлучались; 4) чтобы жалованье сторожей не зачислялось сельскимъ старостою въ недоимки, а выдавалось ежемесячно въ присутствіи причта, и 5) предоставить причту и церковному старостѣ налагать штрафъ и въ крайнемъ случаѣ увольнять. Не откажите, Ваше Преосвященство, гдѣ просимомъ: сдѣлать распоряженіе по вышеизложенному предмету, въ противномъ случаѣ придется снять съ себя всякую отвѣтственность.“

По заслушаніи сей записки, сѣздъ приступилъ къ тщательному обсужденію сего вопроса о церковныхъ сторожахъ и улучшеніи церковнаго караула. Изъ сужденій о. о. депутатовъ выяснилось, что все, прописанное въ докладной запискѣ о. І. Мирносицкаго по поводу сторожей, ихъ выбора, поведенія, отношенія ихъ къ своимъ обязанностямъ и причту со старостою есть глубокая жизненная правда, съ грустью наблюдаемая во множествѣ приходо-епархіи. Въ устраненіе всѣхъ, указанныхъ въ докладной запискѣ, ненормальностей, а также и въ виду прогрессивно растущаго по всей Россіи небывалаго доселѣ дерзкаго покушенія на ограбленіе св. храмовъ и расхищеніе богоотступниками церковнаго имущества, сѣздъ призналъ необходимымъ, примѣнительно къ §§ 31, 32, 33, 34, 35, 36,

37—47 Инструкціи благочинн. приходск. церк. (кн. сваяц. Малевинскаго А.) относительно найма сторожей, выбора, отношенія ихъ къ обязанностямъ и причту и т. д. принять слѣдующія мѣры:

- 1) чтобы въ сторожа сельскими обществами выбирались лица вполне благонадежныя, трезвыя, способныя къ труду и къ исполненію обязанностей допускались не иначе, какъ съ согласія о. настоятеля и церковнаго старосты;
- 2) чтобы причты, предварительно допущенія къ должности новыхъ сторожей, обстоятельно ознакомили какъ общества, такъ и избравшихъ по найму сторожей съ существующими узаконеніями, изложенными въ Инструкц. благочин. приход. церкв. (см. Инструкц. благоч. приход. церк., составленную священникомъ А. Малевинскимъ), а также и закономъ, изложеннымъ въ 1570 ст. т. X, ч. 1, Св. Зак., изд. 1889 г., гдѣ говорится: „наемшійся стеречь дворъ или лавку, или что либо другое, и давшій въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанIMATEЛЯ за причиненный покражей убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей“;
- 3) наблюдать, чтобы псаломщики и сторожа церковные внимательно осматривали церковь какъ при входѣ, такъ и при выходѣ, при чемъ обращали бы особенное вниманіе на исправность заноровъ;
- 4) при наймѣ сторожей поставить имъ условіемъ не отлучаться отъ церквей ни днемъ, а тѣмъ болѣе въ ночное время, подъ опасеніемъ заковной отвѣтственности за случившееся во время ихъ отлучки;
- 5) для предупрежденія и уменьшенія святотатствъ

установить по приходамъ, въ помощь постояннымъ церковнымъ сторожамъ, ночные церковные караулы и дать имъ правильную организацію; по возможности въ слѣдующемъ видѣ: а) при всѣхъ сельскихъ церквахъ должны быть сторожки, чтобы сторожа имѣли пристанище; б) въ сторожкахъ должны горѣть лампы цѣлую ночь, до самаго утренняго свѣта; в) очередные сельскіе караулы не должны спать ночью, а непрерывно ходить, запасшись какимъ нибудь оружіемъ; г) церковный караулъ долженъ аккуратно отбываться сельскими прихожанами каждую ночь неопустительно, что и обязаны наблюдать и контролировать мѣстные церковные старосты (Инструкц. церк. старост. § 22) и сельскіе старосты, сотскіе, настоятели, при чемъ хорошо бы было завести особую книгу, въ которой отмѣчать, какія лица находились на караулѣ;

б) о небывшихъ на караулѣ немедленно сообщать полиціи и гражданскому начальству;

7) желательно было бы завести при церквахъ, гдѣ позволяютъ средства, дверные предупредительные электрическіе звонки, какъ испытанный и оправданный опытомъ способъ охраненія святыни, рекомендованный и духовною печатью;

8) желательно возможно большее распространеніе въ селахъ, особенно среди грамотныхъ, духовныхъ брошюръ и разныхъ религіозно-нравственныхъ листовъ противъ воровства изъ храмовъ. Мѣры эти и средства могутъ сослужить не малую службу для предупрежденія и уменьшенія прогрессивно увеличившагося числа ночныхъ кражъ изъ церквей и вообще воровства, пустившаго глубокіе корни и принявшаго такой эпидемическій характеръ. И наконецъ—

10) просить Его Преосвященство снестись съ г. Начальникомъ губерніи о томъ, не найдетъ ли онъ возмож-

нымъ, въ дѣлахъ правильной постановки вопроса о сторо-
жахъ и улучшеніи церковнаго караула; 1) въ упиты сель-
скими обществами чрезъ земскихъ начальниковъ и сельскую
полицію, чтобы они исполняли всѣ указанныя епархіаль-
нымъ съѣздомъ мѣры, а также 2) не найдеть ли онъ воз-
можнымъ предложить, чрезъ кого слѣдуетъ, сельскимъ об-
ществамъ, чтобы они вносили ассигнуемыя ими на церков-
ныхъ сторожей суммы въ январѣ даннаго года въ церков-
ную кассу, въ распоряженіе или вѣдѣніе церковныхъ при-
чтовъ и старостъ для выдачи помѣсячно и сообразно пове-
денію, усердію въ исполненіи обязанностей сторожами. Въ
случаѣ же несогласія на то сельскихъ обществъ, во вся-
комъ случаѣ все-же предоставить священнику право уволь-
нять церковныхъ сторожей по своему усмотрѣнію.

Записавъ все вышеизложенное въ настоящій протоколъ,
почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержде-
ніе Его Преосвященства.

На семь протоколъ Его Преосвященствомъ положена
такая резолюція:

*Предлагается Духовной Консисторіи рассмотреть сей протоколъ и объ оказавшемся представить
мнѣ съ своимъ заключеніемъ.*

№ 7-й. 1907 года декабря 14 дня. Съѣздъ депутатовъ
духовенства Пензенской епархіи, имѣя въ виду, что трех-
лѣтній срокъ службы членовъ ревизіонныхъ комите-
товъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и епархіальнымъ
учрежденіямъ истекъ, производилъ выборы членовъ сихъ ко-
митетовъ и единогласно постановилъ: назначить въ составъ
ревизіонныхъ комитетовъ: 1) по свѣчному заводу—протоіе-
рея Г. Н. Феликсова, священниковъ А. Архангельскаго и
К. Уранова; 2) по Обществу взаимнаго вспоможенія
духовенства Пензенской епархіи—протоіерея А. И. Ястре-

бова, священникъ П. Кудравцева и Л. Кузьметка; 3) по епархіальному женскому училищу — протоіерея С. Г. Архонтова, священниковъ С. Матвусова и И. Гекторова и 4) по семинарскому общежитію — протоіерея М. Н. Сатурнова, священниковъ А. Урянова и В. Тонитрова.

Объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ званіяхъ и полномочіяхъ членовъ ревизіонныхъ комитетовъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣхъ положена слѣдующая: *„Избранные утверждаются членами означенныхъ въ семь протоколѣхъ ревизіонныхъ комитетовъ“.*

№ 8-й. 1907 года декабря 15 дня общепархіальный съѣздъ духовенства слушалъ препровожденный при отношеніи Правленія Пензенскаго духовнаго училища, отъ 13 декабря 1907 года за № 527, протоколъ за № 8 прошлаго года окружнаго училищнаго съѣзда слѣдующаго содержанія.

„1906 года декабря 19 дня съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа слушали: заявленіе смотрителя училища протоіерея В. Васильева по поводу представленнаго въ съѣздъ прошенія священника села Перевѣсы, Краснослободскаго уѣзда, Владиміра Надеждинскаго объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его — ученика 2-го класса Пензенскаго духовнаго училища М. Надеждинскаго (иноокружнаго), — заявленіе слѣдующаго содержанія: въ 1899 году окружно-училищный съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе о возвышеніи платы за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства съ 15 руб. до 40 руб. въ годъ, мотивируя свое постановленіе недостаточностію средствъ училища. Съ указаннаго года Правленіе училища, на основаніи сего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, взимаетъ съ учениковъ иноокружнаго духовенства плату за обученіе въ разиѣрь 40 руб. въ годъ.

Между тѣмъ въ маѣ прошлаго 1905 года, вслѣдствіе прошенія діакона села Шуварь, Инсарскаго уѣзда, И. Коммодова, подданнаго въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его Петра въ Пензенскомъ училищѣ, Хозяйственное Управление, отъ 10 мая 1905 года за № 11.797, увѣдомило Правленіе училища, что по § 8 училищнаго устава дѣти православнаго духовенства принимаются въ училища безъ платы за обученіе, а по разъясненію Св. Синода 24—28 ноября 1873 года родители дѣтей иноокружнаго духовенства обязаны дѣлать лишь пожертвованія въ пользу училища, одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ, а потому требованіе съ діакона Коммодова платы за обученіе сына его Петра представляется неправильнымъ. Въ виду сего смотритель училища, протоіерей В. Васильевъ проситъ съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли и послѣ сего разъясненія брать плату съ дѣтей иноокружнаго духовенства, обучающихся въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ, и въ какомъ размѣрѣ. *Постановили:* Въ виду того, что плата за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства взимается и въ другихъ духовныхъ училищахъ Пензенской епархіи и принимая во вниманіе, что освобожденіе отъ таковой платы можетъ повести къ переполненію училища дѣтьми иноокружнаго духовенства, съѣздъ полагать бы въ теченіе слѣдующаго года брать съ дѣтей иноокружнаго духовенства ту же сумму 40 рублей на нужды училища; на будущемъ же общепархіальномъ съѣздѣ духовенства возбудить сей вопросъ для выработки постановленія, общаго для всѣхъ училищъ епархіи".

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, общепархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: Платы съ иноокружныхъ учениковъ не брать, но съ тѣмъ, чтобы при

приемъ учениковъ въ училища Правленія училищъ отдава-
ли преимущество дѣтямъ духовенства своего округа.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства
послѣдовала, таковая: „Утверждается. Постановленіе по
сему протоколу сообщить нынѣ же Правленіямъ Пен-
зенскаго, Тихоновскаго и Краснослободскаго духовныхъ
училищъ къ точному исполненію“.

№ 9-й. 1907 года декабря 17-го дня сѣздъ депу-
татовъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ за-
сѣданіи, слушалъ ходатайство матери бывшаго преподава-
теля Пензенской духовной семинарии Н. Д. Николаева — Ма-
рин Николаевой о назначеніи ей, въ виду ея болѣзненнаго
состоянія и преклонныхъ лѣтъ, какого либо единовремен-
наго денежнаго пособія.

Справка: Общеeparхіальнымъ сѣздомъ духовенства
1906 года просительницѣ Марин Николаевой было выдано
единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей.

Признавая, что духовенство епархіи оказало возмож-
ное пособіе матери бывшаго преподавателя Н. Д. Николае-
ва въ память заслугъ ея сына на поприщѣ воспитанія дѣ-
тей духовенства и тѣмъ исполнило свой нравственный
долгъ, постановили: Прошеніе Марин Николаевой откло-
нить. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства:
„Утверждается“.

№ 10-й. 1907 года декабря 17 дня сѣздъ депута-
товъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣда-
ніи своемъ слушалъ:

1) Прошеніе столоначальника Пензенской Духовной
Консисторіи Николая Троицкаго, въ коемъ онъ ходатай-
ствуетъ предъ сѣздомъ о назначеніи ему какого либо денеж-
наго пособія въ виду того, что во время пожара, случив-
шагося 28-го февраля сего года въ квартирѣ его, Троицкаго,
погибло все его имущество.

2) Прошение коллежскаго ассесора Ивана Быстрова на имя Его Преосвященства, сданное Владыкою на рассмотрение съезда. Въ прошеніи г. Быстровъ ходатайствуетъ о назначеніи ему ежегоднаго пособия, въ видѣ пенсіи за пятнадцатилѣтнюю службу по должности дѣлопроизводителя епархіальнаго женскаго училища, каковую службу онъ нынѣ оставляетъ. Въ частности г. Быстровъ проситъ объ оставленіи за нимъ и по выходѣ изъ училища 140 рублей изъ того оклада, каковой ассигнуется нынѣ на вознагражденіе дѣлопроизводителя.

Справка: 1) Дѣлопроизводитель Епархіальнаго женскаго училища Иванъ Быстровъ поступалъ на сію должность съ окладомъ въ 200 рублей. Съездами духовенства епархіи 1899 и 1900 годовъ, за усиленные труды г. Быстрова по письмоводству, вознагражденіе это увеличено на 140 руб. (въ первый разъ на 40 руб. и во второй разъ на 100 руб.)

2) Постановленіемъ съезда 1899 года отъ 25 сентября за № 33 дѣлопроизводителю училища представлено пользоваться казенною при училищѣ квартирою.

Постановили: По 1-му пункту докладной части сего протокола: столоначальнику Пензенской Духовной Консисторіи Николаю Троицкому, по вниманію къ постигнутому имъ бѣдствію, съ одной стороны, и къ долготѣйшей его службѣ на пользу епархіи, съ другой, — выдать изъ средствъ завода въ единовременное пособіе 200 руб.

По пункту 2-му: признать заслуживающимъ вниманія и ходатайство г. Быстрова, а потому и назначить ему за долготѣйшую и полезную службу по епархіальному женскому училищу ежегодное пособіе по 140 руб. въ годъ, выдѣливъ эту сумму изъ 340 рублей, отпускаемыхъ нынѣ на вознагражденіе дѣлопроизводителя Совѣта училища, и

предоставивъ Совѣту епархіальнаго училища пригласить новаго дѣлопроизводителя съ окладомъ въ 200 руб. въ годъ. въ случаѣ же недостаточности сего оклада, таковой можетъ быть увеличенъ по усмотрѣнію Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 11-й. 1907 года декабря 18 дня общепархіальный съѣздъ духовенства епархіи слушалъ препровожденное въ съѣздъ при указѣ Пензенской духовной консисторіи, отъ 12 декабря 1907 года за № 15.339, прошеніе причта и старосты кафедральнаго собора о назначеніи ежегоднаго пособія изъ средствъ свѣчнаго завода на содержаніе соборнаго хора, хотя бы въ размѣрѣ 600 руб. Эту субсидію причтъ и церковный староста кафедральнаго собора просятъ съ цѣлью сформировать при кафедральномъ соборѣ большой хоръ, чтобы придать болѣе торжественности совершаемому въ соборѣ церковному богослуженію и подвять оное на должную высоту и чрезъ то привлечь въ соборъ, какъ главный храмъ города, болѣе молящихся. Принимая во вниманіе, что содержаніе при кафедральномъ соборѣ хорошо и широко организованнаго хора весьма желательно и полезно не только въ видахъ частныхъ интересовъ собора и жителей города Пензы, но оно не менѣе желательно и въ интересахъ общепархіальныхъ, такъ какъ хорошее церковное пѣніе весьма много способствуетъ религіозно-нравственному воспитанію народа и образцовая постановка церковно-хорового пѣнія даетъ возможность желающимъ изъ сельскихъ батюшекъ изучить гармонизацію и постановку этого дѣла, постановили: Въ виду того, что въ настоящее время существуетъ при крестовой церкви Архіерейскаго дома самостоятельный архіерейскій хоръ, помимо соборнаго хора, отпускать ежегодно изъ средствъ свѣч-

ного епархіального завода по 600 руб. на содержаніе этого именно хора архіерейскаго въ личное распоряженіе Его Преосвященства.

На семъ протоколѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается. Комитетъ свѣчнаго завода имѣетъ выдавать ежемѣсячно, изъ оклада въ 600 р., причитающуюся сумму регенту архіерейскаго хора, священнику Сергію Фриновскому для выдачи въ вознагражденіе пѣвчимъ“.*

№ 12-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о постройкѣ богадѣленнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія. По наведеннымъ справкамъ, оказалось, что въ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметъ постройки богадѣленнаго дома имѣется сумма—21.000 руб. процентными бумагами и 887 руб. 83 коп. наличными; кромѣ сего имѣется въ г. Пензѣ на углу Дворянской и Поперечно-Покровской улицъ довольно цѣнная усадьба. Построить богадѣленный домъ признается желательнымъ близъ Мироносицкаго въ г. Пензѣ кладбища. По этому вопросу съѣздомъ была выяснена невозможность пріобрѣсти отъ городского самоуправления усадьбу при этомъ кладбищѣ.

Признавая нежелательнымъ устройство богадѣленнаго дома на принадлежащей Попечительству усадьбѣ и имѣя въ виду значительную денежную потерю при реализаціи процентныхъ бумагъ, постановили: Вопросъ о постройкѣ богадѣленнаго дома для бѣдныхъ духовнаго званія отложить.

На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: *„Согласенъ“.*

№ 13-й. 1907 года декабря 19 дня съѣздъ депута-

товъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ предложеніе священника села Будина, Смоленской епархіи, о. Теодора Цвѣткова о желательности установить обмѣнъ протоколами или журналами сѣздовъ между епархіями. О. Цвѣтковъ сообщаетъ, что дѣло организациі этого обмѣна уже начато по почину Подольской епархіи и поддержано Смоленскимъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, который и уполномочилъ о. Цвѣткова войти въ сношеніе съ епархіальными сѣздами Имперіи.

Признавая предложеніе о. Цвѣткова заслуживающимъ полного вниманія, въ виду того, что ознакомленіе духовенства одной епархіи съ взглядами и рѣшеніями другой является дѣломъ прямой нужды, *постановили*: Просить редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, не найдетъ ли она возможнымъ протоколы общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства Пензенской епархіи печатать отдѣльными брошюрами для всѣхъ церквей епархіи и кромѣ того печатать таковыя брошюры въ числѣ достаточномъ для обмѣна со всѣми епархіями Имперіи въ цѣляхъ, указанныхъ въ семъ протоколѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семъ протоколѣ послѣдовала таковая: *„По содержанію сего протокола требуется отзывъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“*.

№ 14-й. 1907 года декабря 13 дня сѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе по поводу предложенія Правленія Пензенской духовной семинаріи объ избраніи одного члена семинарскаго Правленія отъ духовенства, вмѣсто временно назначеннаго Его Преосвященствомъ священника Александра Введенскаго, а также по поводу избранія кандидатовъ къ членамъ семинарскаго Правленія.

Постановили: Считать единогласно избранными—на должность члена Правленія духовной семинаріи священника Всѣхсвятской церкви г. Пензы Петра Медвѣдева, а кандидатами къ членамъ Правленія священниковъ—Пензенской Петропавловской церкви о. Александра Ильминскаго и Боголюбской церкви Стефана Голубева; объ утвержденіи избранныхъ лицъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Священникъ *Петръ Медвѣдевъ* утверждается членомъ Правленія Пензенской духовной семинаріи отъ духовенства, а священники *Александръ Ильминскій* и *Стефанъ Голубевъ* утверждаются кандидатами къ членамъ семинарскаго Правленія“.

№ 15-й. 1907 года декабря 14-го дня сѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушалъ:

1) докладную записку Совѣта Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи, въ коей Совѣтъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ приличнаго денежнаго ежегоднаго вознагражденія помощнику инспектора семинаріи за его весьма хлопотливые и велегкіе труды по завѣдыванію состоящей при Обществѣ бесплатной имени г-жи Нероновой библіотекой, имѣющей не менѣе 3000 томовъ книгъ;

2) словесное предложеніе одного изъ о. о. депутатовъ о назначеніи денежнаго вознагражденія члену Правленія семинаріи, священнику Аполлинарію Ключареву, состоящему въ Совѣтѣ названнаго Общества членомъ—дѣлопроизводителемъ, за его труды по этой должности.

Признавая справедливость ходатайства Совѣта Обще-

ства вспомошествованія воспитанникамъ семинаріи о назначеніи денежнаго вознагражденія бібліотекарю и вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ о. депутата, но принимая во вниманіе ограниченность епархіальной кассы, съ одной стороны и, множество общепархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ, съ другой—*постановили*: Выдать единовременно изъ средствъ свѣчнаго завода: помощнику инспектора, за вѣдывающему бібліотекою названнаго Общества—60 руб. и священнику А. Ключареву—30 рублей.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства:
Утверждается.

(Продолженіе будетъ).

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Андреевкѣ—съ 19 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный; земли 10¹/₂ дес., домъ церковный, жалованья священнику 400 р., братскаго дохода 200 р., прихожанъ 806 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Пасви—съ 24 сентября 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 35 дес., домъ для старшаго священника церковный, а для другого общественный, казенное жалованье по IV кл., братскаго дохода 1775 руб., прихожанъ 5518 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Масловкѣ—съ 21 сентября. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья на причтъ 150 р. въ годъ, братскаго дохода 658 р. 49 к., прихожанъ 1851 д. об. пола.

Въ с. Плесковкѣ—съ 19 ноября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковно-общественный,

жалованья священнику 105 р. 84 к., братскаго дохода 569 р. 69 к., прихожанъ 1773 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Русскихъ Паша-тахъ—съ 12 ноября 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, прихожанъ 1491 д. об. пола.

Въ с. Мордовскихъ Паркахъ—съ 30 ноября 1907 г. Причтъ двухчленный, домъ общественный, земли 33 д., жалованья на причтъ 400 р., братскаго дохода 360 руб., прихожанъ 1445 д. об. пола.

Въ с. Оброчномъ—съ 2 декабря мѣсяца 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 41 д., домъ церковный, жалованье по V классу, братскаго дохода 537 р. въ годъ, прихожанъ 1994 д. об. пола.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Лециновъ—съ 3 января 1908 года. Причтъ трехчленный, земли 53 дес., дома нѣтъ, жалованья 166 р. въ годъ на причтъ; братскаго дохода 1000 р. на причтъ, прихожанъ 3163 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Татарской Лапъ—съ 3 января 1908 года. Причтъ трехчленный, земли 39 дес., домъ церковный, жалованье по V классу, братскаго дохода 650 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1889 д. об. пола.

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Серіевскомъ Поливановъ—съ 31 января 1893 г. (См. № 24 1906 г.)

Въ с. Салтыковъ—съ 5 января 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 46 д., дома нѣтъ, жалов. 217 р. на причтъ, прихожанъ 1978 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Покровскомъ (Пятницкомъ)—съ 26 іюня 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 66 дес., дома нѣтъ, жалованье по V классу, братскаго дохода 585 р., прихожанъ 1230 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Богословскомъ—съ 25

ноября 1907 г. Казеннаго жалованья на три лица 550 р., дома нѣтъ, братскаго дохода 314 р. 82 к., земли 33 д., прихожанъ 1426 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 20 октября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 150 руб., братскаго дохода 409 руб., прихожанъ 1898 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Адикаевкѣ—съ 14 іюня 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 160 р. 64 к. на причтъ въ годъ, братскаго дохода 583 р. 87 к. въ годъ, прихожанъ 2395 д. об. пола.

При Н.-Ломовск. женск. монастырѣ—съ 17 декабря 1907 г. Причтъ изъ двоихъ священниковъ и діакона; земли 36 д.; домъ есть; жалованья діакону 180 р. въ годъ, братскаго дохода 1128 р. въ годъ на причтъ.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 7 дек. 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 37 д., домъ общественный, жалов. на причтъ 164 р. въ годъ, братскаго дохода 492 р. въ годъ на причтъ, прихож. 1853 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ—съ 7 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 168 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 685 р., прихожанъ 2108 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Кирилловкѣ—съ 22 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованье по V классу, братскаго дохода 620 р. въ годъ, прихожанъ 2223 д. об. пола.

Въ с. Ломовкѣ—съ 22 декабря 1907 года. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья діакону 36 р. въ годъ, братскаго дохода 993 р., прихожанъ 2674 д. об. пола.

Въ с. Проказнѣ—съ 24 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 56 дес., домъ церковный, жалованье по V классу, братскаго дохода 1037 р., прихожанъ 3968 д. об. пола.

Въ с. Сумароковъ—съ 19 января 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 150 р. діакону, братскаго дохода 731 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1573 д. об. пола.

Псаломщическія.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Салмъ—съ 9 апрѣля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., дома нѣтъ, казеннаго жалованья на причтъ 392 р. въ годъ, братскаго дохода 289 р. 59 к., прихожанъ 1364 души об. пола.

Въ с. Дворянскомъ-Умыстѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 301 р. на причтъ, прихожанъ 1009 д. об. пола.

При Соборной церкви гор. Саранска—съ 7 января 1908 года. Причтъ пятичленный, земли 170 дес., жалованья и дома нѣтъ, братскаго дохода 300 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 50 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: Въ с. Тепловкѣ—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб. на причтъ, братскаго дохода 323 р. 65 коп., прихожанъ 1178 душъ об. пола.

Въ с. Рождественѣ—съ 8 дек. 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщ. 100 р., братскаго дохода 80 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 681 д. об. пола.

Въ с. Плестѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 34¹/₂ дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 309 р. на причтъ, прихожанъ 955 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Степномъ Смагинѣ—съ 30 ноября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., о домѣ свѣдѣній нѣтъ, жалованья 400 р., братскаго дохода 300 р., прихожанъ 1425 д. об. пола.

Въ с. Соловцовкѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 644 р., прихожанъ 1294 д. об. пола.

Въ с. Кучукъ-Портъ-Архангельскомъ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 40 дес., домъ церковный, жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 914 р., прихожанъ 2650 д. об. пола.

Въ с. Блохинѣ—съ 12 января 1908 годъ. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья 100 р. въ годъ псаломщику, прихожанъ 1694 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Конопати—съ 10 сентября 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода до 200 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 844 д. об. пола.

При Троицкой церкви заштатнаго гор. Шилкине-ва—съ 29 ноября 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 139 д., дома нѣтъ, жалованья 244 р. на причтъ, братскаго дохода 1680р., прихожанъ 4610 д. об. пола.

При Христорождественской церкви г. Инсара—съ 25 января 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 529 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1665 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единоверческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. Причтъ четырехчленный, домъ церковный, жалованья 1050 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1074 д. об. пола.

Въ с. Пачелмѣ—съ 15 ноября 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 61 дес., дома нѣтъ, жалованья 260 р., братскаго дохода 1200 р., прихожанъ 4143 д. об. пола.

При Николаевской ц. г. Чембара—съ 7 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 27 д., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, братскаго дохода 478 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 1899 д. об. пола.

Въ с. Николаевкѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли около 32 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 200 р. на причтъ въ годъ, прихожанъ 870 д. об. пола.

Въ с. Григорьевкѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 830 р., прихожанъ 1068 д. об. пола.

Въ с. Соболевкѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 62 $\frac{1}{2}$ дес., домъ церковный, жалованья 168 р. на причтъ, братскаго дохода 927 р., прихожанъ 2950 д. об. пола.

Въ с. Волчьемъ Врагѣ—съ января 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 1180 р. въ годъ, прихожанъ 2302 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Булаевѣ—съ ноября 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 д., домъ имѣется, жалованья 550 руб., братскаго дохода 800 руб., прихожанъ 1786 д. об. пола.

Въ с. Украинскомъ—съ 8 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщ. 100 р., братскаго дохода 300 р. въ годъ на причтъ, прихож. 869 д. об. пола.

Въ с. Рыбкинѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 34 $\frac{1}{2}$ дес., жалованья 394 р. въ годъ на причтъ, домъ собственный, прихожанъ 4454 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Мокрой Полянѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 34 $\frac{1}{2}$ дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 р., прихожанъ 1245 д. об. пола.

Въ с. Мывалѣ—съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 49 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 400 р., прихожанъ 1172 д. об. пола.

*Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Кувакѣ—*съ 19 декабря 1907 г. Причтъ двухчленный, земли $35\frac{1}{2}$ дес., домъ церковный, жалованья псаломщику 100 руб., прихожанъ 1718 д. об. пола.

*Въ с. Порошинѣ—*съ 9 ноября 1907 года. Причтъ трехчленный, земли $34\frac{1}{2}$ дес., жалованья 164 р. въ годъ на причтъ, дома нѣтъ, братскаго дохода 780 р. въ годъ, прихожанъ 2148 д. об. пола.

*Въ с. Каменкѣ—*съ 12 января 1908 года. Причтъ трехчленный, земли 58 дес., дома нѣтъ, жалованья 152 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 1350 р. въ годъ, прихожанъ 2647 д. об. пола.

*Въ с. Малыхъ Верхихъ при единоувѣрческой церкви—*съ 16 января 1908 г. Причтъ двухчленный, земли и дома нѣтъ, жалованья 525 руб. въ годъ на причтъ, прихожанъ 2 д. муж. пола.

❖ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ❖

Съ 1901 года издается въ гор. С.-Петербургѣ общедоступная выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій въ видѣ книжечекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соответствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ пе-

чатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, воззрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

По поводу сего изданія 21 января 1908 г. за № 226 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „О газетѣ „Русское Чтеніе“ напечатать объявленіе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству содѣйствовать съ своей стороны распространенію этой газеты среди православнаго населенія“.



НОВАЯ КНИГА:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ РУССКИХЪ ПАЛОМНИКОВЪ, ОТПРАВЛЯЮЩИХСЯ НА ПОКОЛЕНІЕ
СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ Востока.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ за помѣщеніе, предводительствіе, проводниковъ, и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 к., съ налож. плат. на 10 коп. дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества /С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36/ и къ тѣмъ уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.

Таковымъ уполномоченнымъ для Пензенской епархіи состоитъ священникъ Пензенскаго Каѳедральнаго Собора Ѳеодоръ Павловичъ Пучновскій (Пенза, Пышная ул., соб. д.).



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Благословеніе Св. Синода.—2) Архипастырское благословеніе и благодарность.—3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Протоколы епархіальнаго съѣзда Пензенскаго духовенства, бывшаго 12—21 декабря 1907 года.—5) Праздныя мѣста.—6) Объявленія.



Редакторъ Н. Беренскій.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.