

16 Ноября

1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ 200 лѣтію послѣ блаженной кончины св.
Димитрія, чудотворца Ростовскаго.

Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ слово Божіе,
ихъ же взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте вѣрѣ ихъ
(Евр. 13, 7).

Пріятно, конечно, вспоминать и прославлять великихъ
наставниковъ, которые живымъ словомъ возвѣщали слово
Божіе не только современникамъ своимъ, но не перестаютъ
его возвѣщать и самымъ отдаленнымъ родамъ своими бого-
духовенными писаніями,—коихъ святая чудодѣйственная
жизнь свѣтилась во тьмѣ міра, какъ лучезарное солнце,

озаряющее насъ своимъ полуденнымъ солнцемъ. Къ такимъ именно наставникамъ принадлежитъ и особо прославляемый нами святитель Димитрій, чудотворецъ Ростовскій, со двѣ блаженной ковчины котораго истекло нынѣ двухсотлѣтіе.

Святитель Димитрій, поставленный первоначально митрополитомъ Сибирскимъ, при перемѣщеніи въ древній Ростовъ въ 1702 году представлялъ изъ себя знаменитѣйшаго изъ церковныхъ людей того времени. Его глубокая ученость, высокія духовныя дарованія, неутомимая ревность къ дѣятельности, талантливныя проповѣди и, особенно, его безсмертный трудъ по изложенію „Житій Святыхъ“ давно уже стяжали ему повсемѣстную славу. А надъ всей этой славой великихъ дарованій и трудовъ сіялъ вѣнецъ его праведной жизни, полной великой кротости, чистоты и милосердія. Поэтому жители Ростова, заранѣе возлюбившіе уже славнаго по всей Руси архипастыря, встрѣчаютъ его съ великою радостію и воодушевленіемъ. А онъ смиренною поступью, войдя въ древній Зачатіевскій соборъ, останавливается у самаго входа и, указывая задумчиво на правый уголъ его, пророчесственно произноситъ: Се покой мой, здѣ вселюся во вѣкъ во вѣка“. И черезъ семь съ половиной лѣтъ на этомъ самомъ мѣстѣ нашелъ дѣйствительно послѣдній покой свой этотъ никогда не отдыхавшій труженикъ—архипастырь.

Родился святитель въ набожной семьѣ малороссійскаго сотника и церковнаго старосты Саввы Тупталы въ городѣ Макаровѣ, близъ Кіева, въ 1651 году и носилъ въ міру имя Даниїла. Получивши начальное образованіе въ домѣ родителей, отрокъ Даниїль 11 лѣтъ поступаетъ въ Кіевское Братское училище. Въ это время въ Кіевской Руси просвѣщеніе пошло впередъ бодрыми, смѣлыми шагами, но путь этотъ для молодыхъ людей, при недостаткѣ

самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій и книгъ, былъ труденъ и тернистъ, познаванія приобрѣтались только чрезвычайнымъ и усиленнымъ трудомъ. Даровитый и быстрый по успѣхамъ Данилъ своею усидчивостію все преодолевалъ; онъ скоро доходитъ до классовъ красворѣчія, гдѣ и обращалъ на себя особенное вниманіе своихъ наставниковъ искусствомъ стихотворства и витійства. Подъ руководствомъ знаменитаго полемическаго богослова Голятовскаго онъ изучилъ всѣ тѣ приемы и своеобразные обороты, какими поражала впослѣдствіи его проповѣдь. Однако же всѣ наклонности Данила влекли его къ жизни духовной, къ самоуглубленію, къ всецѣлому служенію Христу. Онъ избѣгалъ всякихъ утѣхъ и увеселеній, съ особеннымъ рвеніемъ посѣщалъ храмъ Божій и выстаивалъ тамъ въ таинственной темнотѣ длинныя службы Кіево-Печерской лавры. Семнадцати лѣтъ онъ разстается съ дорогою семьею и принимаетъ на себя вмѣстѣ съ постригомъ подвиги иночества съ именемъ Димитрія. Вступивъ въ монастырь, молодой инокъ Димитрій сразу же предался строгому аскетизму. Его послушаніе, любовь къ уединенію, кротость и смиреніе изумляли даже самыхъ опытныхъ старцевъ. Черезъ семь лѣтъ послѣ новоначальныхъ трудовъ двадцати четырехлѣтній іеродіаконъ Димитрій въ 1675 году былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и назначенъ оффиціальнымъ проповѣдникомъ. Природныя способности, глубокая богословская подготовка, званіе св. писанія вскорѣ же доставили ему обширную извѣстность. Объ его проповѣдяхъ говорили по всей южной Россіи, въ Польшѣ и Литвѣ. Выдающіеся монастыри наперерывъ приглашали его проповѣдывать, звали въ настоятели. Но онъ, по своему смиренію и любви къ уединенію, уклонялся отъ почестей и продолжалъ ревностно подвизаться въ молитвѣ, чтеніи и изученіи

душеполезныхъ книгъ и въ проповѣданіи слова Божія. Только убѣдительныя просьбы гетмана и монаховъ Моксаковской обители въ 1681 году заставили его принять на себя настоятельство, но черезъ годъ, будучи перемѣщенъ въ другой монастырь, онъ и отъ него снова отказался, предпочитая остаться простымъ инокъмъ.

Въ 1884 году ему предложено было переселиться въ Кіево-Печерскую лавру и заняться составленіемъ житій святыхъ. Возлагая надежду на помощь Божію и на молитвы Пречистой Богоматери и всѣхъ святыхъ, игумень Димитрій приступилъ къ этому великому труду съ горячимъ усердіемъ и вложилъ въ него всю душу свою. Писанія житій его такъ увлекало, что онъ, пишуци ночью, ложился спать, не раздѣваясь, только за часъ до заутрени, которую посѣщала очень исправно.

Черезъ пять лѣтъ усиленныхъ трудовъ первая книга Четей-Миней была составлена и представлена ко двору въ Москвѣ, гдѣ онъ и самъ потомъ вскорѣ побывалъ. Обласкованный Царствующимъ Домомъ и Патріархомъ, по возвращеніи въ лавру, онъ принялся за работу еще усерднѣе по составленію второй части, за которой провелъ еще четыре года. Третью книгу онъ завершилъ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ монастырѣ въ санѣ архимандрита, а четвертую кончилъ уже въ 1705 году митрополитомъ Ростовскимъ. Такимъ образомъ, Четымъ-Минеймъ онъ отдалъ 20 лѣтъ лучшей жизни. Значеніе этого труда въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа громадно, а выполненіе его составляетъ, безъ сомнѣнія, свѣтлый и безцѣнный подвигъ. Современники съ великою любовію слѣдили за судьбой Димитріева труда и эта любовь переходила отъ предковъ къ потомкамъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ сколькихъ людяхъ собранныя и изложенныя сказанія святыхъ возбужда-

ли высокую жажду духовную! Сколько ови позвали на путь подвижничества и спасенія! Четы-Мивей явились такимъ сокровищемъ, на которомъ въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій воспитывалось религіозное чувство русскаго народа и въ знатныхъ хоромахъ именитыхъ вельможъ, и въ убогой хижинѣ простого поселянина. Много съ тѣхъ поръ было и будетъ, конечно, переложеній и сокращеній Четьихъ-Мивей святителя Димитрія, но подлинникъ его ни съ чѣмъ несравнимъ, а потому никогда и не утратитъ для вѣрующаго и особой благодатной силы. Въ нихъ всюду чувствуетъ душа, парящая къ совершенству и жаждущая путемъ примѣровъ святыхъ зажечь такое же стремленіе къ этому совершенству и въ серицѣ читателя. Въ 1700 году, какъ мы уже сказали, святитель Димитрій былъ избранъ и посвященъ въ митрополита Сибирскаго, но такъ какъ сибирскій суровый климатъ не подходилъ къ его слабому здоровью, истощенному постоянными трудами, то ему было позволено временно остаться въ Москвѣ для проповѣди, а затѣмъ черезъ годъ, не ѣздивъ въ Сибирь, онъ былъ перемѣщенъ на кафедрѣ Ростовскую.

Совершивъ по приѣздѣ первую литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, святитель обратился къ новой своей паствѣ съ трогательнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ взаимныя обязанности пастыря и паствы. „Да не смущается, говорилъ святитель, сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи: дверьми бо внидахъ, а не прелазяй инудѣ; не искахъ, но поисканъ самъ, и не вѣдахъ васъ, ниже вы меня вѣдасте, судьбы же Господни бездна многа; тыя мя послаша къ вамъ, азъ же придохъ, не да послужите вы, но послужу вамъ, по словеси Господню: *хотѣй быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга*“. И служить ему пришлось до изнеможенія.

Въ Ростовской митрологіи святитель нашелъ великія нестроенія. Духовенство до того было невѣжественно, по сказанію историковъ, что не знало „въ чемъ грѣхъ, въ чемъ спасеніе“. Сами священники еле-еле разбирались въ грамотѣ, а о христіанскомъ житіи радѣли такъ мало, что многими годами не приобщали членовъ своей собственной семьи. Чего же можно было ожидать отъ пасомыхъ? Многіе изъ нихъ не приобщались по 10 и 20 лѣтъ, а иные, доживъ до старости, были приобщены только разъ.

Темны были и нравы народные. Крестьяне разныхъ владѣльцевъ враждовали между собою и бились „смертнымъ боемъ“, корчемницы были всегда полны. Взаимныя отношенія у пасомыхъ и пастырей были самыя нежелательныя: „одни другихъ обзывали небылыми словами, повсюду споры да сеоры, кощунства и смѣхотворенія“. Вотъ среда, въ которой пришлось трудиться святителю Димитрію съ его образованностію и высокими понятіями о человѣческой личности. И онъ предался заботамъ о благоустроеніи церковномъ и спасеніи душъ человѣческихъ съ Иліною ревностію. Онъ весь отдался своей паствѣ и буквально „душу свою полагалъ за овцы своя“. Онъ сталъ дѣйствовать посланіями, проповѣдями и школами для духовенства.

Въ посланіяхъ святитель отечески увѣщавалъ пастырей оставить свое злонаравіе и не кичиться своимъ званіемъ. Именемъ Господа умолялъ онъ не презирать нищихъ и убогихъ, одинаково и непрестанно заботиться о душахъ всѣхъ пасомыхъ. Въ своихъ проповѣдяхъ, (а говорилъ онъ ихъ неопустительно почти за каждой службой), онъ проводилъ главнымъ образомъ одну идею, одно желаніе—сдѣлать людей лучше и добрѣе. Рисуя непримядную картину жизни современнаго общества онъ обличаетъ недостатокъ любви между людьми, отсутствіе братства и справедливости, утѣс-

неніе однихъ другими. Подобно своимъ великимъ предшественникамъ и святителямъ перыхъ вѣковъ, онъ является особенно защитникомъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ, а съ этою цѣлю безпощадно бичуетъ всякій порокъ, какъ бы высоко онъ ни свилъ себѣ гнѣздо; пользуется всякимъ случаемъ, чтобы сказать сильнымъ и богатымъ объ ихъ обязанностяхъ къ забытому и угнетенному ими мѣвшему брату. Защищая однако же слабого отъ власти сильнаго, не стѣсняясь общественнымъ положеніемъ сильнаго, онъ не падать недостатковъ и слабого. Въ этомъ отношеніи замѣчательно и поразительно его слово о томъ, какъ скитается, царствіе Божіе, тщетно ища себѣ среди людей мѣста. Въ этомъ словѣ проходитъ предъ ними цѣлый рядъ человѣческихъ неправдъ, всѣ замѣченные въ паствѣ грѣхи,—все, что удаляло тогдашнее руское общество и вообще человечество отъ Христа.

Стремясь совершенно искоренить недостатки въ средѣ духовенства, святитель Димитрій сознавалъ, что для этого нужно создавать новое поколѣніе, а таковое можетъ явиться только чрезъ доброе ученіе и воспитаніе. И онъ открываетъ при своемъ архіерейскомъ домѣ училище, которое является предметомъ его живѣйшихъ заботъ. Съ какою отеческою любовію, съ какою мудрою снисходительностію любить онъ удѣлять время, при всей многочисленности и многосложности пастырскихъ трудовъ и заботъ своихъ, чтобы бесѣдовать съ юными питомцами, устроеннаго имъ разсадника проснѣшенія духовнаго, питать ихъ манвой слова Божія, назидать ихъ задушевною бесѣдою, замѣнять для нихъ учителей и наставниковъ въ предметахъ ихъ школьнаго образованія. Съ какою отеческою заботливостію онъ награждаетъ усердныхъ, ободряетъ слабыхъ, вразумляетъ нерадивыхъ; онъ самъ великимъ постомъ исповѣдывалъ и приобщалъ ихъ

св. тайнъ и общалъ за нихъ молить Бога, если получить отъ Него милость. Однимъ словомъ, это была идеальная церковная школа.

Не мало святителю Димитрію пришлось потрудиться и на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ Ростовской паствѣ въ то время было множество раскольниковъ, главные учителя которыхъ, укрываясь въ Брынскихъ лѣсахъ, чрезъ потаенныхъ своихъ учениковъ разносили всюду свое зловерное ученіе и всякими хитростями уловляли въ свои гибельныя сѣти овецъ Христовыхъ. „Оле окаянныхъ, послѣднихъ временъ нашихъ!—говорилъ святитель въ одномъ изъ своихъ поученій;—яко нынѣ святая церковь зѣло утѣснена, умалена, ово отъ вѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ раскольниковъ, иже, по апостолу, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ*... Едва бо не во всякомъ градѣ иная нѣкая особая изобрѣтается вѣра, и уже о вѣрѣ и простые мужики и бабы, весьма пути не знающіе, догматизуютъ и учать, якоже о сложеніи тріехъ перстовъ глаголюще, не правый и новыи крестъ быти и въ своемъ упорствѣ неразумніи стоять, презрѣвши и отвергши истинныхъ учителей церковныхъ“.

Крайне прискорбны были такія явленія для просвѣщеннаго защитника вѣры Христовой. Святитель рѣшился по нѣскольку разъ объѣзжать свою епархію и проживалъ подолгу въ Ярославлѣ для того, чтобы своимъ словомъ обличать закоснѣлое невѣжество фанатиковъ; онъ дѣлалъ историческія справки, разыскивалъ древнія рукописи, бесѣдовалъ лицомъ къ лицу съ заблудшими. Извѣстенъ, напр. такой характерный случай. Однажды при выходѣ изъ храма незнакомые старообрядцы спросили его: „Намъ велятъ брить бороды. А мы готовы и головы положить за бороды. Какъ повелишь намъ, владыка“?

Святитель удивился такому неожиданному вопросу и въ свою очередь спросилъ: „Какъ вы думаете, отростетъ ли голова, если у васъ снимутъ ее?“—„Нѣтъ“.—„А брада?“—„Брада отростетъ“.—„Такъ пусть же вамъ отрѣжутъ бороду, дождетесь другой“?

Узнавъ потомъ, что многіе и изъ его паствы сомнѣваются въ спасеніи изъ-за того, что обрѣзали себѣ бороды, святитель долго увѣщавалъ оставить сіи сомнѣнія, доказывая, что образъ Божій и подобіе не въ бородѣ и лицѣ, а въ душѣ и, наконецъ, написалъ и разослалъ по епархіи сочиненіе „объ образѣ Божіи и подобіи въ человѣкѣ“. Царь Петръ Великій повелѣлъ какъ можно чаще печатать это сочиненіе. Вскорѣ послѣ этого онъ написалъ другое обширное сочиненіе „Розыскъ о брынской вѣрѣ“, раскрывши самый духъ раскола, показавъ въ немъ недостатокъ евангельской истины и любви. Святитель ясно и убѣдительно доказалъ въ этомъ сочиненіи, что вѣра раскольниковъ-неправая, ибо она опредѣляется у нихъ то ѣко чисто внѣшними знаками, какъ напр. старыми книгами и иконами, осьмиконечнымъ крестомъ, двуперстіемъ и сельминпросфоріемъ на литургіи,—ученіе ихъ душевредно и богохульно, ибо происходитъ отъ учителей самозванныхъ,—и дѣла ихъ не богоугодны, ибо испорчены самонадѣянностію, тщеславіемъ, лицемеріемъ и беззаконіемъ. А сколько другихъ сочиненій и проповѣдей оставилъ послѣ себя святитель Димитрій въ назиданіе потомству трудно и перечислить. Перо, написавшее столько святыхъ драгоценныхъ страницъ для русскаго народа, не выпадало изъ рукъ его до послѣднихъ дней жизни.

Много и горя пережилъ въ Ростовѣ святитель. Нездоровый климатъ, скудость архіерейскаго дома, невѣжество духовенства, фанатизмъ раскольниковъ, столкновенія съ свѣт-

скими вѣстями—все это соединилось въ тяжелое время архипастырства св. Димитрія. И здоровье сго, всегда слабое, окончательно разстроилось. Тѣмъ не менѣе предъ концемъ онъ все умножалъ и свои аскетическіе подвиги. По нѣскольку часовъ лежалъ неподвижно, распростершись крестомъ, выставляя на дачѣ тѣло комарамъ и мошкамъ ¹⁾.

Въ послѣдній вечеръ своей жизни онъ собралъ своихъ пѣвчихъ и, грѣясь у печи, слушалъ пѣніе сочиненныхъ имъ духовныхъ кантовъ: „Исусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ Исусѣ, Ты моя радость“. Потомъ, отпустивъ ихъ, оставилъ одного своего усерднаго переписчика Савву Яковлева. Ему онъ сталъ припоминать свое дѣтство, свои юношескія молитвы къ Богу и Пречистой Его Матери и всѣмъ угодникамъ и сказалъ: „я вы, дѣти, молитесь такъ же“. Наконецъ, воздавъ мальчику благодарность за переписку, святитель поклонился ему почти въ ноги. На другое утро 28 октября 1909 года святитель Димитрій—этотъ борецъ за правду, любовь и истину, отошелъ въ горнія обители къ Отцу небесному. Умеръ онъ, стоя колѣнопреклоненнымъ на молитвѣ. Такъ молитва улаждавшая его жизнь, сопровождала его къ смерти. Когда раскрыли его духовное завѣщаніе, то тамъ нашли слѣдующія богомудрыя строки, свидѣтельствующія о его милосердіи и безкорыстіи: „Ничего я не оставляю даже на погребеніе мое... Если меня, такого бѣдняка, никто не за-

1). Прим. Святитель Димитрій, сильный духомъ, былъ очень слабъ и худощавъ тѣломъ. Въ этомъ отношеніи ублажаемый Пензенской папствою епископъ Иннокентій, у котораго, казалось, что кожа отъ худобы присохла къ костямъ, былъ очень похожъ своею внѣшностью, сіявшею, въ то же время спокойнымъ духомъ, умиленіемъ и благоговѣніемъ, на образъ св. Димитрія Ростовскаго. И когда ему на это указывали, онъ обычно со смиреніемъ отвѣчалъ: „Не великое дѣло имѣть сходство по наружности. О, если бы благодать Божія сподобила приблизиться къ нему по духу!“ (подвижники 19 вѣка Поселянина).

хочетъ предать погребенію,—прошу тѣхъ, кто помнитъ о своей смерти, оттащить грѣшное мое тѣло въ убогій домъ и тамъ бросить между трупами. Если же воля начальствующихъ велитъ погребсти, то молю похоронить меня въ монастырѣ св. Іакова, епископа Ростовскаго, въ углу церкви, гдѣ я указалъ мѣсто“. И воля святителя была въ точности исполнена. Такъ жилъ, мыслилъ и чувствовалъ этотъ горящій свѣтильникъ, великій труженикъ и привдолюбецъ 18 вѣка. Недаромъ митрополитъ Стефанъ Яворскій, воздавая должное трудамъ его, въ своемъ надгробномъ словѣ неоднократно съ удивленіемъ взывалъ: „святъ, Димитрій, святъ“. Съ какою же благодарностію, съ какою любовію, съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ и мы, возлюбленные братіе, должны преклонить колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ въ настоящій знаменательный день предъ свѣтлымъ образомъ этого неутомимаго борца за православіе, этого печальника и великаго труженика земли Русской!

Его благородная и святая душа, скорбѣвшая о несправедливостяхъ жизни, мечтавшая о водвореніи въ современной ему Россіи безпріютно бродившаго и отметаемаго людьми „црствія Божія“ безъ сомнѣнія и повинѣ чрезъ свои творенія не только оживляетъ мятущіяся души людей свѣтлою радостію о Бозѣ—Спасителѣ нашемъ, но и умягчая ихъ закоренѣлыя сердца, сопутствуетъ имъ къ достиженію царствія Божія.

Его безкорыстная и теплая любовь къ Богу и ближнимъ своимъ примѣромъ зоветъ и нынѣ усердныхъ дѣлателей на виву истинно христіанскаго просвѣщенія народа вашего. Такъ много еще требуетъ онъ отъ насъ теплаго вниманія къ себѣ. Куда ни посмотришь вездѣ еще встрѣтишь и глубокое невѣдѣніе о своемъ званіи христіанскомъ, и упорныя заблужденія ума, и прогнанные Духу Христову, укор-

нившіеся обычаи и привычки, и страшные пороки и преступленія, которые ужасаютъ нынѣ наши сердца. Выходите же смѣло, добрые христіане, на борьбу съ этимъ невѣжествомъ и религіозно-враственною темнотою! Старайтесь прежде всего просвѣтить разумъ свой познаніемъ здравыхъ словесъ Господа Иисуса Христа, въ нихъ поучайтесь, въ нихъ пребывайте, да и сами спасетесь и слушающіе васъ. Умягчайте сердце свое молитвою и благоговѣйнымъ размышленіемъ о Богѣ и небесномъ отечествѣ нашемъ, увѣжайте его слезами умиленія предъ Богомъ, состраданіемъ и милосердіемъ къ ближнимъ своимъ, да будетъ оно нѣжво и воспріимчиво ко всѣмъ благимъ чувствованіямъ и предначинаніямъ, а паче всего не давайте ему заростать дурными привычками и наклонностями. Тогда, *видя добрыя дѣла ваши*, вмѣстѣ съ вами *прославятъ Отца небеснаго* и многіе другіе. Неутомимая и святая ревность по вѣрѣ и благочестію, которою пламенѣлъ святитель Димитрій, какъ новый Пля, съ которою онъ возставалъ противъ мнимыхъ ревнителей древняго благочестія и развратниковъ божественнаго ученія, не побуждаетъ-ли и насъ къ такому-же *бодрствованію и мужеству*, къ такой-же *стойкости и твердости въ вѣрѣ*. (1 Кор. 16, 13). О, какъ много подвиговъ встрѣтила бы сія святая ревность и въ ваши времена, когда съ одной стороны, духъ вѣка дышетъ не только слабодушнымъ маловѣріемъ, но и убійственнымъ невѣріемъ,—съ другой, самовольные учителя разныхъ сектъ и расколовъ, *поныряющіе* въ домы, какъ описываетъ ихъ Апостолъ (2 Тим. 3 6), прикрываясь мнимою ревностію о благочестивой древности, уловляютъ простыя души, влекутъ ихъ въ сѣть діавола и творятъ еще въ жизни чадами геены, сугубѣйшими себя. Потому-то не должно-ли и намъ желать и усердно молиться, чтобы огонь святой ревности

святителя Ростовскаго всегда согрѣвалъ и оживлялъ и наши скороохладѣвающія сердца; чтобы сей священный огонь попалилъ всѣ тернія маловѣрія, суетумудрія и невѣрія, воспламенилъ въ насъ любовь къ славѣ имени Божіа и своему спасенію, да не стыдимся предъ всѣми открыто и безъ страха исповѣдать имя Господа нашего Іисуса Христа, являть себя истинными послѣдователями Его, члѣдами православной церкви Его и поставлять волю Его выше всѣхъ обычаевъ вѣка. Ибо Онъ Самъ говоритъ намъ: *иже исповѣсться мя предъ людьми, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ, а иже отвержется Мене предъ людьми, отвергнуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* (Матѳ. 52). Ты же, „православія ревнителю, и раскола искоренителю, російскій цѣлебникъ, и вѣрный къ Богу молитвенникъ, списанными твоими буйхъ уцѣломудривый, цѣлнице духовная, Димитріе блаженне, моли Христа Бога спастися Императору нашему Николаю Александровичу, и всему наслѣдію и державѣ Его (трон.).

Святитель Димитрій скончался пятидесяти осьми лѣтъ отъ роду чрезъ день послѣ своего тезоименитства. За вѣскольکو дней до кончины ему донесли о скоромъ прибытіи въ Ростовъ царицы Параскевы Ѳеодоровны для поклоненія чудотворной иконѣ Богородицы Толгской, которая по сему случаю должна быть перенесена изъ Ярославля въ Ростовъ. Святитель, услышавъ сіе, призвалъ своего казначея іеромонаха Филарета и пророчески объявилъ ему о близости своей кончины. „Се грядутъ въ Ростовъ двѣ царицы, Царица Небесная и царица земная; токмо я уже видѣть ихъ не сподоблюся, а надлежитъ къ принятію оныхъ готовымъ быть тебѣ казначею“.

Въ день своего тезоименитства, 26 октября, обезсиленный болѣзнію, святитель литургію совершилъ въ соборѣ самъ, но уже слова говорить не могъ, — его прочиталъ по порученію одинъ изъ пѣвчихъ. На слѣдующій день онъ о нахожденіи пошелъ навѣстить престарѣлую инокиню Варсонофію, откуда уже едва могъ дойти до своей кельи, опираясь на служителей. На утро 28 октября святителя не стало. Уединившись, онъ нашелъ покой свой въ Бгѣ. Въ тотъ же день прибыла въ Ростовъ и царица Параскева, которая горько плакала надъ тѣломъ его, что не застала его въ живыхъ и не могла получить благословенія.

Честное тѣло почившаго святителя, облеченное въ архіерейскія одежды, приготовленные имъ самимъ, послѣ погребенія почивало подъ срудомъ сорокъ два года. Въ 1752 году, когда стали разбирать ветхій полъ, то нашли деревянный сгнившій обручъ, посверхъ коего вмѣсто крыши положены были толстыя бревна. Ра обрѣли обручъ и нашли гробъ святаго Дмитрія, у котораго крыша была разломана и сквозь скважины видѣлись и кровь, митра и вся святительская одежда совершенно нетлѣвныя. Когда были освидѣтельствованы святыя мощи, то оказалъ се, что руки святителя, крестообразно сложенныя на груди, совершенно нетлѣвны; толь о у правой руки четыре перста переломились отъ обвали шейся во внутрь гроба доски, и лѣвая рука отдѣлилась отъ локтя; всѣ прочія части тѣла совершенно крѣпки. 22 апрѣля 1757 года святитель Дмитрій причисленъ къ лику святыхъ.

Услышавъ объ обрѣтеніи святыхъ мощей, народъ толпами спѣшилъ къ новоявленному угоднику Божію, и при гробѣ его открылся обильный источникъ исцѣленій, кои подаются вѣрующимъ и доселѣ во славу дивнаго во святыхъ Своихъ Тріединаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Звѣзду російскую отъ Кіева возсіявшую и чрезъ Новгородъ сѣверскій въ Ростовъ достигшую, всю же страну сію учеными и чудесы озарившую, ублажимъ златословнаго учителя Димитрія: той бо всѣмъ вся написа, аже къ наставленію, да всѣхъ приобщаетъ яко же Павелъ Христу и спасетъ правовѣріемъ души наша (Конд.). (Изъ житій святыхъ Синодъ изд.).

Епарх. миссіонеръ, прот. *С. Магнусовъ*



Вниманію предстоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства.

Епархіальные сѣзды духовенства становятся въ послѣднее время выразителями мнѣній и желаній епархіальнаго духовенства по всѣмъ церковно-приходскимъ вопросамъ. Занимающіе сельское духовенство вопросы объ обезпеченіи причтовъ казеннымъ жалованіемъ и церковно-общественными домами для жительства, жив трепещущіе вопросы объ оживленіи пастырскаго служенія, вызываемомъ требованіями современной жизни и лучшая постановка въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ матеріальнымъ состояніемъ сельскихъ церквей,—служать главными предметами занятій послѣднихъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. Начиная съ 1906 года эти вопросы подвергались тщательному обсужденію, основательно разсматривались и нѣкоторые получили жизненное значеніе въ видѣ утвержденныхъ епархіальною властію постановленій сѣзда.—Оживленіе церковно-приходской жизни и усиленіе пастырской дѣятельности путемъ учрежденія приходскихъ собраній, совѣтовъ и пастырскихъ

собравій духовенствомъ нашей епархіи признаны неотложными, и епархіальный съѣздъ духовенства 1906 года особымъ постановленіемъ просилъ своего архипастыря оказывать содѣйствіе къ проведенію въ жизнь приходовъ опредѣленій св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, по устроенію церковно-приходской жизни. Съѣздъ духовенства въ 1907 году при обсужденіи вопроса о необходимости развитія въ приходахъ на широкихъ началахъ просвѣтительной дѣятельности пастырей, снова учрежденіе церковныхъ совѣтовъ и пастырскихъ собраний призналъ необходимымъ, указавъ причины замедленія въ организаціи этихъ приходскихъ учреждений и выработавъ мѣры къ возможно-широкому насажденію ихъ въ приходахъ. Наконецъ, съѣздъ духовенства 1908 года, всесторонне разсмотрѣвъ вопросъ объ организаціи внутренней миссіи въ нашей епархіи, прим'ительно къ изданнымъ св. Синодомъ правиламъ, обратился съ призывомъ ко всѣмъ пастырямъ епархіи немедленно начать и продолжать работу по оживленію приходовъ съ любовью къ своему пастырскому дѣлу, съ должною энергією и воодушевленіемъ, не боясь разныхъ трудностей и препятствій при организаціи приходскихъ учреждений, такъ какъ безъ священника, усерднаго богомольца, ревностнаго проповѣдника, воодушевленнаго руководителя духовной жизни паствы и радѣтеля о дѣлѣ Господнемъ, оживленіе прихода и охраненіе его отъ современныхъ развращающихъ вліяній совершенно невозможно. Современные условія жизни требуютъ безотлагательнаго пріятія мѣръ къ сохраненію и укрѣпленію православной вѣры, огражденію церкви отъ всякаго зла и къ широкому проведенію въ жизнь началъ истинной христіанской нравственности. Съ обязательнымъ открытіемъ въ приходахъ епархіи приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраний, съѣздъ духовенства преподаль къ исполненію ду-

ховенства разностороння мѣры пастырской дѣятельности по усиленію проповѣдничества путемъ живаго слова, о торжественномъ совершеніи церковнаго богослуженія и введеніи общаго пѣнія въ церквахъ, о поддержаніи церковной дисциплины, о самообразованіи духовенства; въ дѣлѣ улучшенія религіозно—нравственнаго состоянія пасомыхъ—открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, особенное наблюденіе за подроставшимъ поколѣніемъ и воспитаніе его въ истинахъ вѣры и благочестія, открытіе обществъ трезвости, обличеніе порочныхъ, учрежденіе кружковъ, союзовъ и братствъ; а въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ, расколомъ и съ антирелигіозной и антигосударственной пропагандой—открытіе миссіонерскихъ бібліотекъ, учрежденіе института окружныхъ миссіонеровъ и широкое распространеніе среди населенія соотвѣтствующаго содержанія брошюръ и листовъ. Такимъ образомъ, съѣздомъ духовенства дана самая широкая программа для пастырской дѣятельности и указаны всѣ мѣры къ тому, что-бы эта дѣятельность была плодотворной, а приходскія учрежденія крѣпли и развивались. По этой программѣ, безъ сомнѣнія, многіе пастыри нашей епархіи работаютъ достаточно усердно и въ своихъ приходахъ осуществляютъ всѣ требованія ея по устроенію и оживленію приходской жизни. Однако справедливость требуетъ сказать, что современная жизнь большинства нашихъ приходовъ свидѣтельствуетъ о противномъ, и церковно-приходскіе совѣты и другія приходскія учрежденія являются рѣдкими звѣздочками на темномъ фонѣ нашей приходской жизни. Что же за причина этому явленію и отчего пастырская дѣятельность каждаго священника не получаетъ того разносторонняго развитія, воодушевленія и энергіи, къ коимъ такъ часто въ своихъ резолюціяхъ призываетъ его архипастырь?

Причины и неблагоприятных условий, служащих тормазомъ всей пастырской мисіи и въ частности организаціи приходскихъ учрежденій много и главныя изъ нихъ указаны епархіальными съѣздами духовенства; они заключаются въ слѣдующемъ: отсутствіе точно обоснованныхъ юридическихъ правилъ для приходскихъ совѣтовъ, неправильная постановка выборовъ, зависимое положеніе священника, новизна дѣла, недостаточность матеріальныхъ средствъ церквей и приходовъ и главнымъ образомъ матеріальное обезпеченіе духовенства. Всѣ неблагоприятныя условія, конечно, въ значительной степени вредятъ приходской дѣятельности пастыря и тормозятъ желательное оживленіе приходской жизни, но въ современной церковно-приходской нашей жизни наблюдается еще печальное явленіе, рѣшительно задерживающее энергію пастыря, воодушевленнаго самыми добрыми стремленіями къ устроенію прихода, это — страсть къ сутяжничеству и широкое развитіе лжедоносовъ прихожанъ на духовенство и духовенства между собою. Существованіемъ этого зла въ нашей жизни создаются столь тяжелыя моральныя условія служебной дѣятельности пастыря, что постоянная опасность попасть подъ судъ, подвергнуться судебной волокитѣ, унижающей пастырскій авторитетъ, убиваетъ въ немъ всякую энергію и дѣлаетъ его совершенно пассивнымъ ко всему тому, что творится недоброго и несправедливаго кругомъ, заставляя быть угодливымъ всѣмъ и уступчивымъ во всемъ.

Наша приходская жизнь и жизнь духовенства полна фактами лжедоносовъ, заслуживающими глубокаго и серьезнаго обсужденія, какъ показателями дѣйствительныхъ причинъ равнодушнаго отношенія пастыря къ мѣрамъ оживленія прихода. Укажемъ на нѣкоторые факты изъ приходской жизни. Священникъ одного многочисленнаго прихода, оза-

боченный приведеніемъ въ исполненіе распоряженія св. Синода объ открытіи совѣта и поникнутый возвышенными стремленіями въ оживленіи приходской жизни, приступилъ къ открытію совѣта и при избраніи кандидатовъ въ члены его указалъ лицъ, по своему религіозному настроенію и любви къ храму Божию вполне достойныхъ избранія, но только не угодныхъ нѣкоторымъ вліятельнымъ лицамъ прихода. Своевременная и нужная настойчивость священника, желавшаго видѣть въ избранныхъ лицахъ совѣта усердныхъ помощниковъ себѣ въ дѣлѣ пастырскомъ, возбудила недовольныхъ лицъ къ доносамъ на священника и къ удаленію сего изъ прихода, посыпались хитрыя обвиненія и разныя клеветы, хотя и не достигшія результата, но приведшія священника въ такое нравственное состояніе, что у него теперь ревность объ оживленіи прихода явится не скоро... Въ другомъ приходѣ ревностный пастырь, направившій дѣятельность открытаго имъ совѣта на пользу церкви и прихожанъ, приступилъ къ желательной постановкѣ церковнаго богослуженія, съ чтеніемъ внятнымъ, благоговѣйнымъ и осмысленнымъ, и общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Но противниками въ этомъ начинаніи ему явились діаконъ и псаломщикъ. Они не только не подчинились указаніямъ священника, не исполняли его распоряженія и совѣты, но, критикуя дѣйствія и новшества его, начали противодействовать и мѣшать ему, убивая духъ пастырской ревности, коимъ былъ онъ воодушевленъ. Когда же священникъ сталъ предъявлять къ своимъ сослуживцамъ начальственныя требованія, они составили лжедонось, обвиняя священника въ разныхъ небывлицахъ... А въ одномъ приходѣ усердный священникъ, въ своей ревности о святости храма сдѣлавшій гласное замѣчаніе постоянному и рѣзкому

нарушителю церковной дисциплины, подвергся со стороны его обвиненію въ вымогательствѣ, которое оказалось клеветою. Да кто изъ насъ, священниковъ, не знаетъ этихъ лжедоносовъ и не чувствуетъ опасности подвергнуться имъ всякій разъ, когда въ святомъ исполненіи своего пастырскаго долга дѣйствуетъ настойчиво и неуступчиво? Мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что большая часть жалобъ низшихъ членовъ причта на священника возбуждается скрытнымъ намѣреніемъ ихъ мстить священнику за его истинно-пастырскія требованія къ нимъ по надлежащему исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей. А вотъ иные факты изъ жизни духовенства. Въ одномъ торговомъ и богатомъ селѣ „спящимъ человѣкомъ, приде врагъ, и всѣя плевелы посредѣ пшеницы, и отъиде“⁶⁴. Благодаря антирелигіозной и антигосударственной пропагандѣ въ приходѣ, среди прихожанъ колебались основные устои вѣрующаго православнаго народа. Появились невѣріе и маловѣріе среди молодежи, открыто отрицающей Бога и церковь и проводящей противныя установленному строю правленія идеи. Когда—то отличавшійся любовью къ благоустройству и благолѣпію храма Божіи приходъ сталъ неузнаваемъ: храмъ пришелъ въ полную ветхость и весьма близкая къ осуществленію мысль о постройкѣ новаго была отвергнута приходомъ, несмотря на хорошія его матеріальныя средства. Значительное пониженіе религіозно-нравственнаго состоянія прихода мѣстнаго благочиннаго, обязаннаго по службѣ и нравственному долгу слѣдить за паствою округа, побудило въ отчетѣ Его Преосвященству сообщить подробно и о состояніи этого прихода. И что же вышло? На требованіе епархіальной власти дать подробныя свѣдѣнія о состояніи своего прихода и своей пастырской дѣятельности, мѣстный священникъ, давно покойный за „благополучіе“ своего при-

хода и писавшій, что въ его приходѣ все обстоитъ хорошо: прихожане въ церковь ходятъ, вѣнчаются, дѣтей крестятъ въ православіи и женщины сороковыя молитвы берутъ, весь свой отзывъ наполнилъ обличеніями благочиннаго и указаніемъ на недостатки его прихода... Духовенствомъ нашей епархіи, вѣроятно, еще не забытъ выдающійся фактъ недовольства мѣстнымъ благочиннымъ духовенства почти цѣлаго округа, выразившійся въ цѣломъ рядѣ слѣдственныхъ дѣлъ по взаимнымъ довозамъ священниковъ округа и благочиннаго. Въ этомъ дѣлѣ, помимо личныхъ счетовъ и интригъ съ той и другой стороны, началомъ, возбуждившимъ неудовольствіе духовенства, было настойчивое требованіе къ нему со стороны благочиннаго о проведеніи въ жизнь приходоѣ началъ оживленія и усиленія пастырской дѣятельности.

Подобныхъ фактовъ изъ приходской жизни и жизни духовенства безчисленное множество, но и приведенныхъ достаточно для того, чтобы видѣть дѣйствительныя причины современнаго равнодушія многихъ священниковъ и благочинныхъ по оживленію приходской жизни и отсутствія у нихъ той энергіи и ревности служенія, какія требуются въ настоящее время. Сутяжничество и лжедоносъ—великое зло въ нашей жизни, которое мертвитъ пастырское дѣло и убиваетъ всякія идеальныя стремленія. Не даромъ Кіевскій миссіонерскій съѣздъ обратилъ на это свое вниманіе и постановилъ просить св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы архипастыри по жалобамъ на духовныхъ лицъ къ формальнымъ слѣдствіямъ прибѣгали только въ крайнихъ случаяхъ. Можетъ быть кто скажетъ, что лжедоносъ является клеветой и послѣдствій для оговариваемыхъ лицъ не имѣютъ, однако не нужно забывать, что отъ клеветы всегда что нибудь остается и всякій лжедоносъ всеже поселяетъ въ

глазахъ начальства въ которое сомнѣніе и подозрительность, оправданный же нисколько не гарантированъ отъ дальнѣйшихъ клеветническихъ доносовъ.

Будущему сѣзду духовенства, по нашему мнѣнію, необходимо подумать и обсудить это зло нашей жизни и, насколько возможно, при содѣйствіи епархіальной власти и при помощи закона ослабить тѣ нравственные путы, въ коихъ находятся пастыри весьма многихъ приходовъ. Необходимость эта вызывается дѣломъ пастырскимъ, которое при современныхъ теченіяхъ жизни требуетъ отъ пастыря энергіи, устойчивости и воодушевленной самостоятельности. Епархіальному сѣзду, изыскивающему все мѣры къ широкой и плодотворной пастырской дѣятельности, слѣдуетъ озаботиться и устраниеніемъ всехъ причинъ, мѣшающихъ этой дѣятельности, и особенно тѣхъ изъ нихъ, устраненіе которыхъ часто зависитъ отъ самаго духовенства и епархіальной власти.

(Окончаніе будетъ).

Прот. І. Ягодинскій.



Къ сѣзду духовенства Пензенскаго училищнаго округа.

Сѣзду духовенства Тихоновскаго округа, имѣющему быть въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1909 года, правленіемъ Тихоновскаго духовнаго училища будутъ предложены слѣдующія дѣла:

1. *Разсмотрѣніе сметы по содержанію училища въ 1910 году.* Всего по сметѣ на содержаніе училища въ 1910 году исчислено 23.165 р. 28 коп. На покрытіе исчисленныхъ сметой по содержанію училища въ 1910 году

расходовъ имѣють поступить средства изъ слѣдующихъ источниковъ: а) взносовъ отъ инославныхъ учениковъ за право-обученіе—280 руб. (примѣнительно къ количеству инославныхъ, обучающихся въ 1909—10 уч. году); б) вѣнчиковой суммы—1050 руб.; в) взносовъ на первоначальное обзаведеніе при поступленіи въ училищное общежитіе—280 руб.; г) взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи (по 70 руб. съ ученика)—6.720 руб.; д) взносовъ отъ церквей училищнаго округа—13.877 руб. 53 коп. Всего въ 1910 году имѣеть поступить на содержаніе училища 23.207 руб. 53 коп. Независимо отъ сего въ 1910 году съ церковью училищнаго округа имѣеть поступить 4.900 рублей, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 18 декабря 1904 г. на образованіе капитала, потребнаго на постройку новаго класснаго корпуса. На тотъ же предметъ въ 1910 году имѣють поступить: 286 рублей однорублеваго взноса отъ причтовъ церквей училищнаго округа и 350 руб. отъ 7-ми монастырей, принадлежащихъ къ училищному округу. Такимъ образомъ, въ строительный капиталъ въ 1910 году должно поступить 5.536 руб.

Такъ какъ расходъ на содержаніе училищъ въ 1910 году исчисленъ въ суммахъ 23.165 р. 28 коп., приходъ же въ суммахъ 22.207 руб. 53 коп., то ясно, что сѣмѣта на 1910-й годъ сведена съ дефицитомъ въ 947 75 коп., каковую сумму съѣзду духовенства училищнаго округа нужно изыскать.

2 *Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища въ 1908 году.*

3. *Избраніе одного члена училищнаго правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1 января 1910 года,* такъ какъ къ этому времени заканчивается трехлѣтіе службы члена правленія отъ духовенства священника А. Введенскаго.

4. *Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета* для документальной повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ.

5. *О возвышеніи оклада жалованья надзирателю, прослужившему въ училищѣ болѣе пяти (5) лѣтъ.* Вопросъ этотъ очень важенъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія духовенства училищнаго округа. Служба надзирателей духовныхъ училищъ весьма трудна. Едва ли кто станетъ спорить объ этомъ. Чтобы доказать это, слѣдовало бы остановиться на роли надзирателей духовнаго училища, какъ ближайшихъ воспитателей юнаго поколѣнія. Но, безъ сомнѣнія, тогда пришлось бы высказать такія мысли, которыя и безъ того, думается, извѣстны. А между тѣмъ матеріальное положеніе надзирателей училища таково, что они при первой же возможности стараются выбраться изъ училища. Про надзирателя, который служитъ въ училищѣ 4—5 лѣтъ, говорятъ, что онъ служитъ давно. А надзиратель, служащій въ училищѣ 10 и болѣе лѣтъ,—это рѣдкость въ училищѣ. Контингентъ училищныхъ надзирателей составляется изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Последніе являются (въ большинствѣ случаевъ) совершенно неподготовленными къ тому дѣлу, на которое они поступаютъ. Годъ—два они учатся. И вотъ надзиратель осваивается съ своею должностію, втягивается въ нее, начинаетъ проявлять выдержку, самообладаніе, качества, столь цѣнныя въ надзирательствѣ, узнаетъ характеры, наклонности и привычки дѣтей и уже не допускаетъ тѣхъ педагогическихъ промаховъ, что было въ началѣ службы. Оставалось только радоваться, что надзиратель привыкъ къ дѣлу и ведетъ его правильно и съ пользою. Но вдругъ онъ заявляетъ о своемъ уходѣ. И вполнѣ по-

нявно. Что за жизнь без надежды на лучшее будущее?!.. Надзиратель уходит. Его мѣсто занимаетъ новый, чтобы чрезъ 2—3 года уступить его третьему и т. д. въ этомъ родѣ. Такая неуживчивость молодыхъ людей на надзирательской должности составляетъ одну изъ самыхъ безотрадныхъ и вредныхъ сторонъ въ воспитательномъ дѣлѣ визшей духовной школы. При такомъ порядкѣ вещей училищное воспитаніе можетъ ли быть на вѣрномъ пути? Можетъ ли быть въ полномъ смыслѣ воспитателемъ, т. е. такимъ лицомъ, которое могло бы воздѣйствовать на дѣтскіе нравы въ смыслѣ ихъ исправленія и улучшенія, надзиратель, быстро появляющійся и также быстро исчезающій изъ училища? Неуживчивость молодыхъ людей въ должности надзирателей будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не измѣнятся къ лучшему самыя условія существованія надзирателей при училищѣ. До тѣхъ поръ училища не будутъ имѣть у себя прочныхъ, а слѣдовательно и опытныхъ въ дѣлѣ, надзирателей, пока ихъ положеніе при училищѣ не будетъ обезпечено съ матеріальной стороны. Выходя изъ того положенія, что опытный, много лѣтъ служившій надзиратель великая сила въ дѣлѣ воспитанія и что съ улучшеніемъ надзирательскаго быта въ матеріальномъ отношеніи на этой должности можно будетъ удержать лицъ опытныхъ и полезныхъ для дѣла, правленіе Тихоновскаго духовнаго училища и намѣрено обратиться въ предстоящій сѣздъ окружного духовенства съ представленіемъ о возвышеніи оклада жалованья надзирателю, преслужившему въ училищѣ болѣе пяти лѣтъ.

Починъ въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго положенія училищныхъ надзирателей сдѣлалъ сѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, бывшій 20 декабря 1907 г. По предложенію правленія училища, сѣздъ духовенства увеличилъ жалованье надзирателямъ за воспитанниками,

прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5 лѣтъ, на 60 руб. въ годъ. Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища будетъ удовлетворено, если окружное духовенство тотъ порядокъ, который установленъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ, введетъ и въ Тихоновскомъ училищѣ.

6. *Объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе при училищѣ съ начала слѣдующаго учебнаго года должности третьяго надзирателя.* Вопросъ этотъ также важенъ и заслуживаетъ серьезнаго вниманія духовенства училищнаго округа. Вопросъ этотъ уже имѣетъ нѣкоторую исторію. Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища еще въ 1903 году возбуждало предъ сѣздомъ окружнаго духовенства вопросъ объ открытіи при училищѣ должности 3 надзирателя въ видахъ усиленія надзора за учениками, при чемъ предполагалось введеніе вѣчного дежурства надзирателей. Бывшій 27 февраля 1903 года сѣздъ окружнаго духовенства учрежденіе должности 3 надзирателя отклонилъ до болѣе лучшаго состоянія средствъ училищнаго округа. Во второй разъ училищное правленіе ходатайствовало предъ сѣздомъ духовенства объ увеличеніи штата надзирателей въ прошломъ году. Ходатайство это было вызвано, между прочимъ, опредѣленіемъ св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 года за № 4718, съ руководственными правилами по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Прошлагодній сѣздъ окружнаго духовенства учрежденіе должности 3 надзирателя также отложилъ до болѣе лучшаго состоянія средства училищнаго округа. Настоящее ходатайство училищнаго правленія объ учрежденіи при училищѣ должности 3 надзирателя по счету третье. Неужели и будущій сѣздъ духовенства этотъ вопросъ опять сдастъ до благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени? Во всякомъ случаѣ, въ Тихоновскомъ

духовномъ училищѣ это благопріятное время, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, наступить весьма не скоро. Между тѣмъ оставлять вопросъ о 3 надзирателѣ безъ разрѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ нельзя. Въдѣ на самомъ дѣлѣ, непрерывный надзоръ за учениками, (а такой надзоръ за учениками въ духовномъ училищѣ необходимъ), трудно осуществить при наличности двухъ надзирателей, (не говоря уже о томъ, что желательно и вочное дежурство надзирателей въ училищныхъ спальняхъ). Съ этимъ согласился членъ—ревизоръ учебнаго комитета при св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій, въ прошломъ учебномъ году ревизовавшій Тихоновское духовное училище. Вопросы о 3 надзирателѣ коснулся и г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода въ своемъ отношеніи къ Его Пресвященству, по поводу ревизіи Тихоновскаго духовнаго училища. А взглядъ Его Преосвященства на вопросъ объ учрежденіи должности 3 надзирателя ясно выраженъ въ резолюціи, отъ 1 января 1909 г. за № 28, на сѣздѣ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа: „Вопросъ объ учрежденіи должности третьяго надзирателя предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго сѣзда духовенства. Отложить рѣшеніе этого важнаго вопроса на неопредѣленное время нельзя“.

7. *Объ ассигнованіи средствъ на введеніе въ училища преподаванія новыхъ языковъ.* Вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на преподаваніе въ училищѣ новыхъ языковъ вносится на разсмотрѣніе предстоящаго сѣзда духовенства училищнаго округа, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда духовенства, отъ 10 декабря 1908 г. за № 5: „Вопросъ о введеніи преподаванія новыхъ языковъ предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго сѣзда духовенства“. Это введеніе преподаванія новыхъ языковъ въ училищѣ весьма

желательно, въ видахъ сближенія курса духовнаго училища съ курсомъ соответствующихъ классовъ общеобразовательной школы государства.

8. *Объ изысканіи средствъ, необходимыхъ на покрытіе побочныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкой новаго храма.* Таковыхъ расходовъ, связанныхъ съ постройкой новаго училищнаго корпуса, не мало. Переносъ училищной бани на новое мѣсто и ея ремонтъ стоитъ 1388 рублей; 450 руб. нужно на переносъ и ремонтъ училищныхъ погребовъ; на застрахованіе отъ огня новаго училищнаго здания на 190⁹/₁₀ годъ нужно 290 руб. 75 к., наконецъ, необходимы 1628 руб. 65 коп. на уплату процентовъ комитету Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 и 1910 г.г. по ссудамъ изъ фонда на постройку епархіальнаго женскаго училища и изъ суммъ свѣчнаго завода. Всего побочныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкою училищнаго корпуса 3757 руб. 41 к. Съѣзду духовенства училищнаго округа и предстоитъ изыскать источники, откуда можно было бы взять необходимыя на покрытіе побочныхъ расходовъ средства.



Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908-9 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались учебные предметы указанные въ § 77 уст. дух. учил. и Высочайше утвержденаго опредѣленія св. Синода отъ 16 августа 1906 года. Изъ необязательныхъ предметовъ въ теченіи отчетнаго года преподавалось рисованіе и гігіена (послѣд-

няя съ января 1900 г.). Бесѣды по гигиенѣ велъ училищ-
ный врачъ. Ученики 3 и 4 классъ въ съ особеннымъ ин-
тересомъ относились къ занятіямъ по гигиенѣ.

Общее число учащихся въ училищѣ 181. На кварти-
рахъ жили 30 учениковъ. Квартирные ученики жили боль-
шею частью у родителей и родственниковъ и только въ-
которые жили у постороннихъ лицъ. Въ училищаомъ обще-
житіи жили 151 ученикъ, изъ нихъ 21 ученикъ находятся
на полномъ церковно-епархіальномъ содержаніи и 28 на
половинномъ церковно-епархіальномъ содержаніи, а осталь-
ные жили на своемъ содержаніи. Инославныхъ учениковъ
было 10.

Въ отчетномъ году было одно параллельное отдѣленіе
при 3 классѣ, которое содержалось на епархіальныя средства.

Въ 1-й классъ вновь поступило 37 учениковъ; окончи-
ло курсъ 28 учениковъ; оставлено на повторительный курсъ
24 ученика и уволено изъ училища по малоуспѣшности
3 ученика и по другимъ причинамъ 5 учениковъ.

Средняя успѣшность учениковъ 4 класса по всемъ
предметамъ за 1908—9 учебный годъ — 3, 59; въ 3 клас-
сѣ 1 отдѣленіи — 3, 23, во второмъ отдѣленіи того же
класса — 3, 39; во 2 классѣ — 3, 43; въ 1 классѣ — 3, 44.
Средняя успѣшность учениковъ всехъ классовъ и по всемъ
предметамъ выразилась цифрой 3, 42, нѣсколько ниже успѣш-
ности учениковъ въ прошломъ учебномъ году (3, 49).

Въ фундаментальной библіотекѣ находится 575 назва-
ній въ 1588 книгахъ. Въ ученической библіотекѣ имѣется
921 названіе въ 1213 книгахъ, въ томъ числѣ религіозно-
нравственнаго содержанія 194 книги, историческаго — 93,
географическаго — 233, литературнаго содержанія 533 кви-
ги (стальные 160 книгъ журналы).

Въ отчетномъ году ученики училища вели себя удов-

летворительно. Замѣчались большею частью въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Повиженный (до 4-хъ) баллъ поведенія за годъ имѣютъ 21 ученикъ и 1 ученикъ имѣетъ по поведенію за годъ баллъ 3.

Въ отчетномъ году на излѣченіи въ училищной больницѣ было 130 учениковъ. Изъ нихъ нѣкоторые болѣли одною и тою же болѣзью по два и по три раза. Большею частью болѣли легкой лихорадкой (85 случаевъ), свинкой (10 случаевъ), ангиною (4 случая), инфлуэнца (3 случая), корью (2 случая), скарлатиною (1 случай), разстройствомъ желудка и кишекъ (4 случая). Всѣ ученики, находившіеся на излѣченіи въ училищной больницѣ, выздоровѣли. Амбулаторныхъ больныхъ учениковъ было 140. Больными учениками опущено въ теченіи учебнаго года 2928 уроковъ. Одинъ ученикъ во время лѣтнихъ каникулъ умеръ въ больницѣ Пензенскаго губернскаго земства.

Изъ отчета о состояніи Пензенскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались учебные предметы, указанные § 77 устава дух. училищъ Высочайше утвержденнаго опредѣленія св. Синода отъ 16 авг. 1906 г. Изъ необязательныхъ предметовъ въ училищѣ введено обученіе переплетному мастерству и гигиенѣ. Занятія учениковъ переплетнымъ мастерствомъ велись въ послѣобѣденное время отъ 2 до 4 часовъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, подъ присмотромъ и руководствомъ надзирателя, свѣдущаго въ семъ ремеслѣ. Кромѣ переплета собственныхъ учебныхъ книгъ ученики занимались переплетомъ книгъ въ

фундаментальную и ученическую библиотeki, каковых книгъ было перешлетено ими до 130. Годовой опытъ показалъ, что ученики охотно и съ интересомъ занимаются переплетнымъ мастерствомъ. Занятіе это, кромѣ практической пользы важно и въ томъ отношеіи, что, занимая учениковъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, отвлекаетъ ихъ отъ грубыхъ шалостей. Преподаваніе гигиены велось училищнымъ врачомъ во внѣклассное время по одному уроку въ недѣлю для учениковъ III—IV классовъ по программѣ, рассмотрѣнной правленіемъ училищъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

Общее число учащихся въ училищѣ—211; изъ нихъ въ общежитіи жило 157 и на квартирахъ—54. Квартирные ученики въ большинствѣ жили у своихъ родителей или родственниковъ. Церковно-коштныхъ учениковъ было 25, полукостныхъ—29 и стипендіатовъ 5. Инословенныхъ учениковъ обучалось въ училищѣ 17.

Въ отчетномъ году въ приготовительный классъ поступило 48 и въ прочіе классы 6 учениковъ, окончило курсъ 28, оставлено на повторительный курсъ 25 учениковъ и уволено изъ училища по малоуспѣшности 2 учениковъ и по другимъ причинамъ 16. Средняя успѣшность учениковъ 4 кл. по всѣмъ предметамъ въ 1908—9 уч. году было—3,43; въ 3 кл.—3,35; въ 2 кл.—3,36; въ 1 кл.—3,49 и въ пригот. кл.—3,39. Средняя успѣшность всѣхъ учениковъ и по всѣмъ предметамъ 3,40, нѣсколько выше успѣшности учениковъ въ прошломъ году учеб. году—3,32.

Въ фундаментальной библиотекѣ числится 1232 №№ книгъ, и въ ученической 1265 №№.

Поведеніе учениковъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Повиженный баллъ поведенія 4 имѣли 27 учениковъ, остальные 184 ученика имѣли баллъ 5.

Состояніе здоровья учениковъ въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительно. Изъ эпидемическихъ заболѣваній учениковъ нужно отмѣтить скарлатину, которой въ теченіе первой четверти заболѣло 6 учениковъ, изъ которыхъ одинъ умеръ. Но благодаря принятымъ правленіемъ мѣрамъ, дальнѣйшее распространеніе эпидеміи было прекращено. Въ теченіе отчетнаго года больныхъ учениковъ было 61. Преобладающими болѣзнями были: катарал. жаба 11, лихорадка 7, свинка 9, скарлатина 6, катаръ брюха 8, инфлюэнца 14.

При училищѣ существуетъ общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ, которымъ въ отчетномъ году израсходовано на бѣдныхъ учениковъ 484 р. 1 к.

Изъ отчета по обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1908—9 годъ.

Въ седьмой годъ своего существованія общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 2320 р. 28 в.; кромѣ того, общество имѣло въ долгахъ за членами 1851 р. 88 коп., изъ которыхъ 97 р. 50 коп. сняты были со счетовъ общимъ собраніемъ прошлаго года, какъ бездежные долги.

Изъ квитанціонныхъ книжекъ, а равно изъ книги прихода видно: 1) что въ отчетномъ году поступило членскихъ взносовъ 351 руб., 2) пожертвованій 93 р. 11 коп., 3) 0/0 по капиталамъ и бумагамъ 58 руб. 57 коп.; за исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1908—9 году, капиталъ общества равняется 2451 руб. 71 коп. и кромѣ

того общество имѣетъ въ долгахъ за членами 1964 руб. 83 коп. Изъ всей этой суммы 1054 руб. 89 коп. составляютъ капиталъ основной, а остальная сумма 1396 руб. 82 коп. съ выданными займообразно и пока невозвращенными 1964 руб. 83 к. капиталъ расходный.

На основ. §§ 15 и 20 устава, правленіе оказывало помощь учащимъ по заявленію сихъ послѣднихъ. Въ теченіе 1908—9 года въ правленіе общества обращалось 87 просителей, изъ нихъ 85 съ просьбой о выдачѣ займообразныхъ ссудъ и пособій и 2) съ просьбой объ отсрочкѣ платежа долга на болѣе продолжительное время. По 17 просьбамъ отказано на основаніи § 20 устава, остальнымъ же были выданы безвозвратныя пособія, безпроцентныя ссуды съ условіемъ уплаты долга по 2—5—10—20 руб. въ мѣсяцъ и отсрочена уплата долга. Въ отчетномъ году было 5 выдачъ безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 110 руб. Займообразныхъ ссудъ было 63, изъ нихъ 36 выдачъ на приобрѣтеніе одежды на 920 руб.; 11 выдачъ на сумму 35 руб. для проѣзда изъ Пензы и содержанія во время сдачи экзамена на званіе учителя; 5 выдачъ на сумму 149 руб., для уплаты срочныхъ долговъ; 4 выдачи на сумму 100 руб. для оказанія помощи нуждающимся семейнымъ; 3 выдачи на сумму 128 рублей для платы за содержаніе учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; 2 выдачи на сумму 68 руб. для обработки и обмѣненія надѣльной земли; 1 выдача на сумму 60 руб. для приобрѣтенія фисгармоніи, необходимой въ школѣ при занятіяхъ по пѣнію. Итого займообразно было выдано 1841 руб., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями было выдано 1951 р. Безпроцентныя ссуды уплачивались черезъ уѣздныя отдѣленія. Въ отчетномъ году въ возвратѣ ссудъ поступило 1630 руб., 55 коп. Канцелярскихъ расходовъ въ отчетномъ году было 52 р. 80 к. въ томъ числѣ, по постанов-

ленію общаго собранія, выдано 25 рублей секретарю и 25 р. казначею правленія общества.



Отъ совѣта общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз.
дух. семинаріи.

Совѣтомъ общества съ 1-го сент. и по 15 окт. сего года оказанно пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ: А., внесено въ семинарское общежитіе къ 1 ноября за содержаніе восп. 4 кл. Вергиліева Павла—10 р., Аскалонова Ѳ.—10 р., Синайскаго Гам.—10 р.; 3 кл. Любквина Анат.—7 р., Ключарева Дм.—10 р., Никольскаго Вас.—5 р., Коронатова Мих.—5 р., Павпертова Гр. 5 р., 2 кл. Ремезова Вал.—9 р. 50 к., Бѣлякова Гам.—5 р.; 1 кл. Рѣзвива Ал.—10 р. и 3 кл. Нечаева Ал.—10 р. Б., Выдано въ помощь для содержанія на квартирахъ: 3 кл. Либимову Павлу—18 р., Кастальскому Ал.—16 р., VI кл. Колликову Ник.—10 р., 5 кл. Симилейскому Зин.—8 р.; 4 кл. Знаменскому Дм., Златомиржеву Ник., Вергиліеву Ник. каждому по 8 руб.; 2 кл. Многосмыслову Ив.—8 р., Троицкому Ал. 7 р. 50 к., 6 кл. Благовѣщенскому Леон.—7 р.; В, Внесено за содержаніе въ казенномъ общежитіи 6 кл. Вихорева Раф.—15 р., Изумрудова Павла—10 р. и Мацѣвскаго Петра—10 р. г., Приобрѣтены брюки восп. 3 кл. Гусеву Ал.—6 р. Кромѣ того, согласно уставу общества, внесено въ совѣтъ жен. епарх. училища на содержаніе одной изъ воспитанницъ—90 р. Всего же совѣтомъ общества оказано пособій на сумму 334 р.



Архирейскія служения съ 18 октября по 1 ноября 1909 года.

18 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофилъ совершалъ въ приходской Покровской церкви Божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ глубоконазидательное слово, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее. „Вы слышали возл. бр., сегодня евангельскую притчу о богатомъ и Лазарѣ. Эта притча Христомъ Спасителемъ взята изъ дѣйствительной жизни. И доселѣ, по свидѣтельству преданія, указываютъ и домъ богача, и мѣсто, гдѣ лежалъ бѣдный несчастный Лазарь. — Для чего же Господь сказалъ эту притчу? Онъ видѣлъ вокругъ себя гордыхъ и надменныхъ фарисеевъ, людей важныхъ и богатыхъ, — видѣлъ, съ какимъ презрѣніемъ они относились къ бѣднымъ и несчастнымъ людямъ, — видѣлъ, какое великое значеніе имѣло мнѣніе фарисеевъ, пущенное ими въ общество, что только богатые люди — праведники предъ Богомъ, а бѣдные — отверженные Богомъ люди и что бѣдность это наказаніе Божіе за грѣхи людей. Какъ можно было опровергнуть это ложное мнѣніе? Какъ можно было сказать объ этомъ въ лицо надменнымъ и гордымъ фарисеямъ? Какъ можно было убѣдить ихъ въ томъ, что не въ богатствѣ — праведность предъ Богомъ, — и что бѣдность велика предъ очами Божиими? Вотъ Спаситель и привелъ рассказъ, доказывающій эту истину. Былъ нѣкто богатый человѣкъ, который *одѣвался въ порфиру и висионъ* и каждый день пиршествовалъ блистательно. У вѣротъ этого богача лежалъ въ стружьяхъ несчастный бѣдный Лазарь, который желалъ нацѣтиться крошками, падающими со стола богача. Вотъ, бр., предъ вами въ короткихъ словахъ вся жизнь человѣческая! Вы очень ясно видите представленную здѣсь жизнь богача, — вниманію вашему представляется необыкновенно богатый человѣкъ, избалованный счастьемъ земнымъ, окруженный друзьями своими! Похвалы и лесть со всѣхъ сторонъ кружатъ голову богача. Въ пиршествахъ и ежедневныхъ пышныхъ торжествахъ проходятъ дни, мѣсяцы и годы, — такъ проходитъ вся жизнь богача! У него даже и мысли нѣтъ о

томъ, что его богатство дано ему, какъ даръ Божій,—у него нѣтъ и мысли о томъ, что вокругъ его есть много несчастныхъ бѣдняковъ, которые желаютъ только напиться крохами, падающими отъ обильной его трапезы!... Нищій Лазарь, бѣдный и несчастный, лежитъ у воротъ этого богача и ничего не желаетъ, какъ только напиться крошками, падающими со стола богача. Лежитъ у воротъ богача?!... Тяжела, бр., бѣдность! Но когда въ глазахъ бѣдняка рисуется богатство, когда онъ слышитъ торжественныя пѣсни и беззаботныя веселія богача, кто изъ обыкновенныхъ несчастныхъ бѣдняковъ удержится отъ вопля, ропота, зависти и недовольства? Кто изъ обыкновенныхъ бѣдныхъ людей не возропщетъ и не осудитъ беззаботныхъ и шумныхъ пиршествъ безразсуднаго богача?!... А этотъ несчастный бѣдный Лазарь ничего не дѣлаетъ: онъ ни однимъ словомъ не осудилъ богача, не позавидовалъ ему и не гнѣвался на него. Онъ былъ бы очень счастливъ, если бы хотя малая крошка со стола богача падали ему!... Такъ проходятъ годы,—и несчастный Лазарь находится въ такомъ состояніи. Не скрывается ли подъ этимъ рубищемъ бѣдняка высокая его душа? Не видимъ ли, не слышимъ ли мы у него вопля въры въ Промыслъ Божій о родѣ человѣческомъ? Не слышимъ ли мы у него вздоха покорности волѣ Божіей?—Такъ Господь въ нынѣшней евангельской притчѣ вызывалъ любовь къ бѣдности и полное осужденіе богачу. Онъ переноситъ насъ на небо, гдѣ будетъ праведный судъ Божій. Умираетъ бѣдный нищій Лазарь. И вотъ въ здѣшней жизни дѣлается ему успокоеніе и торжество. Съ неба слетаютъ ангелы Божіи и берутъ его душу,—и она на лонѣ Авраама въ царствѣ небесномъ!! И вы, бр., согласитесь, что есть праведный судъ Божій,—что за бѣдствіями, несчастіями и лишеніями должны послѣдовать радости и утѣшенія.—Что же дѣлается съ богачемъ? Въ Евангеліи только сказано, что *умеръ и богатый, и погребоша его*. Послѣ смерти онъ страдаетъ въ пламени и вотъ видитъ издалека Лазаря на лонѣ Авраама и съ воплемъ говоритъ: „отче Аврааме, сжапись надо мною! Пошли ко мнѣ Лазаря, чтобы онъ хотя малую каплю воды принесъ и утолилъ языкъ мой, ибо я сильно страдаю въ пламени семъ“. Но Авраамъ

сказалъ ему: „вспомни чадо, что ты уже получилъ доброе въ жизни твоей, а Лазарь—злое. Нынѣ ты здѣсь сграждешь, а Лазарь утѣшается!“—Бр! Я представляю себѣ гордыхъ и надменныхъ фарисеевъ, эгихъ богатыхъ и знатныхъ людей. Представляю, какое сильное и смущающее ихъ впечатлѣніе произвела на нихъ эта притча Христа Спасителя! Съ поникшими головами стояли они и вполнѣ сознавали что здѣсь рѣчь идетъ о нихъ! Не уйдемъ, же, и мы отсюда безъ пользы и назиданія для самихъ себя! Пусть эта притча научить богатыхъ людей, чтобы они удѣляли несчастнымъ бѣднякамъ возможное отъ избытка своего и благъ земныхъ и тѣмъ облегчали бы ихъ печальное и несчастное положеніе. А бѣдные люди пусть помнятъ, что Господь облегчитъ ихъ несчастное положеніе и что не утается отъ Господа Бога *ни единая слеза* нищаго и *ни слезы* его *часть* *никая*!!!.

20 октября, въ день к нчины Государя Императора Александра III, Его Преосвященство совершалъ, при участіи градскаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Царѣ Миротворцѣ. На панихидѣ присутствовали чины военного и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.—21 октября Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ коленнопреклоненіемъ и возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій произнесъ соответствующее торжеству словъ.—На Богослуженіи присутствовали чины гражданского и военного вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.—Того же числа Архипастыръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ читалъ предъ чудотворною Казанскою иконою акаѣнствъ Божіей Матери, а 22 октября совершалъ въ кафедральномъ же соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери съ *крестнымъ ходомъ вокругъ собора* и возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. С. А. Фриновскій произ-

несъ приличное празднику слово. 23 октября Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, на которомъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, а 24 октября—Божественную литургію въ домово́й Скорбященской при епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. инспекторъ классовъ прот. Н. И. Лентовскій произнесъ приличное празднику слово.—25 октября Архидиаконъ совершалъ въ крестовой церкви Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ настроеній. Вмѣсто причастнаго стиха свящ. М. А. Введеносцевъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

ПО ЕПАРХІИ.

По поводу привлеченія духовенства къ участию въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. На имя Его Преосвященства поступило отъ г. Министра Финансовъ отношеніе, содержаніе коего въ общемъ такое. Св. Синодъ указомъ, отъ 18 января с. г., призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита не только на правахъ членовъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ, въ виду тѣхъ соображеній, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній. Благосостояніе населенія и духовно-нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта несомнѣнно облегчать пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его. Въ виду этого, Министръ

Финансовъ придаетъ очень большое значеніе участію духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита, а также и въ дѣлѣ поддержанія дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи, при помощи въ особенности приходскихъ организацій—попечительствъ и церк.-приход. совѣтовъ. „Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи“... „Учрежденія мелкаго кредита должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности.“ Въ виду сказаннаго, г. Министромъ Финансовъ проситъ привлечь къ сему дѣлу вниманіе церк.-приход. попечительствъ и совѣтовъ и оказать, такимъ образомъ, помощь населенію въ устройствѣ кредита, на началахъ взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія, при чемъ сообщить, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что сдѣлано по мелкому кредиту въ Пензенской губерніи и что предстоитъ сдѣлать въ этой области, можетъ дать г. инспекторъ мелкаго кредита, состоящій—при Пензенскомъ отдѣленіи госуд. банка. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: „Поручается о. протоіерею Владиміру Лентовскому ознакомиться съ положеніемъ мелкаго кредита въ Пензенской губерніи при помощи г. инспектора мелкаго кредита при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и представить свои соображенія на предметъ привлеченія духовенства къ участію въ организаціи этого дѣла“.

Въ докладѣ своемъ на имя Его Преосвященства, во исполненіе сказанной резолюціи, прот. Лятовскій писалъ слѣдующее.

Въ Пензенской губерніи существуютъ только *кредитныя* товарищества, для вступленія въ которыя не требуется никакихъ взносовъ, тогда какъ для вступленія въ члены ссудо-сберегательнаго товарищества нужно обязательно внести въ товарищество опредѣленную сумму—пай, а потому, нужно полагать, ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Пензенской губерніи и нѣтъ еще до сихъ поръ. Кредитныя товарищества существуютъ въ 56 пунктахъ, большинство которыхъ сосредоточено въ уѣздахъ Нижне-Ломовскомъ (14), Инсарскомъ (10), Мокшанскомъ (10), Чембарскомъ (8) и Саранскомъ (6). Въ Пензенскомъ уѣздѣ кредитныя товарищества существуютъ только въ четырехъ пунктахъ, въ Городищенскомъ уѣздѣ—въ двухъ пунктахъ, въ Керенскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ находится только по одному кредитному товариществу, а въ Краснослободскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ ни одного кредитнаго товарищества. Въ кредитныхъ товариществахъ Пензенской губерніи участвуютъ всего 26 духовныхъ лицъ, и не во всѣхъ уѣздахъ, а только въ Нижне-Ломовскомъ 8 человекъ, въ Мокшанскомъ 6 человекъ, въ Инсарскомъ и Саранскомъ по 4 человека, въ Пензенскомъ трое и въ Наровчатскомъ 1. Въ кредитныхъ товариществахъ, существующихъ въ уѣздахъ Городищенскомъ, Керенскомъ и Чембарскомъ, никто изъ духовныхъ лицъ не принимаетъ участія. Дѣятельность большинства упомянутыхъ въ спискѣ священнослужителей на пользу товариществъ крайне полезна и безусловно необходима. Состоя членами правленія и совѣта, духовныя лица, по мнѣнію г. инспектора, способствуютъ правильной поставкѣ счетоводства, дѣлопроизводства и, кромѣ того,

приносятъ существенную пользу кредитнымъ товариществамъ не только въ матеріальномъ, но и въ нравственномъ отношеніи своимъ вліяніемъ какъ на членовъ правленія, такъ и на членовъ товарищества. Участіе духовенства въ дѣлахъ товариществъ—утверждаетъ г. инспекторъ—весьма желательно и на будущее время, такъ какъ безъ участія священнослужителей дальнѣйшее развитіе учрежденій мелкаго кредита можетъ затормозиться надолго, вслѣдствіе темноты, малокультурности и малограмотности крестьянъ Пензенской губерніи. При этомъ г. инспекторъ выразилъ желаніе, чтобы сельскіе священники и діаконы путемъ собесѣдованій знакомили крестьянъ съ цѣлями и задачами учрежденій мелкаго кредита и гдѣ нѣтъ таковыхъ, чтобы старались убѣдить крестьянъ въ организаціи какого угодно типа изъ учрежденій мелкаго кредита и вступать въ число членовъ учрежденій. Всѣ необходимыя уставы, бланки и брошюры по мелкому кредиту, какъ заявляетъ г. инспекторъ, можно получить бесплатно въ инспекціи мелкаго кредита при отдѣленіи Государственнаго Банка.

Докладъ сей Его Преосвященствомъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Консисторіи, которая и постановила: „предварительно принятія тѣхъ или иныхъ мѣръ къ распространенію по Пензенской епархіи при участіи духовенства учрежденій мелкаго кредита, было бы желательнымъ имѣть мнѣніе по сему предмету отъ самого духовенства, а потому вопросъ сей включить въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ближайшаго общепархіальнаго съѣзда духовенства

◆ 6 іюня 1904 года Высочайше утверждено положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, каковое положеніе въ дѣйствіе св. Синодомъ еще не введено. Между тѣмъ, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикуется взаимное страхованіе

церковныхъ построекъ, независимо отъ означеннаго положенія. Принимая во вниманіе, что большинство церквей Пензенской епархіи не страхуется отъ огня, что сельскимъ, особенно деревяннымъ, церквамъ и церковно-причтовымъ постройкамъ угрожаетъ постоянная опасность уничтоженія пожаромъ, что въ несчастныхъ случаяхъ пожара незастрахованныхъ церквей, (таковые случаи нельзя считать рѣдкими и исключительными), постройка новыхъ храмовъ, по неимѣнію средствъ, затягивается на весьма продолжительное время, въ теченіе котораго приходы претерпѣваютъ всевозможныя неудобства и лишенія, что насущная необходимость взаимопомощи въ такихъ случаяхъ ясна сама собою, Консисторіею, въ огражденіе церковно-приходскихъ интересовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постановлено: по сношенію съ консисторіями тѣхъ епархій, гдѣ заведено епархіальное взаимное страхованіе церковныхъ построекъ, выработать проектъ такового страхованія по Пензенской епархіи съ тѣмъ, чтобы проектъ этотъ представить потомъ на утвержденіе св. Синода съ ходатайствомъ объ учрежденіи „Пензенскаго епархіальнаго взаимнаго страхованія церковныхъ строеній“ впредь до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты при церквяхъ селъ Татарской лаки, Керенск. уѣзда, Новаго Сивдорова, Красвослоб. уѣзда и Большого Мичкаса. Н.-Ломовск. уѣзда.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать его внука ранѣ совершеннолѣтія, въ чемъ проситель „имѣетъ нужду по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ“, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Нужно съ надлежащею обстоятельностью объяснить, какими

именно семейными обстоятельствами вынуждается проситель къ повѣнчанію своего внука ранѣе брачнаго совершеннолѣтія.

◆ По поводу прошенія одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчаться его дочери ранѣе совершеннолѣтія потому только, что не зная дѣйствительныхъ лѣтъ, онъ уже ее просваталъ, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Было объявлено, что сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака до установленнаго закономъ совершеннолѣтія. Приходскій священникъ долженъ былъ предупредить объ этомъ прихожанъ. Прошеніе оставляется безъ послѣдствій“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать дочь его ранѣе совершеннолѣтія „по крайней нуждѣ“ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Нужно объяснить съ надлежащею обстоятельностью, въ чемъ именно состоитъ „крайняя нужда“ къ повѣнчанію дочери просителя ранѣе брачнаго совершеннолѣтія. Напрасно-церковный причтъ удостовѣрилъ такое голословное прошеніе“.

◆ Одинъ крестьянинъ при выдачѣ дочери своей въ замужество требовалъ отъ жениха предварительно выкупа. Женихъ не въ состояніи былъ выполнить требованіе значительнаго количества и денегъ, и водки и вѣнчаніе не могло состояться, такъ какъ отецъ невесты, не смотря на увѣщаніе приходскаго священника, не давалъ на бракъ своего благословенія. Но женихъ такъ нравился невестѣ, что она ушла изъ родительскаго дома и поселилась въ семьѣ жениха, гдѣ ее приняли, какъ законную жену. Стѣсняясь, однако, своимъ положеніемъ, она подала къ Его Преосвященству прошеніе о разрѣшеніи повѣнчаться безъ родительскаго благословенія, на что получила отказъ, при чемъ приходскому священнику было поручено пастырскимъ воздѣй-

ствіємъ умиротворить распрю. Однако, увѣщанія пастыря и на этотъ разъ не подѣйствовали на отца невѣсты, твердо рѣшившаго не выдавать дочь безъ выкупа, о чемъ священникъ сообщилъ Его Преосвященству. По сему поводу Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Поручается священнику N обратиться еще третій разъ отъ моего имени къ отставному рядовому N (отцу невѣсты) съ просьбою дать своей дочери родительское благословеніе на вступленіе въ бракъ съ избраннымъ ею женихомъ, при чемъ внушить ему, что онъ самъ будетъ лишень благословенія Божія, если отвергнетъ настоящую мою просьбу и сдѣлается изъ-за корыстныхъ расчетовъ виновникомъ нравственнаго паденія своей дочери. Разъяснить ему также, что онъ можетъ своимъ упорствомъ вынудить меня, своего Архипастыря, дать разрѣшеніе на совершеніе брака безъ его благословенія. О послѣдующемъ донести мнѣ безъ замедленія“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать его дочь ранѣе совершеннолѣтія потому, что онъ успѣлъ уже ее засватать и приготовился къ свадьбѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Было объявлено, что сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака. Разрѣшить не могу. „Всеу“, сказано, „заковы писать, если ихъ не исполнять“.

◆ На прошеніи одного священника объ отпускѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается. Священнику N ставится на видъ то, что онъ проситъ отпуска безъ вѣдома благочиннаго. Надобло уже указывать на такія неисправности“.

◆ На прошеніи одного священника о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Священникъ N состоитъ на епархіальной службѣ съ 1902 года, т. е.

семь лѣтъ и уже просится на шестой приходъ. Внушается ему сидѣть на мѣстѣ и усердно заниматься своимъ дѣломъ, да и произносимыя имъ въ храмѣ поученія своего сочиненія представлять цензору, какъ требуется существующими постановленіями“. (въ клировыхъ сказано: „поученія говорить, но къ цензору не представлять“).

Одинъ священникъ во время литургіи предъ самымъ освященіемъ св. даровъ, когда слѣдовало благословить св. чашу, задѣлъ по нечаянности чашу, отчего немного вина изъ нея выплеснулось на св. антикинъ. Священникъ хотя капли вина отеръ, а употребленную для сего бумагу сжегъ, однако о случившемся по духовному начальству не донесъ. О семъ случайно сдѣлалось извѣстнымъ Епархіальному начальству и Консисторія, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, пришла къ заключенію, что пролитіе вина изъ св. чаши произошло не по нечаянности священника, а по его неосторожности, невнимательности, несамоуваженности и по отсутствію въ немъ надлежащей молитвенной сосредоточенности. Оштрафовавъ виновнаго за недонесеніе о случившемся тремя рублями въ пользу епархіальнаго попечительства, Консисторія взысканіе за самое пролитіе чаши предоставило архипастырскому суду Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства по сему предмету послѣдовала такая: „Священнику N предлагается очистить свою совѣсть въ таинствѣ покаянія предъ духовнымъ отцемъ, послѣ пятидневнаго говѣнія, съ чтеніемъ канонѣвъ покаяннаго ко Господу нашему Іисусу Христу и молебнаго ко Пресвятой Богородицѣ во исповѣданіе грѣшника (въ большемъ требникѣ) или поемаго во всякой скорби душевной и обстояніи. Прочее исполнить“.

Въ прошедшемъ году епархіальнымъ Начальствомъ было постановлено: для совершенно обстоятельнаго и окон-

чательнаго сужденія по вопросу о представленіи діакономъ и псаломщикамъ права присутствовать на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ качествѣ депутатовъ, (чего иные домогались), предложить діаконамъ и псаломщикамъ совершенно самостоятельно и независимо отъ благочинныхъ и священниковъ, (но на благочинническихъ собраніяхъ) подробно и обстоятельно объяснить, съ какими именно цѣлями и по какимъ именно причинамъ они домогаются быть депутатами на епархіальный сѣздъ. Скоро годъ пройдетъ со времени опубликованія этого распоряженія, а между тѣмъ по этому „жгучему“, „модному“, вызванному „освободительнымъ движеніемъ“ вопросу никакихъ объясненій не поступаетъ. Исключеніе составилъ только 2-й округъ, Саранскаго уѣзда, который пишетъ слѣдующее: „въ нашемъ округѣ подобнаго домогательства на окружныхъ сѣздахъ діаконами и псаломщиками никогда не предъявлялось, и въ настоящее время также не желаемъ, въ чемъ и подписуемся“..

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Участіе церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ сѣздахъ. При обсужденіи смѣты духовнаго вѣдомства гос. Дума высказала пожеланіе, чтобы св. Синодъ допустилъ церковныхъ старостъ къ участию во всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ, которые созываются ежегодно для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся нуждъ епархіи. Св. Синодъ обратился ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ съ предложеніемъ обсудить этотъ вопросъ и представить свое заключеніе. Изъ поступившихъ въ св. Синодъ отвѣтовъ выяснилось, что большинство епархіальныхъ архіереевъ высказалось въ пользу участія старостъ въ работахъ епархіальныхъ сѣздовъ. Въ виду этого св. Синодъ на послѣднемъ

засѣданіи большинствомъ голосовъ вынесъ резолюцію за желательность участія церковныхъ старостъ въ работахъ епархіальныхъ съѣздовъ. Канцеляріей Синода будетъ разосланъ по епархіямъ соотвѣтствующій циркуляръ.

Женскія епарх. училища. Учебный комитетъ при св. Синодѣ вноситъ представленіе о принятіи на средства гос. казн. жалованія преподавателямъ епарх. училищъ и о объ установленіи имъ пенсій.

Монастыри. Въ Гос. Думу представлена смѣта св. Синода. Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ св. Синода на 1910 г. приводятся слѣдующія данныя о числѣ монастырей въ Россіи. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Россіи числятся: мужскихъ монастырей и пустынь—300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ—228, заштатныхъ женскихъ монастырей—154, а всего—819. Въ монастыряхъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, числятся монаховъ—9,707, монахинь—8,104, послушниковъ—11,870, бѣлицъ—36,559, а всего—66,240. Пособіемъ изъ казны пользуются 276 монастырей, въ томъ числѣ 176 мужскихъ и 101 женскій. На содержаніе пользующихся пособіемъ изъ казны монастырей испрашивается въ 1910 г. 397,263 руб., въ томъ числѣ на мужскіе монастыри 243,551 руб. и на женскіе—153,712 руб.

О существующемъ въ некоторыхъ церквахъ обычаѣ высылать просфоры наиболее почетнымъ прихожанамъ. Въ октябрѣ 1908 года Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ имѣлъ сужденіе о соблазнительномъ для штудистовъ обычаѣ замѣнять раздачу антидора высылкой просфоръ наиболее почетнымъ прихожанамъ,—обычаѣ, имѣющемъ мѣсто во многихъ православныхъ храмахъ.

По обмѣнѣ мыслями по данному вопросу, всѣ члены кружка пришли къ единогласному рѣшенію: признать указанный обычай предосудительнымъ, вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ.

Въ обоснованіе такого рѣшенія кружокъ приводитъ слѣдующіе доводы. Высылка просфоръ почетнымъ прихожанамъ 1) унижаетъ достоинство пастыря, высылающаго просфоры, свидѣтельствуя о его лицепріятіи и челоуѣкоугодіи; 2) вызываетъ чувство гордости и надменности въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры; 3) порождаетъ чувства оскорбленія, приниженія и зависти въ душѣ тѣхъ прихожанъ, которые не удостоиваются указанной чести; 4) развлекаютъ вниманіе предстоящихъ въ храмѣ, которые, вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, обращаютъ свои взоры или туда, откуда высылаются просфоры, или на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику не до молитвы: ему приходится внимательно и не разъ разсмотрѣть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, чтобы не проглядѣть между ними тѣхъ, кому онъ обыкновенно высылаетъ просфоры; 5) ставить священника въ трагикомическое положеніе, когда число явившихся въ храмъ именитыхъ прихожанъ превышаетъ количество имѣющихся на лицо просфоръ; 6) даетъ поводъ юмористамъ прихожанамъ издѣваться надъ пастыремъ, какъ надъ мнимымъ чудотворцемъ, превращающимъ 5 хлѣбовъ въ 5000, такъ какъ на всенощномъ бдѣніи высылаются иногда прихожанамъ болѣе пяти благословенныхъ хлѣбовъ, а на литургіи болѣе пяти просфоръ; и 7) даетъ полное основаніе не только штундистамъ, но и православнымъ христіанамъ осуждать священника за лицепріятіе въ храмѣ предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и Который зритъ „не на внѣшнее, а на внутреннее въ челоуѣкѣ“.

Высказавшись за уничтоженіе обычая, высылки просфоръ почетнымъ прихожанамъ, кружокъ выражаетъ пожеланіе, чтобы этотъ обычай во всѣхъ церквахъ замѣненъ былъ раздачей антидора.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 7 руб. съ дост. и перес. (Разсрочка дѣлается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля остальные).

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, или № 2, или № 3

ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1-й:

12 книгъ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**
около 2.500 стр.

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 книгъ полное иллюстрированное собраніе роман.
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

5 книгъ Камилла Фламаріона **„АТМОСФЕРА“**
больш. фор.

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію: „завоеваніе воздушнаго океана“ съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

Или абонементъ № 2-й:

46 книгъ полное, въ одинъ годъ, собраніе сочиненій
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Или абонементъ № 3-й.

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первая 20 книгъ полн. собр. сочиненій *Диккенса*: 26 остав. книгъ **Ч. ДИККЕНСА** и 12 книгъ 2500 стр. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 руб. 12 книгъ *Міръ приключеній* за доплату 1 р. 60 к. 18 книгъ соч. Луи Жаколио за доплату 2 р. 40 к. Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к. Воздушнаго океана за доплату 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подписка на 1010 г. открыта.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-либеральный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 книгъ **СВѢТОЧЪ**
около 2000 ст.

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ „свѣточѣ“ при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы, жизнеописанія, особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзѣвы о книгахъ; смѣсь и т. п.

— КРОМѢ ТОГО, ВЪ ВИДУ 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 книгъ — **полнаго собранія твореній** —
2000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

4 книги — **святоотеческое толкованіе** —
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Теофилакта, — **БЛАГОВѢСТНИКЪ** —
Архiep. Болгарскаго

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій Паломникъ со всеми приложеніями 6 руб. Съ дост. и перес.

допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поговицкій.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**



Открыта подписка на 1909 годъ на

Народное Образованіе

Ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библіографическій листокъ. 10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.
Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.
„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ: 50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Остальные отдѣлы журнала: географія, путешествія, этнографія, естествознаніе.

14 книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна

— ЭМИЛІО САЛЬГАРИ. —

10 книгъ полного собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-выписателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА, обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго международнаго языка ЭСПЕРАНТО, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не властвующихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эксперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ роскошную премію 12 выпусковъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомыя и всѣ пияшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждого любителя природы.

ЦѢНА НА ГОДЪ: съ пересылкой и доставкой 4 рубля безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“. Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Донускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журнала «Вокругъ Свѣта» Москва Тверская улица, домъ Т-ва Сытина. Изденіе Т-ва И. Д. Сытина.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ 200-лѣтію послѣ блаженной кончины св. Димитрія, чудотворца Ростовскаго. прот. С. Манусова.—2) Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Прот. І. Яюдинскаго.—3) Къ съѣзду духовенства Пензенскаго училищнаго округа.—4) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 уч. годъ.—5) Изъ отчета о состояніи Пензенскаго д. училища за 1908-9 уч. годъ.—6) Изъ отчета по обществу вз. вспомошествованія учащимъ въ церк. школахъ Пензенской епархіи за 1908-9 г.—7) Отъ Совѣта о—ва вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. д. семинаріи.—8) Архіерейскія служенія.—9) По епархіи.—10) Извѣстія и замѣтки.—11) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 октября 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ
Типографія Губернскаго Правленія.