16 Іюля 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Къ окончанію учебнаго года.

Учебный годъ закончился. Изъ стѣнъ нашихъ духовныхъ семинарій вышли сотни молодыхъ людей, полныхъ силъ и искренняго желанія послужить обществу. У нихъ начинается лишь настоящая жизнь. Если послѣднюю сравнить съ текущей рѣкой, то молодые люди находятся у истока этой рѣки и размышляютъ, куда направить свой путь? Куда опредѣлить себя? Какую избрать профессію и родъ службы? Вотъ вопросы, которые несомнѣнно тревожатъ въ настоящее время сердца молодыхъ людей.

Казалось-бы, по даннымъ вопросамъ не должно быть двухъ отвѣтовъ. Духовная семинарія—учебное заведеніе

спеціальное. Назначеніе его воспитывать людей для служенія церкви. Значитъ, лица, учащіяся въ семинаріи, должны по окончаніи ея поступать на служеніе церкви. Но такъ говоритъ логика, жизнь же представляетъ совсѣмъ иное. Вотъ небольшая выдержка изъ весьма характерной и правдивой рѣчи къ воспитанникамъ Полтавской семинаріи ея инспектора. „Еще недалеко то время, когда воспитанники духовныхъ семинарій горѣли пламеннымъ желаніемъ послужить церкви православной. Многіе отказывались даже отъ предложенія поступать въ академію, неотступно прося дать имъ возможность сейчасъ же по окончаніи семинаріи идти къ народу темному и невѣжественному и отдать свою жизнь на его просвѣщеніе и спасеніе. Поступавшіе въ духовныя академіи мечтали не о томъ, какъ устроить себѣ уютное гнѣздышко и, пользуясь комфортомъ городской цивилизаціи, создать свое жизненное благополучіе, а разсуждали о наилучшихъ способахъ пастырскаго дѣланія. Сильные характеры избирали себѣ высокій подвигъ монашескаго дѣланія, а другіе, избравши себѣ подругу жизни, тотчасъ же по окончаніи курса рѣшались принять священство. При такихъ-то условіяхъ времени или, какъ теперь говорятъ, „духа времени“, воспитанникамъ духовныхъ школъ казенная обстановка ихъ жизни не только не казалась будничной, а всегда скрашивалась ореоломъ высшей поэзіи. Теперь не то. Всѣ, какъ-бы сговорившись, стали выдумывать разные предлоги отказа отъ истиннаго своего призванія, вмѣсто того, чтобы учиться въ „надежду священства“, мечтаютъ объ университетахъ, политехникумахъ, институтахъ, мѣняя наивысшее служеніе въ христіанствѣ на евангельскихъ „селъ, воловъ и женъ“, т. е. разнообразныя жизненныя удобства и связанныя съ тѣмъ привилегіи“.

Да, дѣйствительно, теперь не то. Ежегодно, по окончаніи учебныхъ занятій наблюдается чуть ли не массовое

бѣгство воспитанниковъ семинаріи изъ духовнаго вѣдомства. Среди этихъ многочисленныхъ бѣглецовъ встрѣчается не мало юношей духовныхъ, о которыхъ должно сказать, что они плоть отъ плоти и кость отъ костей самого духовенства. Не касаясь вопроса о томъ, гдѣ и въ чемъ коренная причина бѣгства воспитанниковъ семинаріи и что слѣдуетъ сдѣлать, чтобы вернуть духовное юношество на путь, подобающій ему, на дѣло, къ которому оно призвано, приведемъ слова покойнаго архіепископа Херсонскаго Никанора, сказанныя имъ нѣкогда духовнымъ юношамъ: „ни одного атома нѣтъ въ вашемъ организмѣ, который не былъ бы принадлежностью церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Въ самомъ дѣлѣ, цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный, въ домѣ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаніе въ учебномъ заведеніи. Вѣдь на чей счетъ въ продолженіе цѣлой четверти вѣка вы живете и получаете свое образованіе? На счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка своего чернаго труда онъ сегодня, завтра и послѣзавтра несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу, и принадлежащихъ церкви. И вотъ на счетъ этихъ жертвъ вы съ минуты зарожденія своего росли и выросли, стали носителями умственнаго свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи. Можете ли вы отрицать, что являетесь народной жертвой Богу, что вы собственность церкви до мозга костей своихъ, что вы куплены потомъ и кровью темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, что вы свѣчка, которую русскій

человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее и, глядя, радуется, или плачетъ и умиляется".

„Все это справедливо, но что же мнѣ дѣлать, если я не имѣю призванія, не чувствую склонности и влеченія къ пастырскому служенію", скажутъ духовные юноши. Вотъ отвѣтъ архіепископа Никанора: „Никто не мѣшаетъ тебѣ устроить свою судьбу по собственному желанію такъ или иначе, право выхода изъ духовнаго званія предоставлено. Но разсуди по общенародной логикѣ, не поздно ли теперь почувствовать отсутствіе призванія? Ты думаешь—больше пользы принесешь на иномъ поприщѣ, а почему знать? Ясно только то, что измѣнять своему призванію—значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей твоей жизни указываемый".

Обратимся къ тѣмъ духовнымъ юношамъ, окончившимъ духовную семинарію, сердце и мысль которыхъ не осуществились и которые рѣшили посвятить себя пастырскому служенію. Быть можетъ, еще сидя на школьной скамьѣ, они рисовали себѣ тѣ или другіе планы своей будущей пастырской дѣятельности. Но цѣлесообразны ли эти планы и намѣренія? Весьма полезно было бы будущему кандидату священства заранѣе разобраться въ тѣхъ явленіяхъ, которыя характеризуютъ современную общественную жизнь, отмѣтить въ общественномъ настроеніи назрѣванія потребности и неотложныя нужды, надъ которыми ему придется работать. Тогда молодой пастырь сразу попадетъ на путь правильный, могущій приносить пользу дѣлу.

Наше время—тяжелое время для православнаго духовенства. Какой тяжелый трудъ онъ возлагаетъ на рамена пастыря церкви! И какъ нужно пастырю въ настоящемъ его положеніи, въ условіяхъ теперешней его жизни удов-

летворить всѣмъ тѣмъ запросамъ современности и осуществить тѣ задачи пастырства, какія предлагаетъ ему время. Вотъ поле его дѣятельности.

Пастырь—истовый и благоговѣйный служитель въ храмѣ Божіемъ. Онъ долженъ быть вдохновеннымъ проповѣдникомъ божественныхъ истинъ, благовременно и безвременно направляя жизнь пасомыхъ по пути совершенства и спасительнаго благочестія. Въ приходѣ онъ истовый и усердный требоисправитель во всякое время. Школа требуетъ отъ пастыря, чтобы онъ успѣшно преподавалъ религіозныя познанія и сѣялъ въ дѣтяхъ добрыя сѣмена нравственности, изъ которыхъ бы выростали благоухающія цвѣты христіанскихъ добродѣтелей.

На общественной аренѣ подняли свои головы различныя религіозныя темныя силы и усиливаютъ свою пропаганду на соблазнъ вѣрующихъ православныхъ людей. Пастырь церкви во всеоружіи богословскаго знанія съ побѣднымъ знаменемъ долженъ выступить на защиту православной церкви и св. вѣры и вступить въ борьбу съ иновѣріемъ, сектантствомъ, расколомъ и другими атеистическими, матеріальными и соціальными воззрѣніями общества. Къ обязанностямъ пастыря относятъ устройство обществъ трезвости и борьбу съ пьянствомъ, въ каковыхъ организаціяхъ онъ и членъ, и лекторъ, и главный дѣятель вообще. Оживленіе церковно-приходской жизни выдвигаетъ новыя задачи для пастыря: устройство приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ съ ихъ разнообразными отправленіями. Даже въ такихъ вопросахъ, какъ сельское хозяйство, общество взаимнаго кредита, и тутъ требуется участіе пастыря. Однимъ словомъ, много всякихъ обязанностей выпадаетъ на долю пастыря, и требуется не мало ревности и силъ для исполненія ихъ. Можно сказать, что мирное и тихое житіе ду-

ховенства въ приходахъ отошло и не вернется. Наступили дни усиленнаго труда.

И дай Богъ, чтобы всѣ духовные юноши, посвятившіе себя пастырскому служенію, явились на нивѣ Христовой ревностными дѣятелями.

Вниманію окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ духовенства Пензенской епархіи, имѣющихъ быть въ сентябрѣ м. сего 1910 года.

Высочайше утвержденнымъ 28 октября 1909 года опредѣленіемъ св. Синода, отъ 30 сентября—8 октября 1909 года за № 7914, учителя духовныхъ училищъ призваны къ участію въ воспитаніи учениковъ училища, при чемъ на каждаго учителя возлагается ближайшее воспитательное руководство только однимъ ввѣреннымъ ему классомъ. Такъ какъ этотъ институтъ классныхъ воспитателей изъ наличныхъ учителей училища вводится на мѣстныя средства, то св. Синодъ и приглашаетъ мѣстное духовенство ассигновать необходимое вознагражденіе учителямъ за ихъ труды по воспитанію. На основаніи вышеупомянутаго опредѣленія св. Синода правленія духовныхъ училищъ Пензенской епархіи въ декабрѣ м. прошлаго 1909 года входили въ окружные съѣзды духовенства съ просьбами объ ассигнованіи средствъ на введеніе въ дѣйствіе института классныхъ наставниковъ-воспитателей. Такъ какъ опредѣленіемъ св. Синода упорядочивается воспитательная часть въ духовныхъ мужскихъ училищахъ, составляющихъ начальную стадію духовной школы, вслѣдствіе чего именно въ нихъ то и цѣнна и желательна правильная постановка воспитанія, что въ свою очередь не можетъ быть безразлично для духовенства, можно было

думать, что послѣднее въ лицѣ своихъ представителей ассигнуетъ просимыя средства на институтъ классныхъ наставниковъ-воспитателей. Но духовенство, какъ извѣстно изъ протоколовъ окружныхъ съѣздовъ, не откликнулось на приглашеніе св. Синода и не уважило ходатайства правленій духовныхъ училищъ объ ассигнованіи нужныхъ средствъ. Предполагая, что правленія духовныхъ училищъ могутъ снова войти въ сентябрѣ мѣс. въ окружные съѣзды духовенства съ тѣмъ же ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на классныхъ воспитателей и думая, что духовенство не знаетъ задачи и потому не видитъ добра отъ введенія его въ дѣйствіе, (чѣмъ отчасти и объясняется прошлогодній отказъ въ средствахъ), считаемъ нравственнымъ долгомъ остановить вниманіе духовенства на этомъ вопросѣ и показать, какое мѣсто могутъ занять въ воспитаніе учениковъ духовнаго училища его учителя.

Педагогическій авторитетъ и ежедневный опытъ любящаго свое дѣло воспитателя самымъ настоятельнымъ образомъ убѣждаетъ въ необходимости рѣшительно дѣйствовать на сжатый міръ дѣтской души сколько отрицательнымъ путемъ запрещенія, ограниченія и сдерживанія эгоистическихъ движеній и порывовъ въ сердечной дѣятельности дѣтей, столько же, если не больше, прямымъ повторительнымъ путемъ живого примѣра и проникнутаго любовію наставленія, съ цѣлью пріучить дѣтей подчиняться высшимъ нравственнымъ интересамъ. Не будетъ, кажется, преувеличеніемъ сказать, что въ нынѣшней системѣ воспитанія въ духовной школѣ преобладаетъ первый изъ указанныхъ путей воспитательнаго воздѣйствія и притомъ не безъ ущерба второму. Органами воспитательнаго надзора въ духовныхъ училищахъ является смотритель, помощникъ его и надзиратели. Эта школьная инспекція исчерпываетъ собою весь кругъ воспи-

тателей, хотя извѣстное, правда условное, воспитательное значеніе должны имѣть и учителя. Уже самыя названія воспитателей въ духовномъ училищѣ показываютъ, что эти лица обязаны прежде всего и главнѣе всего „надзирать", „смотрѣть" за своими питомцами. И современная школьная педагогическая практика, вѣрная завѣтамъ прошлаго, до сихъ поръ знаетъ преимущественно надзоръ, преступленіе и наказаніе, по меньшей мѣрѣ взысканіе. Чаще всего въ нашихъ духовныхъ училищахъ съ ихъ интернатами практикуется воспитаніе *массовое*. Оно заключается главнымъ образомъ въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ и поведеніемъ воспитанниковъ, за исполненіемъ правилъ внѣшней дисциплины, въ устреніи и поддержаніи внѣшней благопристойности. При этомъ то, что происходитъ внутри воспитанника, въ его душѣ, какіе взгляды и убѣжденія слагаются въ душѣ того или другого воспитанника, въ чемъ онъ надѣется найти свое счастье, и потому къ чему лежитъ душа его, и отсюда—какія цѣли онъ ставитъ себѣ и какими путями надѣется достигнуть и т. д.,—все это остается малоизвѣстнымъ воспитателямъ. Такая система воспитанія, за рѣдкими и счастливыми исключеніями, не предполагаетъ личнаго и постояннаго отношенія между воспитателемъ и воспитанникомъ; да и построена она къ тому же на строгомъ раздѣленіи труда. Воспитатели и надзиратели обязаны только „воспитывать и надзирать" каждый въ свой дежурный день; преподаватели должны только „преподавать" каждый свою науку.

Учитель духовнаго училища въ классѣ, правда, имѣетъ, предъ собою всю совокупность дѣтей, но не имѣетъ и не можетъ имѣть личнаго къ нимъ отношенія. Онъ, разумѣется, въ правѣ вызывать того или другого ученика для личнаго на него воздѣйствія въ воспитательныхъ цѣляхъ, но дѣ-

лаетъ это лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Случаи, эти единичны и рѣдки, и при существующей системѣ воспитанія и обученія въ духовномъ училищѣ нельзя ставить это въ вину учителю. Неудивительно, поэтому, что нынѣшніе питомцы духовной школы убѣдительно увѣряютъ, что они ни разу за все время обученія въ школѣ не бывали въ личномъ отношеніи къ учителю. Слышать такіе отзывы не рѣдкость.

У современнаго надзирателя духовнаго училища существуютъ кой-какія личныя отношенія къ ученикамъ, но они почти всегда, за рѣдкими исключеніями, непріятныя. Онъ живетъ и содержится, правда, въ школѣ, но его постоянное присутствіе имѣетъ единственною цѣлью постоянный надзоръ, и потому не принадлежитъ онъ къ числу любимыхъ учениками лицъ и внушаетъ обыкновенно скорѣе страхъ, чѣмъ доброе расположеніе. И нельзя его винить въ этомъ: таково его положеніе, оно не имъ устроено и ему первому тягостно. Онъ, какъ мечъ Дамокла, виситъ надъ учениками, стѣсняя свободу ихъ дѣйствій. И ученики смотрятъ на надзирателей странно: и за товарищей ихъ не считаютъ и, подчасъ, за начальниковъ не признаютъ...

Дѣйствительно, для того, чтобы держать въ повиновеніи такое значительное количество дѣтей, какое находится въ нашихъ общежитіяхъ, приходится дѣйствовать страхомъ наказаній. Это непривлекательное дѣло лежитъ преимущественно на надзирателѣ. Удивительно ли послѣ этого, что современный надзиратель, въ большинствѣ случаевъ человѣкъ молодой, неопытный не можетъ имѣть на дѣтей серьезнаго воспитательнаго вліянія съ положительной его стороны. Ему не за что въ нихъ ухватиться, потому что не онъ ихъ учитъ, и къ тому же, въ силу условій своего положенія, относится къ нимъ, какъ орудіе наказанія, по меньшей мѣрѣ взысканія.

Лишенный постояннаго и непрерывнаго воспитательнаго воздѣйствія съ положительной стороны, воспитанникъ духовной школы—интерната предоставленъ самому себѣ и воздѣйствію своихъ товарищей. Тутъ, съ ними и чрезъ нихъ, совершается его воспитаніе. И состоитъ оно существенно въ изобрѣтеніи тысячи уловокъ, съ помощью коихъ можно обмануть привязчивый надзоръ и заявить свою свободу посреди всяческаго стѣсненія. И, разумѣется, между учениками славится тотъ, кто всего молодцоватѣе въ этой глухой борьбѣ противъ начальства и всего искуснѣе умѣетъ укрыться отъ надзора и изобрѣтать продѣлки. А такъ какъ между учениками и начальствомъ игра неравная, то роковая необходимость влечетъ воспитанниковъ къ непріязни къ своимъ воспитателямъ, къ недовѣрію, равнодушію, а въ конечномъ результатѣ къ притворству и лжи; о сердечномъ довѣріи и откровенности не можетъ быть и рѣчи [1]).

Къ такимъ результатамъ приводятъ нынѣшніе школьные порядки. Причина этому, думается, въ томъ, что въ системѣ современнаго воспитанія въ духовной школѣ преобладаетъ путь отрицательнаго воздѣйствія въ ущербъ положительному. При режимѣ съ отрицательнымъ характеромъ запрещенія и надзора внутренняя жизнь воспитанниковъ течетъ сама собой. Они сами себя воспитываютъ, сами воздѣйствуютъ другъ на друга, самостоятельно ростутъ и

---

[1]) Еще до школы мальчику дома внушено: „остерегайся, и укрывайся отъ инспекціи; попадешь—пропадешь, и своихъ не выдавай". Поступилъ мальчикъ въ школу, и здѣсь поддерживаютъ эту мысль тѣ воспитанники, которымъ не хочется заняться ученіемъ и исполнять требованія общихъ нормъ училищной жизни, а веселѣе кажется жить и заниматься такъ и тѣмъ, какъ нравится. Мудрено ли послѣ этого, что только рѣдкіе мальчики открываютъ инспекціи свою душу? Виновата ли тутъ школа? Не виноваты ли тутъ и родители, и старшіе братья, и сестры въ семьѣ, поддерживающіе раздѣленіе между воспитателями и воспитанниками?...

измѣняются духовно. Поэтому глубокопоучительная, интереснѣйшая картина постепеннаго пробужденія, развитія личности, процессъ постепеннаго выростанія и превращенія отрока въ юношу, этотъ особенно важный періодъ въ жизни человѣка, когда такъ необходимъ опытный, любящій руководитель, часто проходитъ незамѣченнымъ воспитателемъ духовной школы. Думается, что правильная организація воспитательной части въ духовной школѣ вообще, въ духовныхъ училищахъ въ частности, при такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть надлежащимъ образомъ осуществлена безъ участія особой группы педагогическихъ лицъ. Такими лицами естественнѣе всего являются преподаватели въ званіи классныхъ наставниковъ или воспитателей [1]). Главное назначеніе послѣднихъ должно состоять въ заполненіи существеннаго недостатка въ современной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ духовной школѣ:—въ положительномъ воздѣйствіи на волю и сердце питомцевъ путемъ живого примѣра и проникнутаго любовію наставленія.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 г.

20 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ

[1] Смотритель училища, его помощникъ и надзиратели несутъ по воспитанію общее руководство, и потому съ пользою для дѣла не могутъ взять на себя частное руководство. Послѣднее и могутъ принять преподаватели училища, до сего времени свободные отъ участія въ общемъ воспитаніи учениковъ училища. Къ этому они и призываются св. Синодомъ.

глубокознаменательное слово, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее: „*Грядите по мнѣ*“ (Мѳ. IV, 19). Такими словами Христосъ Спаситель призвалъ къ слѣдованію за Собою Симона, прозываемаго Петромъ, брата его Андрея и другихъ, которые называются апостолами. Какъ только они услышали голосъ Спасителя, тотчасъ же оставили рыболовство, своихъ родныхъ, весь міръ и послѣдовали за Нимъ. Отсюда видно ясно, какъ могущественно и дѣйственно слово Христа Спасителя, если оно вдругъ заставило простыхъ рыбарей оставить ихъ занятія, не смотря на то, что они еще Его не знали и никакихъ чудесъ Его не видѣли, ибо Онъ до сихъ поръ еще не совершилъ ни одного чуда. Спаситель сказалъ имъ только два слова: „*Грядита по мнѣ*“,—и это произвело въ рыбаряхъ сильнѣйшій переворотъ. Такъ могъ говорить только Христосъ. Эти два слова, сказанныя апостоламъ, ясно показываютъ, что это Богъ, что это Тотъ, о Которомъ говоритъ священное писаніе: *Той рече, и быша.* Но что говорить о чудесномъ дѣйствіи слова Спасителя на апостоловъ, которые непосредственно слышали слово Его, созерцали Его Божественный Ликъ, когда мы, не слышавшіе и невидящіе Его, можемъ слышать изъ нынѣ чтеннаго евангелія чудодѣйственную силу слова Спасителя: „идите за Мною“?!—И это слово такъ могущественно и сильно, что всѣ стремленія людей заглушить этотъ голосъ остаются безцѣльными. Припомнимъ, что съ Рождества Христова и до нынѣ сколько суетные люди употребляли средствъ, чтобы заглушить этотъ голосъ. Они возставали и возстаютъ противъ св. церкви, противъ ея пастырей, но все напрасно. Слова Спасителя: *идите за Мною* сильнѣе мірскаго голоса и дѣйствуютъ на сердце человѣческое сильнѣе дѣла и слова человѣческаго. Люди идутъ за Христомъ, молятся Ему, преодолѣвая всѣ препятствія, встрѣчающіяся на пути спасенія. Вотъ насколько могущественно Божественное слово, голосъ Божій. Но намъ, возл. бр., могутъ на это возразить люди, любящіе вопрошать. Если слово Божіе имѣетъ такую силу, то почему такъ много безбожниковъ? Но самое существованіе такихъ безбожныхъ людей свидѣтельствуетъ скорѣе о могуществѣ слова Божія, чѣмъ о безсиліе его. Сколько средствъ должны были употребить эти люди, чтобы заглушить въ себѣ этотъ могучій голосъ Божій,—сколько они должны при-

думать зрѣлищъ и различныхъ увеселеній, —сколько они должны были выпить вина, чтобы заглушить этотъ сильный призывъ ко Христу! Сколько лѣтъ они должны провести въ безстыдной средѣ, чтобы перестать молиться! Но этого мало: имъ нужно было имѣть такихъ родителей и воспитателей, чтобы искоренить въ себѣ образъ Божій, чтобы заглушить навсегда призывъ Спасителя: *Грядите по мнѣ!* Словомъ, трудно перечислить всѣ способы, къ которымъ эти люди прибѣгаютъ, чтобы заглушить голосъ Божій. Но они остаются безсильны. Голосъ Божій проникаетъ въ человѣческое сердце. Оно слышитъ этотъ голосъ, проникается имъ, и отзывается на голосъ Божій. Итакъ, слово Божіе, призывающее на путь спасенія, могуче. Въ настоящее время громко раздается этотъ голосъ повсюду: и въ нашей совѣсти, и въ св. евангеліи, и въ храмахъ Божіихъ. И въ настоящее время Спаситель взываетъ: *Идите за Мною!* Что же, бр.? Пойдемъ за Нимъ, будемъ молиться Ему,—пойдемъ за Нимъ, пока Онъ еще всепрощающій и милующій, а не страшный и грозный Судія. Поспѣшимъ же всѣмъ сердцемъ откликнуться на призывъ Его: *Идите ко Мнѣ*, ибо еще никто изъ насъ не знаетъ ни дня, ни часа, когда Христосъ *пріидетъ* судить насъ. И какъ же вздрогнетъ, какъ откликнется тогда каждый, который не хотѣлъ вѣровать, хотя онъ всю жизнь свою слушалъ призывъ Спасителя: *Идите за Мною!*“—26 іюня Его Преосвященство въ крестовой церкви на божественной литургіи во время малаго входа совершилъ постриженіе бывшаго каѳедральнаго протоіерея Г. С. Соколова въ монашество. 27 іюня по случаю воспоминанія Полтавской побѣды, Богомъ дарованной Всероссійскому Самодержцу Петру I-му надъ шведскимъ королемъ Карломъ XII въ 1709 году, Архипастырь совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ и, по окончаніи литургіи,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, б. съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ императору Петру I-му и провозглашеніемъ воинамъ на брани убіеннымъ и в., многолѣтія христолюбивому Россійскому воинству. На литургіи въ обычное время бывшій каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ возведенъ въ санъ *архимандрита*. На литургіи свящ. М. А. Вѣнценосцевъ произнесъ слово. 28 іюня Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви всенощное

бдѣніе, а 29 іюня—въ крестовой же церкви литургію и, по окончаніи оной, —молебенъ св. первозваннымъ апостоламъ Петру и Павлу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—На литургіи о. инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища протоіерей Н. И. Лентовскій произнесъ празднику приличное слово. На литургіи посвященъ въ *стихарь* псаломщикъ села Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, Іаковъ *Тюринъ*.

ПО ЕПАРХІИ.

Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ отпущены на постройку школьныхъ зданій, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, въ с. Кармалейкѣ, Керенскаго уѣзда, 500 руб. и с. Левшѣ, Саранскаго у. 500 руб.

По поводу донесенія мѣстнаго благочиннаго объ объ открытіи въ с. Студенцѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, общества трезвости послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на вновь открытое въ с. Студенцѣ общество трезвости и молитвенно желаю членамъ онаго быть непоколебимыми въ данномъ ими обѣтѣ, предстательствомъ святителя Николая. Преподается благословеніе и священнику означеннаго села Невзорову за его доброе попеченіе о спасеніи своихъ пасомыхъ".

По поводу донесенія священника села Кашаевки, Керенскаго уѣзда, о. Евгенія Разсказова, объ открытіи имъ въ приходѣ общества трезвости, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на вновь открытое при церкви села Кашаевки, Керенскаго уѣзда, общество трезвости. Да поможетъ Господь членамъ общества быть всегда твердыми въ данномъ ими обѣтѣ".

На журналѣ Консисторіи объ открытіи церковно-приходского совѣта въ с. Черной Пятинѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Да благословитъ Господь дѣятельность вновь учрежденнаго церковно-приходскаго совѣта“.

На рапортѣ благочиннаго 2 Пензенскаго округа прот. В. Быстрова съ представленіемъ годичнаго отчета послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Нужно безотлагательно озаботиться учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ, изъ которыхъ и прихожане могли бы получать книги, брошюры и листки для чтенія. Разсудить объ этомъ на пастырскомъ собраніи. О существованіи послѣдняго, кстати замѣчу, въ отчетѣ не упоминается“.

На рапортѣ одного о. духовника съ представленіемъ вѣдомости о бытіи у исповѣди послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „По приложенной при семъ вѣдомости отмѣчены бывшими у исповѣди даже младенцы въ возрастѣ отъ шести лѣтъ до шести мѣсяцевъ. Внушается представившему эту вѣдомость духовнику NN относиться къ лежащему на немъ дѣлу съ должною внимательностію. Больно, что даже духовники не обращаютъ вниманія на мои указанія“.

На рапортѣ духовника 1 округа, Краснослободскаго уѣзда, священника Стефана Петрова съ представленіемъ годичной вѣдомости, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Весьма отрадно, что, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, всѣ священно-церковно-служители округа были у исповѣди во всѣ четыре поста.

Въ годичномъ отчетѣ благочиннаго 1 округа, Пензенскаго уѣзда, отмѣчено, между прочимъ, слѣдующее. Въ селѣ Безсоновкѣ для прихожанъ чрезъ церковно-приходскій совѣтъ выписывалась газета: „Колоколъ“, и глав-

нымъ образомъ для ознакомленія прихода съ положеніемъ іоаннитства. Всѣ ненормальности, ложь и обманъ іоаннитовъ, отмѣченные въ „Колоколѣ“, всегда подчеркивались и передавались для прочтенія прихожанамъ. Благодаря отчасти этому, прихожане села Безсоновки, такъ чутко прислушивающіеся къ проповѣди заѣзжихъ іоаннитовъ въ концѣ 1907 и въ началѣ 1908 года, теперь охладѣли къ нимъ, такъ что предполагаемая постройка ихъ подворья въ с. Безсоновкѣ не состоялась и постройка его, говорятъ, возводится теперь въ г. Пензѣ, недалеко отъ Боголюбской церкви.

◆ На рапортѣ одного духовника съ представленіемъ отчетной годичной вѣдомости послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Духовнику священно-церковно-служителей надлежало бы быть у исповѣди не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Не можетъ быть вполнѣ хорошимъ духовникомъ тотъ, кто самъ не часто очищаетъ свою совѣсть въ таинствѣ покаянія. Вѣдь многіе и изъ благочестивыхъ мірянъ обоего пола бываютъ у исповѣди каждый постъ, а иногда и чаще“.

◆ Съѣздъ духовенства перваго благочинническаго округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, слушали протоколъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства объ установленіи обязательной взаимопомощи среди духовенства епархіи на случай смерти главы семейства или другихъ несчастій. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго протокола, постановили: къ указаннымъ въ постановленіи епархіальнаго съѣзда взносамъ на образованіе денежнаго фонда для выдачи пособій несчастнымъ установить еще слѣдующіе взносы: 1) съ священниковъ и протоіереевъ, переходящихъ въ лучшіе приходы, по желанію, взимать 10 рублей, 2) съ псаломщиковъ, получающихъ санъ діакона—5 руб., и съ діаконовъ, полу-

чающихъ санъ священника—10 руб. При этомъ выражено пожеланіе, чтобы епархіальная взаимопомощь въ несчастныхъ случаяхъ была обязательной для всего духовенства. Она должна быть дѣломъ живымъ, близкимъ каждому члену причта, а таковой она можетъ быть только при условіи обязательнаго участія въ немъ всего духовенства и при оказаніи значительной помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

◆ На прошеніи одного псаломщика о разрѣшеніи перемѣститься въ Тамбовскую епархію послѣдовала резолюція Преосвященнаго Тамбовскаго: „Некуда дѣвать своихъ кандидатовъ—отказать".

◆ Въ своемъ годичномъ отчетѣ благочинный священникъ І. Левитовъ о состояніи раскола и сектантства по 2-му благочинническому округу, Городищенскаго уѣзда, пишетъ, между прочимъ, слѣдующее. Къ православному духовенству старообрядцы относятся недоброжелательно; особенно усилилось дурное отношеніе старообрядцевъ къ духовенству съ изданіемъ закона о вѣротерпимости. Старообрядцы понимаютъ этотъ законъ въ смыслѣ расположенности и даже сочувствія ихъ вѣрѣ и обрядности. Хлысты по отношенію къ духовенству и ко всѣмъ, кто имъ не сочувствуетъ, очень скрытны и ничѣмъ не проявляютъ своей принадлежности къ сектѣ. Такъ, они къ православному священнику всегда почтительны, даже почтительнѣе православныхъ, усиленно просятъ его зайти къ нимъ для служенія молебновъ, привозятъ его для причащенія больныхъ, приглашаютъ для отпѣванія умершихъ, ходятъ въ храмъ, говѣютъ, исповѣдуются и причащаются св. таинъ, даже аккуратнѣе православныхъ, вообще ведутъ себя какъ лучшіе изъ православныхъ. Когда бесѣдуетъ съ ними священникъ, то они выставляютъ себя православными христіанами; говорятъ, что ихъ напрасно зовутъ хлыстами, что они не понимаютъ

даже сего слова, что они, какъ и всѣ, вѣруютъ во Христа, Сына Божія, пришедшаго во плоти, для нашего спасенія. Что они принимаютъ все Его ученіе, а если сторонятся православныхъ, то сторонятся не православія, а зазорной жизни православныхъ, не желая погубить своей души, подобно имъ. Напротивъ, они желаютъ спастись, и для сего вмѣсто хожденія въ хороводы и на пирушки, гдѣ кромѣ сквернословія ничего не услышишь, собираются къ кому либо для душеспасительной бесѣды и пѣнія кантовъ. Для спасенія же души они воздерживаются отъ всего, возбуждающаго чувственность, какъ въ пищѣ, такъ и въ питьѣ, т. е. умерщвляютъ свою грѣшную плоть, если же не идутъ въ монастыри, то потому, что имъ надо покоить свои семейства и слѣдовательно, они принуждены спасаться въ міру, а если про нихъ что либо говорятъ, то это злыя выдумки тѣхъ, кому ихъ благочестивая жизнь служитъ укоромъ. Но всѣ эти рѣчи хлыстовъ, по показанію православныхъ, одни слова, и все ихъ благочестіе есть одно лишь лицемѣріе, чтобы какъ нибудь скрыть свою принадлежность къ сектѣ. По 10 заповѣди Данилы Филиппова: „сіи заповѣди содержите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте; кнутомъ будутъ бить, огнемъ жечь—терпите“. Поэтому изобличить хлыстовъ во лжи нѣтъ возможности. Сочувствующіе имъ и совращаемые, пока не присоединились къ нимъ окончательно, сами ничего не знаютъ, а когда присоединятся, то ничего не скажутъ, будучи связаны клятвой и угрозой смерти. Мѣры противъ существующей секты хлыстовъ духовенство употребляетъ чисто отечески-христіанскія. Духовенство съ кротостію увѣщеваетъ сектантовъ и проситъ ихъ оставить свои заблужденія и жить по православію. По воскреснымъ днямъ произносятся бесѣды на евангельскія чтенія. Изъ церковной библіотеки даются кни-

ги для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, какъ то: православный катехизисъ, бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, катехизическія поученія Стратилатова, проповѣди преосвященнаго Іакова, Четьи-Минеи въ русскомъ переводѣ—Бахметьевой, Троицкіе листки и проч. Но въ виду скрытности хлыстовъ, духовенство не можетъ съ должною пользою воздѣйствовать на нихъ.

Извѣстія и замѣтки.

О церковномъ управленіи. Святѣйшій Синодъ, по газетнымъ сообщеніямъ, приступилъ къ разсмотрѣнію проэкта предсборнаго присутствія о введеніи областного церковнаго управленія. По этому проэкту всѣ существующія епархіи будутъ раздѣлены на восемь митрополичьихъ округовъ. Существующія митрополичьи каѳедры останутся въ прежнемъ положеніи, а митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій будутъ считаться постоянными членами Святѣйшаго Синода. Прочіе же окружные митрополиты, наравнѣ съ епархіальными епископами, будутъ по очереди вызываться для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Участь проекта сокращенія праздниковъ. Въ свое время не мало шуму надѣлалъ законопроектъ о сокращеніи праздниковъ. Сначала за дѣло энергично взялась, противъ обыкновенія, даже наша верхняя законодательная палата. Проэктъ былъ уже разсмотрѣнъ особой комиссіей Государственнаго Совѣта и подлежалъ обсужденію. Хотя Святѣйшій Синодъ высказался противъ его въ цѣломъ, но съ своей стороны соглашался сдѣлать нѣкоторыя сокращенія праздничныхъ дней. Однако дѣло вдругъ заглохло, и теперь газеты сообщаютъ, что законопроектъ считается похороненнымъ.

Такой результатъ получился будто бы въ силу желанія высшихъ сферъ.—Если узаконенный законопроектъ и дѣйствительно похороненъ, то объ этомъ едва ли стоитъ сожалѣть. Практическіе результаты его должны были быть ничтожны; между тѣмъ въ сознаніи православныхъ людей могло получиться не малое смущеніе отъ нарушенія старыхъ традицій.

Миссіонерскій совѣтъ. Комиссія по миссіонерскимъ дѣламъ при св. Синодѣ обсуждаетъ важный проектъ объ учрежденіи при св. Синодѣ особаго миссіонерскаго совѣта. Новый совѣтъ будетъ вѣдать всѣми дѣлами какъ внѣшней, такъ и внутренней православной миссіи.

С.-хоз. занятія въ церк. школахъ. Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія разработанъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ отъ казны на устройство и веденіе сельскохозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

Монастыри по Сибири. Св. Синодомъ утвержденъ проектъ протоіерея Восторгова объ открытіи въ Сибири 44 монастырей и 6 подворій московскихъ монастырей. Каждый монастырь получитъ земельный надѣлъ по 3000 дес., единовременное пособіе на постройку и ежегодное содержаніе. По произведенному подсчету хозяйственнаго управленія Синода, устройство сибирскихъ монастырей обойдется казнѣ свыше 1 милл руб., плюсъ ежегодный отпускъ свыше 100,000 р. Для обслуживанія монастырей рѣшено послать свыше ста священниковъ, окончившихъ курсъ подъ руководствомъ о. Восторгова въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ окончанію учебнаго года.—2) Вниманію окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ духовенства Пензенской епархіи.—3) Архіерейскія служенія.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 іюля 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.