

1 Января

ПЕНЗЕНСКІЯ

1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

№ 1-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ☆

Требованія, предъявляемыя нашимъ временемъ пастырю церкви.

Было время и не такъ давно, когда паства очень мало требовала отъ пастыря. Паства была довольна и такимъ пастыремъ, который былъ едва грамотенъ и дальше требника и служебника не шелъ. И это потому, что сама паства, вслѣдствіе недостатка просвѣщенія, мало интересовалась вопросами религіозными и социальными. Теперь совсѣмъ не то.

Наша родина мало-по-малу покрывается сѣтью школъ. Почти всѣ земства стремятся ввести въ уѣздахъ всеобщее народное образованіе. Уѣздные города обзаводятся средними учебными заведеніями. Губернскіе города мечтаютъ объ университетахъ, институтахъ. Очевидно, въ жизни отечества замѣтна инстинктивная жажда знанія. Стремленіе пасовыхъ къ знанію должно побуждать и пастыря церкви къ приобрѣтенію большихъ знаній, большаго умѣнья или искуснаго слова, а все это, безъ сомнѣнія, требуетъ отъ пастыря большаго труда и усердія.

Теперь пасомые въ большинствѣ случаевъ создаютъ, что пастырь долженъ научить ихъ вѣрѣ и закону Божію, раскрыть и уяснить имъ всю волю Божію, сообщить все, что заповѣдано намъ Господомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ побуждается обстоятельствами времени предохранить своихъ пасомыхъ отъ заблужденій и вредныхъ вліяній. Онъ долженъ знать все истины нашей вѣры, долженъ хранить эти истины во всей ихъ неприкосновенной чистотѣ, а для этого ему предстоитъ постоянный трудъ, чтеніе и размышленіе. Не чуждъ онъ долженъ быть и вѣдѣніямъ, чтобы не остаться безответнымъ при разныхъ вопрошеніяхъ, къ нему адресуемыхъ. Самые заблужденія известной части общества должны быть предметомъ его вниманія, и онъ долженъ изслѣдовать не только ихъ сущность, но и ихъ корень и тѣ основанія, на которыхъ опираются ихъ защитники. Какъ учитель, поставленный церковью, пастырь долженъ быть несравненно выше своихъ учениковъ, пасомыхъ. Какъ учитель, онъ долженъ быть, всегда готовъ къ ответу всякому, вопрошающему о нашемъ упованіи (1 Петр. 3. 15) Св. апостолъ требуетъ отъ человека, поставляемаго во пресвитера, чтобы онъ былъ „силенъ и наставлять въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать“ (Тит. 1. 9) А сколько требуется отъ пастыря усилій для того, чтобы возвыситься до той степени знаній, на какой желаетъ видѣть его церковь, и потомъ не ниспадать съ нея, а возвышаться все болѣе и болѣе!...

Кромѣ этого, для воздѣйствія на своихъ пасомыхъ отъ священника требуется искусство слова—умѣнье правильно и хорошо говорить. Это умѣнье не можетъ даваться даромъ человѣку, мало внимательному къ своему долгу. Должно замѣтить, что святая истина, раскрываемая пастыремъ, должна найтись въ его устахъ приличное выраженіе. Мы можемъ

оскорбить святую истину, если будемъ раскрывать ее еловымъ грубымъ. Многимъ, не только образованнымъ, но даже и простымъ людямъ, истина правится и является увлекательною и убедительною тогда, когда предлагается въ приятной формѣ. Могутъ сказать: истина должна правиться всѣмъ по своему существу, должна дѣйствовать на умы и сердца слушателей своею внутреннею силою, а не внѣшними прикрасами, не внѣшнею формою. Правильно. Однако, пастырь не можетъ не считаться со вкусами своихъ слушателей въ видахъ болѣе плодотворнаго воздѣйствія на нихъ.

Въ числѣ своихъ пасомыхъ священникъ имѣетъ людей разнаго возраста, разнаго развитія и разныхъ способностей, и нужно ему умѣть говорить со всѣми ими, нужно излагать каждому ученіе, применительно къ его состоянию и развитію. Ему нужно млеко, кому твердая пища. Мало пользы принесетъ пастырь, если будетъ умѣть говорить съ однимъ родомъ слушателей, а не будетъ въ состояніи вести умное слово съ другими. Ему нужно быть всѣмъ-всѣмъ, чтобы всѣхъ спасти. Но какъ это трудно!

Требуется отъ пастыря искусное слово не только при сообщеніи и разъясненіи ученія вѣры, но еще болѣе при обличеніи противящихся, при отраженіи заблужденій и разрѣшеніи равныхъ недоумѣваемыхъ вопросовъ, съ какими къ нему обращаются. Для этого ему нужно быть, по словамъ св. Златоуста, ¹⁾ весьма искусну въ діалектикѣ.

Уклоненія отъ истины въ родѣ человѣческомъ всегда были, теперь обрѣтаются во множествѣ и будутъ, согласно слову Спасителя, въ изобиліи. Исконный отецъ джи не перестаетъ съять на пивахъ сердца человѣческихъ плевелъ, которые обильно веходятъ и распространяются тамъ, гдѣ церковь старается насадить святое сѣмя слова Божія.

1) О священствѣ, слово 4-е, гл. 5.

Разные виды принимает это заблужденіе и въ каждое данное время пастырь церкви может встрѣять представителей заблужденій, разнообразныхъ до противоположности; долженъ эти заблужденія отражать и предохранять отъ нихъ свою паству. Въ одномъ мѣстѣ въ лицѣ старообрядцевъ явятся ревнители обряда, изъ-за буквы отдѣляющіеся отъ церкви; въ другомъ явятся сектанты-раціоналисты, отрицающіе всякую обрядность и проповѣдующіе своеобразное поклоненіе духомъ и истиною. Одни держатся преданій старцевъ и безъ провѣрки принимаютъ все, на чемъ лежитъ печать старины. А другіе ни во что ставятъ голосъ церкви и ученіе св. отцовъ, и думаютъ держаться одного св. Писанія, превратно толкуя его въ угоду своимъ измышленіямъ.—Матеріалисты разносятъ невѣріе; полуобразованные интеллигенты смѣются надъ простотою вѣры; сумасбродные политическіе мечтатели мутятъ головы, вмѣсто свободы проповѣдуютъ дикое своеволіе. Не станеть мѣста перечестъ всѣ виды заблужденій. Скажемъ только, что всѣ они дѣйствуютъ и пользуются изощреннымъ оружіемъ діалектики. И со всѣми заблуждающимися пастырю нужно умѣть говорить; нужно быть въ силахъ отражать козни всѣхъ ихъ. „Божій градъ, т. е. паства, вѣренна пастырю, по словамъ св. Златоуста, со всѣхъ сторонъ, какъ стѣною, долженъ быть огражденъ пастырскимъ благоразуміемъ и искусствомъ; тогда всѣ козни и нападенія враговъ кончаются посрамленіемъ враговъ, а обитающіе во градѣ остаются въ безопасности: а если кто, хотя въ одной части, успеетъ повредить ограду, чрезъ одинъ небольшой проломъ, онъ можетъ проникнуть въ градъ и овладѣть имъ. Что пользы, если пастырь успешно подвизается съ эллинами, а городъ шлѣняють іудеи? Что пользы, если онъ одерживаетъ побѣду надъ эллинами и іудеями, а городъ расхища-

югъ манихей? Если пастырь не умѣетъ всѣхъ отражать искуснымъ образомъ, волкъ, похищая по одной овцѣ изъ его стада, можетъ поѣсть большую часть изъ нихъ¹⁾. Приложимъ слово Златоуста къ нашему времени и мы увидимъ, какого искусства требуетъ отъ него (пастыря) обиліе заблужденій, какія онъ долженъ отражать. Еще не время для него торжествовать побѣду, когда онъ своимъ словомъ посрамляетъ старообрядцевъ, а въ его паствѣ плодятся сектанты, раціоналисты, которые, протестуя противъ настоящихъ формъ церковной жизни и несовершенствъ христіанскаго православнаго общества, проповѣдуютъ, что для спасенія чловѣка необходимо *лично* раскаяться, *лично* увѣровать и *лично* исповѣдывать имя Христа Иисуса (Рим. 10, 9—10). Какъ будто православіе отрицаетъ личное спасеніе. Въдъ, душу православія, его величайшее преимущество, какъ религіи духа, составляетъ совершенство личности, высшимъ идеаломъ котораго является совершенный Отецъ небесный. Признавая коллективную общественную организацію вѣрующихъ, такъ какъ и сама церковь является общественной организаціей взаимно спасающихся людей, православіе вмѣстѣ съ тѣмъ всегда утверждаетъ, что христіанинъ долженъ прежде всего искать царствія Божія и правды его; въ духовной личности чловѣка, въ ея совершенствѣ, въ доброй непорочной совѣсти (1 Петр. 3, 16) оно видитъ творческую силу и залогъ не только индивидуальнаго спасенія, но правильной, здоровой общественности. Какъ мудрый зодчій прежде зданія устраиваетъ прочный фундаментъ, такъ и православіе воспитываетъ совершеннаго Божіяго чловѣка, который на всякое дѣло благое уготованъ. Православные люди, достигшіе идеальнаго совершенства, оказывали и оказываютъ огромное обла-

¹⁾ О священствѣ, слово 4-е, гл: 4:

поражающее вліяніе на общественную жизнь являются светомъ для міра, солью земли. Мы никогда не забываемъ, что первымъ условіемъ общаго блага является устройство, по заветамъ Христа, личной жизни человѣка.

Не можетъ пастырь чувствовать себя спокоиннымъ и самодовольнымъ, когда не умѣетъ препираться съ сектантами, если приходятъ его въ тушки и обезоруживаютъ его силою диалектическихъ софизмовъ социалъ-демократы, видящіе въ христіанской вѣрѣ главную помѣху для торжества своихъ идей, ненавидящіе Христа, все Его ученіе призывающее христіанъ къ взаимной любви, къ прощению и миру и т.д. Вездѣ пастырю нужно быть побѣдоноснымъ въ словопреніяхъ и никогда не нужно допускать, чтобы его насомые видѣли его поражение въ спорѣ отъ проновѣдниковъ лжи и заблужденія. Замѣтятъ это насомые, пропасть авторитетъ пастыря. А когда колеблется защитникъ истины, самая эта истина въ глазахъ народа теряетъ свое значеніе, и слабые люди могутъ быть отвлечены отъ нея на сторону заблужденія.

О. А. А.

Пастырь церкви предъ судомъ современнаго общества.

Событія послѣднихъ лѣтъ побудили мыслящее русское общество глубоко задуматься надъ судьбами нашей родины и напряженно работать надъ животрепещущими вопросами, какъ бы повести ее дружными усиліями отъ мрака къ свѣту, отъ горя къ счастью, отъ глубокихъ язвъ общественнаго организма къ его возможному оздоровленію.

Старые устои жизни поколебались. Появилось общее стремленіе заново пересмотрѣть интеллигентскую „догмати-

ку" утвердившагося гуманизма, описавшей жизнь такоимъ образомъ, на первый планъ оказалась выдвинутой религіозная проблема. Конечно, отъ интереса къ религіозной проблемѣ до религіозной вѣры еще очень далеко. Но недостойно и просто грѣшно думать, по Бюхнеру "Это сознаніе въ высшей степени важно. Оно заставляетъ теперь мыслящее общество дать отчетъ въ своемъ упованіи", заставляетъ обратить взоры свои къ вѣрѣ и церкви и уяснить себѣ причины современнаго невѣрія и отчужденности отъ церкви. Но крайней мѣрѣ эти стремленія къ уясненію своихъ вѣрованій слышатся теперь всюду во всей литературѣ современныхъ богоискателей. Но стремленія эти направляются къ вѣрѣ помимо церкви. Церковь подвергается со стороны новыхъ богоискателей всевозможнымъ нападкамъ и глумленіямъ.

Чего только мы не послушались за послѣднее время отъ передовыхъ людей современной интеллигенціи по адресу церкви, какихъ упрековъ, уроковъ и совѣтовъ! Съ поразительной развязностью и смѣлостью, достойными лучшаго примѣненія, эти люди чуть ли не во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ винятъ церковь и даютъ ей всевозможные совѣты „исправиться“. Чего только не ставится въ вину церкви!

Она и интеллигенцію оттолкнула отъ себя въ атеизмъ, она и простой народъ гонитъ въ расколъ и сектантство. Она омірщилась, животворящая сила ея изсякла, духовная дѣятельность ея разбѣжалась на пособничество реакціи.

Пастырь церкви—не то, чѣмъ онъ долженъ быть: онъ „чиновникъ“, выше отвѣтствующій свои обязанности, заботящійся о „канонахъ и вечери“—для него дороже всего „вкусный чай, варенье, вино, большія рыбы и хорошія квартиры“. У насъ нѣтъ якобы опредѣленныхъ цѣ-

лей и очень мало людей, которые ищутъ ихъ; нѣтъ сознанья, кто мы, куда идемъ, много-ли насъ. У насъ мало любви, благородства, жалости къ человеку; нѣтъ вѣры и духа Христова. Святую идею служить общему братству людей подмѣнило служеніемъ дурно понятой государственной идеѣ; борьбу за счастье ближняго—угодливостью предъ сильными. Сквозь эту толщу мелкаго, эгоистическаго, черстватаго, Христосъ, Его подвигъ, Его ликъ уже дѣлаются въ церкви едва различимыми. Духовныя лица, не имѣютъ вовсе, такъ сказать, метафизики христіанства не только вѣрой, но и никакой. И если въ церковь еще ходятъ плакать, вздыхать и молиться, то она уже почти не вдохновляетъ на подвигъ, не рождаетъ мощныхъ идей. Отсюда многіе тономъ пророка предсказываютъ гибель церкви, если она и дальше пойдетъ по пути внѣшнему, по пути „дѣйствительности“, отстранивши „дѣйственность“. Все, что есть живого и думающаго, уже не только среди интеллигенціи, но среди крестьянъ и рабочихъ, уйдетъ изъ церкви. „Мы, вызываютъ они, хотѣли бы, чтобы духовныя лица загремѣли негодованіемъ, анафемами: тогда мы увидали-бы разницу между собой и ими, которой теперь не видимъ.“ (Розановъ).

Какъ много во всемъ этомъ фальши, дутой скорби, крокодиловыхъ слезъ и размахиванія руками! Что, еслибы, напр., въ самомъ дѣлѣ наше духовенство разразилось анафемами на современное невѣріе?! Что сказали-бы тогда тѣ же ученые „богоискатели“? Навѣрное осудили-бы и осудили-бы въ пространнхъ, напыщеннхъ рѣчахъ о духѣ Христовомъ, о духѣ смиренія, кротости, мира и любви. Такъ и во всемъ. Не видно общественной дѣятельности священника—онъ виноватъ, такъ какъ „не стоитъ на стражѣ интересовъ своей паствы“, обнаружить въ чемъ-

либо свою дѣятельность, онъ обвиняется въ „партийности“ или въ служеніи „дурно понятой государственной идеѣ“, въ отклоненіи отъ духа Евангелія. Беретъ подаеніе за требы (и какое подаеніе!), чтобы не умереть съ голоду. Онъ „лихоимецъ“, „живого и мертвѣго“ не жалѣетъ. Исправно исполняетъ свои обязанности—онъ „чиновникъ“, заботящійся только о вышности, „о канонахъ и вечернѣ“. Смиренно сноситъ все нападки и, затравленный ими, больше всего боится ответственности за свои вольные и невольные проступки—онъ низкопоклонничаетъ, подхалимничаетъ,—не имѣетъ евангельскаго мужества. Получается впечатлѣніе, что какъ ни веди себя священники, онъ никогда правымъ не будетъ, онъ непременно кому-нибудь не понравится и встрѣтитъ упреки въ пераѣхъ къ пастьерскому долгу. Непременно найдутся ревнители якобы Христовой истины, которые разразятся обличеніями и надменными совѣтами.

При тяжеломъ и безотрадномъ существованіи, какъ можетъ мысль сосредоточиваться всецѣло на „зажигательныхъ проповѣдяхъ“, на школахъ, библіотекахъ или кредитныхъ товариществахъ? Въѣтъ съ тѣмъ въ такомъ положеніи естественно должны развиваться и отрицательныя стороны, характеризующія всякое унижительно—зависимое положеніе: рабскій страхъ съ низкопоклонничествомъ предъ сильными и богатыми, всегдашнія боязни за свое содержаніе и за свой „черный день“,—отсюда скопидомство, скупость, болѣзненная страсть къ наживѣ и настойчивость въ полученіи „доброхотныхъ“ даваній. Эти черты кладутъ на духовенство, особенно подъ старость, какой-то отпечатокъ своего рода пицеты духовной. Вотъ онъ, заштатный старичекъ—священникъ или діаконь, весь вѣкъ прожившій гдѣ-нибудь въ глухомъ селѣ. Нужда и горе его неразлуч-

ные товарищи. Приниженность, безропотность въ чертахъ лица, слезливые глаза. Занеживающе раскланивается онъ со всякой „персоной“. Убогость въ одежкѣ и во всей внѣшности. Что-то робкое, Богомъ убитое, людьми позабытое.

Все это, конечно, теоретически совершенно извинительно въ пришибленныхъ нуждой людяхъ; но практика видитъ однѣ непримянные черты, и черты эти производятъ тѣмъ болѣе отталкивающее впечатлѣніе, что выцукло выдѣляются въ служителяхъ религіи, проповѣдующей милосердіе и нестяжательность. Черное на бѣломъ, всегда рѣжетъ глаза. Но если поближе приглядѣться къ условіямъ матеріальнаго быта и дѣятельности большинства нашихъ сельскихъ батюшекъ, едва-ли поднимется у кого рука бросить въ нихъ камень за эти недостатки. Поэтому (то простой народъ, ближе знакомый съ нуждой своихъ пастырей, меньше судить ихъ, чѣмъ богатый интеллигентъ изъ „богоскотовъ“, брезгливо сторонящійся „деревенскаго пона“, — и хотя иной разъ съ упреками и укорами (дѣло житейское!), но кормить ихъ и содержать крупницами со своего скуднаго стола.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что горькая нужда теперь явленіе рѣдкое, теперь, говорятъ, самый бѣдный приходъ даетъ не меньше 400 руб. Но что значать эти 400—500 или даже 600 руб. при современной дороговизнѣ жизни, въ особенности, когда приходится священнику содержать семью въ 5—8 человекъ, изъ которыхъ 3—4 унаста въ губернскомъ городѣ? Много-ли сельскихъ священниковъ не лешытываютъ нужды при отправленіи, напр., дѣтей въ школы послѣ каникулъ?

Большинство изъ нихъ и сейчасъ переживаетъ горькую нужду, такъ, что заботы о черномъ днѣ и теперь поглощаютъ подчасъ все вниманіе, сосредоточиваютъ на себѣ едва-ли не всю дѣятельность духовенства.

Помимо нищеты на нашемъ духовенствѣ лежитъ гнетъ многочисленныхъ обязанностей, отнимающихъ у него массу дорогого времени. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отправленію религиозныхъ нуждъ народа, оно обременено еще письмоводствомъ, канцеляріею. На его обязанности возложено веденіе разныхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ государственное значеніе, — каковы метрики, статистика, списки призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Работы — прощастъ. А между тѣмъ не малая доля этой работы съ большимъ удобствомъ для дѣла могла бы быть изъята изъ веденія приходскаго духовенства и предоставлена гражданскимъ учрежденіямъ. И съ духовенства снята была бы тогда ненужная и тяжелая обуза.

При многочисленныхъ обязанностяхъ по отправленію Богослуженія, совершенію требъ и письмоводству, естественно, у духовенства не остается времени не только для живого пастырскаго дѣланія, — но и часто для необходимаго отдыха. Трудъ этотъ становится тѣмъ тяжелѣе, что оплачивается буквально грошами „доброхотныхъ даваній“. Вѣтъ извѣстно, что копейками платять теперь только нищему и священнику. Съ идеальной точки зрѣнія это, конечно, очень трогательно, но не нужно забывать, что священникъ — не только проповѣдникъ истины Христовой, но и человекъ съ плотью и кровью, человекъ, имѣющій семью и обязанный ее кормить и воспитать.

Конечно, сказанное относится главнымъ образомъ къ бѣдному селескому духовенству. Въ городахъ духовенство обезпеченнѣе и свободнѣе. Но за то оно здѣсь и менѣе заслуживаетъ упрековъ въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Здѣсь чаще слышатся проповѣди, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются народныя чтенія, публичныя лекціи. Здѣсь усиленно дѣлается все, что требуется отъ пастыря церкви и вызывается нуждами времени.

Религія — дѣло не одного духовенства. Религія — дѣло всѣхъ вѣрующихъ. Это общее дѣло, — и для обновленія церковной жизни нужны совокупныя усилія и пастырей и паствы. Великая духовная сила перваго христіанскаго общества заключалась именно въ томъ, что *„всѣ сплрующіе были вмѣстѣ, единодушно пребывали въ храмъ. У множества увѣровавшихъ было одно сердце, одна душа“* (Дѣян. 2. 44—46).

Кто на протяженіи исторіи всего человѣчества найдетъ и укажетъ болѣе идеальную картину общественнаго благоустройства? Чтобы уврачевать и обновить церковную жизнь, нужно съ любовью подойти къ самой церкви, внимательно изучить ея нужды и приложить свои силы къ слабымъ силамъ ея пастырей. Для этого нѣтъ нужды замалчивать немощи и язвы церковныя, но нужно обличать ихъ не голосомъ Хама, издѣвающагося надъ наготою отца.

Много недостатковъ въ нашей церковной жизни, много и отрицательныхъ сторонъ исторически сложилось у нашего духовенства. Но вмѣстѣ съ этимъ велики и историческія заслуги нашего духовенства, великъ тотъ трудъ, какой несутъ наши пастыри. Въ ихъ дѣятельности, можетъ быть, и мало „метафизики“, — но едва ли есть излишекъ житейской суеты. Пастырь церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы — и духовныхъ и мірскихъ. Его дѣло — духовное водительство. Его сердцу должны быть близки всякое горе и всякая радость его духовныхъ чадъ. Болѣзни, неурожаи, падежъ скота, семейныя распри при раздѣлахъ — все это должно быть близко сердцу священника, какъ и духовныя нужды. Служителямъ алтаря Христова, труждающимся не въ затворѣ, а въ мірѣ, нельзя ограничиться восторженнымъ созерцаніемъ, не-

земной красоты Христа-Пастыря, имъ надо еще и пасти стадо Его, а для этого прежде всего необходимо исповѣданіе каждымъ поступкомъ своимъ словъ апостола: „Если знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю силу, такъ что могу и горы переселвлять, а не имѣю любви—то я ничто“. Евангеліе, призывая человека къ служенію высшимъ духовнымъ цѣлямъ и желая поставить насъ выше матеріальной обстановки, нигдѣ и никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. Не осуждая разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами земными, оно не отвращаетъ совершенно человека отъ вѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ полнаго разрыва съ нимъ. Такимъ образомъ если священникъ не подлежитъ осужденію за то, что самъ пользуется весьма скромными благами земными, то тѣмъ менѣе онъ виноветъ въ томъ, если близко къ сердцу принимаетъ мірскіе интересы своихъ прихожанъ. Поэтому хотя съ извѣстной точки такая дѣятельность и покажется, можетъ быть, прѣсноватой и невидной, но зато надо съ очевидностью признать, что духовныя лица ближе стоятъ къ жизни, ближе къ своему призванью, когда просто и безхитростно являются „добрыми людьми, добрыми пастырями“.

„Богоскателямъ“, искренно скорбящимъ объ упадкѣ вѣры и христіанской жизни, слѣдовало-бы лучше вмѣсто исканія „своего“ и обвиненія Церкви и ея пастырей—соединиться братски, оставивъ вредныя „раздѣленія“, съ церковью для великаго и святаго подвига—воими и предъ лицомъ Единого Подвигоположника Господа нашего Иисуса Христа.



Обозрѣніе Пензенской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мтирофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ.

Съ 1 по 15 іюля 1910 года Его Преосвященствомъ было обозрѣно: одинъ (1) Наровчатскій Троицкій Скаповъ мужскій монастырь, четыре (4) женскіхъ монастыря: Параскево-Вознесенскій Пайгармскій Инсарскаго уѣзда, Троицкій Чуфаровскій Саранскаго уѣзда, Тихвинскій женскій въ гор. Керенскѣ и Виргинскій Покрово-Николаевскій вновь открытый женскій Нижне-Ломовскаго уѣзда. Кромѣ сего Его Преосвященствомъ были обозрѣны двѣ церкви (2) Инсарскаго уѣзда по благочинію протоіерея В. Александровскаго, три (3) церкви Наровчатскаго уѣзда, по благочинію священника Д. Благосмыслова, одна (1) церковь Наровчатскаго уѣзда, по благочинію протоіерея П. Дилигентова, четыре (4) церкви Наровчатскаго уѣзда по благочинію священника А. Ярославскаго, одиннадцать (11) церквей Керенскаго уѣзда по благочинію протоіерея Н. Любимова, восемь (8) церквей Керенскаго уѣзда по благочинію священника Г. Лукьянова, одна (1) церковь Чембарскаго уѣзда по благочинію протоіерея П. Боролюбова и семь (7) церквей Нижне-Ломовскаго уѣзда по благочинію протоіерея П. Терновскаго. Такимъ образомъ съ 1—15 іюля сего года Его Преосвященствомъ обозрѣно пять (5) монастырей и тридцать семь церквей.

Главные документы, какъ то: приходорасходныя и метрическія книги, исповѣдныя росписи, обыскныя книги ведутся вездѣ правильно, написаны онѣ по числу и подписаны всѣми членами причтовъ. Въ приходо-расходныхъ книгахъ ясно обозначены приходъ, расходъ и остатки суммъ съ оправдательными документами, обозначены въ соответствующихъ графахъ капиталы церковныя и причтовые съ

указаніемъ въ какихъ Государственныхъ билетахъ и въ какихъ банковыхъ учрежденіяхъ эти капиталы находятся. Эти книги большею частью написаны четко, чисто и безъ поправокъ. Если гдѣ и встрѣчались исправленія, то эти исправленія были оговорены. Приходо-расходныя книги въ мѣсячныхъ свѣдѣтельствахъ подписаны веѣми членами причтовъ и представителями отъ прихожанъ. Свидѣтельствовапія и надлежащія подписи на этихъ книгахъ обоимъ благоучиннымъ своевременно были одѣланы. Богослужебныя журналы и братскія тетради для записи братскихъ доходовъ выданы въ каждую церковь за скрѣпкою и печатью обоимъ благоучинныхъ: ведутся они правильно. Въ богослужебныхъ журналахъ большею частью имѣются записи до совершенія пастырями богослуженій и записи поученій, произносимыхъ пастырями. Есть записи о совершеніи торжественныхъ вечереи съ прочтеніемъ акафистовъ и веденія богослужебныхъ собесѣдованій. Относительно поученій, произносимыхъ пастырями, какъ это видно изъ разсмотрѣнія богослужебныхъ журналовъ, можно сказать, что пастыри говорятъ достаточно поученій своего сочиненія, а нѣкоторые пастыри проповѣдуютъ и по печатнымъ поученіямъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ журналахъ имѣются записи лишь о совершеніи богослуженій, а относительно проповѣдей, количества ихъ и предмета нѣтъ никакихъ указаній. Описи имущества, главная и дополнительная, вездѣ имѣются. Памятныя книги или списки церковныя также вездѣ имѣются и ведутся въ исправности. Словомъ можно заключить, что документальная сторона дѣла воиѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ оказалась въ исправномъ видѣ. Иконы, Ризницы и утварь церковная воиѣхъ храмахъ оказались приличными, а въ нѣкоторыхъ богатыми и очень хорошими и въ достаточномъ количествѣ.

Библиотеки церковныя большею частью малы и скудны и новыми изданіями и журналами не пополняются. Это объясняется между прочимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ благочинническихъ округахъ есть такъ называемыя окружныя бібліотеки, которыя каждый годъ пополняются вновь выписываемыми журналами и книгами на средства, вносимыя на этотъ предметъ каждою церковью. Такихъ окружныхъ бібліотекъ въ настоящее обозрѣніе не пришлось видѣть. Почти во всѣхъ храмахъ, за исключеніемъ немногихъ, имѣются бібліи, книги 85 Апостольскихъ првиль и „О должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ“. При многихъ храмахъ въ Наровчатскомъ, Керенскомъ и Нижне-Ломовскомъ уѣздахъ, при церковныхъ бібліотекахъ, находятся небольшія церковно-народныя бібліотеки, состоящія изъ листовъ и разныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которые раздаются прихожанамъ для чтенія и которые народомъ охотно разбираются и читаются.

Въ нѣкоторыхъ обозрѣваемыхъ храмахъ существуютъ общества трезвости, но въ большинствѣ храмовъ такихъ обществъ нѣтъ. Есть общество трезвости въ Орловкѣ, Наровч. у., въ с. Монастырскомъ, Наровч. у., въ с. Нагорной Лакѣ, Керенск. у., (хотя здѣсь общество это официально не открыто, но къ открытію уже готово), въ селѣ Большой Ижморѣ, Керенск. у., въ селѣ Каменкѣ и Головинцинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда. Эти существующія общества имѣютъ достаточное количество членовъ трезвенниковъ, изъ которыхъ одни даютъ клятвенное обѣщаніе совершенно не пить вина, а нѣкоторые даютъ обѣщаніе не пить вина на извѣстные опредѣленные сроки и въ точности исполняютъ обѣщанія. Есть, конечно, нѣкоторые члены, которые свои обѣты и нарушаютъ.

Въ большинствѣ обозрѣваемыхъ храмахъ существуютъ церковныя попечительства, которые вѣдаютъ постройку, ремонтъ и украшеніе храмовъ, что, конечно, болѣе всего входитъ въ задачу этихъ обществъ. Но прослѣдить дѣятельность такихъ попечительствъ невозможно, такъ какъ журнальныхъ письменныхъ постановленій болѣею частью нѣтъ. При нѣкоторыхъ храмахъ существуютъ такъ называемыя церковно-приходскіе совѣты, состоящіе изъ 12-ти выборныхъ членовъ прихожанъ подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ священниковъ, но дѣятельность этихъ совѣтовъ почти такая же, какъ и церковныхъ попечительствъ, т. е. совѣты вѣдаютъ постройку, ремонтъ и украшеніе храмовъ, но такой именно дѣятельности, какую всецѣло должны проявлять эти совѣты, не видно и прослѣдить это трудно и невозможно за отсутствіемъ журнальныхъ письменныхъ постановленій совѣтовъ. Его Преосвященство во все время обозрѣнія церквей встрѣтилъ только одинъ такой церковно-приходскій совѣтъ, который вполне отвѣчаетъ намѣченной для церковно-приходской жизни цѣли и дѣятельность котораго довольно значительна. Этотъ совѣтъ учрежденъ при церкви села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда. Онъ состоитъ изъ 12-ти членовъ выборныхъ прихожанъ подъ предѣлательствомъ мѣстнаго священника Василия Номофилова. Этотъ совѣтъ вѣдаетъ не только ремонтъ и украшеніе приходскаго храма, но обращаетъ вниманіе на религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, обращаетъ вниманіе и на матеріальное обезпеченіе нуждающихся членовъ прихода. Дѣятельность этого совѣта можно было усмѣрить изъ журнальныхъ письменныхъ постановленій, которыя имѣются въ особой книгѣ. Въ числѣ такихъ постановленій есть, напримѣръ, такіа: „О благоприличномъ поведеніи присутствующихъ въ храмѣ молодыхъ людей и дѣтей, объ

искорененіи дурныхъ привычекъ молодыхъ людей и дѣтей, объ искорененіи дурныхъ привычекъ молодыхъ людей пѣть въ праздники и дни великаго поста непристойныя пѣсни и совершать игры и т. п. Далѣе дѣлается по иниціативѣ этого совѣта сборъ пожертвованій въ общую приходскую кассу, изъ которой выдаются бѣднымъ прихожанамъ по-силыныя субсидіи на ихъ нужды, какъ то: на покупку хлѣба, лошади или коровы, съ обязательствомъ, конечно, уплатить эту субсидію въ извѣстные опредѣленные сроки. Всѣ эти постановленія Его Преосвященствомъ были читаны и одобрены. Нѣчто похожее на этотъ совѣтъ есть еще въ селѣ Знаменскомъ, Керенскаго уѣзда. У совѣта села Знаменскаго есть также нѣсколько подобныхъ журнальныхъ постановленій, но дѣятельность этого совѣта гораздо уже. Въ остальныхъ же уже существующихъ церковно-приходскихъ совѣтахъ, которые отмѣчены въ путевомъ журналѣ, дѣятельность ихъ ни чѣмъ не отличается отъ дѣятельности церковныхъ попечительствъ.

Какъ извѣстно, всегдашнимъ и задушевнымъ желаніемъ Его Преосвященства было ввести во всѣхъ храмахъ епархіи общее церковное пѣніе, чтобы всѣ прихожане во время богослуженій участвовали въ общемъ пѣніи если не всѣхъ церковныхъ пѣсношій, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣсношій. Это, конечно, производитъ благотворное вліяніе на всѣхъ молящихся, располагаетъ къ усердной молитвѣ, умиляетъ и пастыря и пасомыхъ, когда всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ Господа Бога. Если нельзя достигнуть того, чтобы прихожане пѣли всѣ церковныя пѣсношія, то весьма возможно достигнуть того, чтобы они пѣли общеизвѣстныя и общеупотребительныя пѣсношія. Еще въ прошломъ году, во время обозрѣнія церквей епар-

хия Его Преосвященству благоугодно было обратить внимание на это и пастырей и пасомыхъ, и по Его желанію во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ прихожане, подъ руководствомъ псаломщиковъ, пѣли общеупотребительныя нѣкоторыя молитвы. И прихожане дѣлали это съ большимъ удовольствіемъ и охотно: видно было, что это имъ нравилось. Пѣли сносно. Въ настоящемъ году, при обозрѣніи церквей, Его Преосвященство самъ изволилъ убѣдиться, какъ прививается въ приходахъ это общее пѣніе. Въ нѣкоторыхъ храмахъ оно уже вводится, а въ нѣкоторыхъ—уже введено и идетъ очень хорошо и успѣшно. Такъ въ двухъ храмахъ—въ селѣ Монастырскомъ, Наровчатскаго уѣзда, и особенно въ селѣ Знаменскомъ, Керенскаго уѣзда, всѣ прихожане встрѣтили Его Преосвященство общимъ пѣніемъ, пропѣли всею церковью много молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и удостоились одобренія и Архипастырской благодарности. Пѣніе было мощное, стройное и умиленное. Его Преосвященству благоугодно было приказать занести это отрадное обстоятельство на страницы путевого журнала.

Особенныхъ выдающихся замѣчаній при обозрѣніи церквей въ настоящемъ году Его Преосвященствомъ ни пастыремъ, ни пасомымъ не было сдѣлано. Впрочемъ, нельзя пройти молчаніемъ о нѣкоторыхъ замѣчаніяхъ, какія были сдѣланы Его Преосвященствомъ въ настоящее обозрѣніе церквей. Замѣчанія эти были сдѣланы въ селѣ Рузаевкѣ, Инсарскаго уѣзда,—въ одной церкви села Рузаевки, при желѣзнодорожномъ поселкѣ и въ другой церкви села Рузаевки. Приходъ при желѣзнодорожномъ поселкѣ села Рузаевки еще официально не былъ открытъ, хотя жителей этого поселка насчитывается до 5000. Представители этого поселка ходатайствовали лично предъ Его Пре-

освященствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода и представляли основательные мотивы, по которымъ имъ не удобно быть причисленными къ церкви приходской с. Рузаевки: и дальность разстоянія и неудобныя сообщенія съ этою церковью въ зимнее время, а особенно въ весеннее время весенняго разлитія воды. Его Преосвященство лично убѣдился въ этомъ и призналъ необходимымъ открытіе въ этомъ поселкѣ самостоятельнаго прихода. Его Преосвященству благоугодно было замѣтить представителямъ поселка, что они, безъ благословенія и разрѣшенія Архипастыря, самовольно построили при церкви колокольню. Прихожане сознали свою вину, просили прощенія и объяснили, что это они сдѣлали по своему недоразумѣнію и съ разрѣшенія своего желѣзнодорожнаго начальства.

При обзорѣнн церковей Его Преосвященство обращать заботливое Архипастырское вниманіе на церковно-домостроительство посѣщаль дома священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. У священниковъ большою частью дома церковные и общественные, а у діаконовъ и псаломщиковъ домовъ церковныхъ и общественныхъ нѣтъ. Дома церковные у священниковъ большею частью ветхіе и требуютъ ремонта. А многіе изъ прихожанъ отказываются строить дома для діаконовъ. По этому поводу Его Преосвященству приходилось убѣждать прихожанъ построить эти дома и дѣлать имъ замѣчанія. Такъ въ селѣ Рузаевкѣ въ виду того, что прихожане отказались строить дома для діакона и псаломщика, Его Преосвященство объявилъ прихожанамъ, что діаконъ А. Тиховъ, который помѣщается въ сторожкѣ, будетъ переведенъ въ другой приходъ, а новый діаконъ не будетъ назначенъ. Діакону же Тихову было предложено подать прошеніе о переводѣ въ другой приходъ. Его Преосвященствомъ при обзорѣнн церковей было сдѣлано много

отеческихъ замѣчаній нѣкоторымъ пастырямъ церкви, по эти замѣчанія не вносятся, такъ какъ пастыри церкви обѣщались исполнить замѣчанія Его Преосвященства, при томъ и эти замѣчанія были чисто отеческія, растворенныя любовью, а не были такими, которые влекли бы за собою строгое наказаніе.

Во время обозрѣнія церквей Его Преосвященству благоутодно было посѣщать церковно-приходскія школы, подробно осматривать эти школьныя зданія и испытывать учащихся въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, какъ то въ знаніи Закона Божія, въ ариметикѣ, въ чтеніи и разсматривать тетради—письменные работы учащихся. Встрѣчались школы только что строящіяся, какъ напримѣръ въ селѣ Рузаевкѣ при желѣзнодорожномъ поселкѣ. Зданіе это великолѣпное, обширное и весьма пригодное для означенной цѣли. И Его Преосвященству это зданіе понравилось. Оно строится на средства церковнаго попечительства при желѣзнодорожномъ поселкѣ. Встрѣчались, конечно, школьныя зданія тѣсныя и неудобныя. Въ подобныхъ случаяхъ Его Преосвященство убѣждалъ прихожанъ позаботиться о расширеніи этихъ зданій. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Его Преосвященство подвергалъ учащихся испытанію по Закону Божію, по чтенію и ариметикѣ. Учащіеся большею частью давали удовлетворительные отвѣты. Особенно удовлетворительные отвѣты были даваемы учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ Керенскаго уѣзда по благочинію священника Іоанна Лукьянова. Въ нѣкоторыхъ школахъ были, конечно, и неудовлетворительные отвѣты.

Во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ паства встрѣчала Его Преосвященство съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію, толпами спѣшили въ храмы Божіи, чтобы послушать глубоконазидательныхъ словъ, лицезрѣть и принять

святительское благословеніе. Храмы Божіи полны народомъ, несмотря на страдную рабочую пору. Только въ храмѣ села Кандіевки. Керенскаго уѣзда, встрѣтили пять или шесть человѣкъ, а остальныхъ прихожанъ никого не было. То же самое было и въ двухъ единовѣрческихъ храмахъ с. Каменки и села Ростовки Нижне-Ломовскаго уѣзда, гдѣ Его Преосвященство встрѣтили только священники и псаломщики. Но послѣднее обстоятельство и не удивительно, такъ какъ единовѣрческіе храмы почти пустыютъ и членовъ этихъ приходовъ очень мало.

Обозрѣвая храмы Божіи епархіи, Его Преосвященство особенно заботливо обращалъ свое вниманіе и на пастырскую дѣятельность пастырей церковныхъ. Особеннаго Архипастырскаго вниманія заслужила пастырская дѣятельность еще молодого и недавно рукоположеннаго священника села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, Василия Номофилова. Отраднo было отмѣтить ревностное служеніе церкви Божіей и пасомымъ о. Номофилова и признать его достойнымъ награжденія набедренникомъ.

По поводу сего Консисторія въ журналѣ, отъ 2 октября 1910 г. постановила: 1) въ устраненіе тѣхъ неисправностей, которыя замѣчены Его Преосвященствомъ при осмотрѣ церквей, сдѣлать общее по всей епархіи распоряженіе: а) объ учрежденіи въ самомъ непродолжительномъ времени при церквяхъ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости, при чемъ настоятелямъ церквей, какъ предсѣдателямъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность заносить постановленія означенныхъ совѣтовъ въ особую книгу, чтобы возможно было судить о дѣятельности сихъ совѣтовъ, б) объ обязательномъ введеніи во всѣхъ церквяхъ епархіи общаго пѣнія и богослужебныхъ журналовъ, съ указаніемъ

въ послѣднихъ количества сказанныхъ священниками проповѣдей и ихъ краткаго содержанія и в) о пополненіи существующихъ при церквахъ библіотекъ новыми богословскими изданіями и журналами, а также о приобрѣтеніи въ означенныя библіотеки книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія и раздачи прихожанамъ, благочиннымъ же епархіи вѣдѣть въ обязанность имѣть наблюденіе за выполненіемъ повѣдомымъ имъ духовенствомъ указаннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства съ предписаніемъ доносить, въ потребныхъ случаяхъ, о тѣхъ настоятеляхъ храмовъ, которые будутъ почему либо уклоняться отъ исполненія означеннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) сообщить Епархіальному Училищному Совѣту о неудовлетворительныхъ отвѣтахъ по Закону Божию учениковъ церковно-приходской школы при поселкѣ „Рузаевка“. 3) священникамъ, въ приходѣ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ ни обществъ трезвости, ни церковно-приходскихъ совѣтовъ, не имѣется въ церкви богослужебныхъ журналовъ, много прихожанъ не бывають по нерадѣнію у исповѣди и св. причастія, поставить на видъ указанныя несправности, внушивъ имъ, чтобы они незамедлительно приняли надлежащія мѣры къ расположенію своихъ прихожанъ къ болѣе аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и къ учрежденію въ своихъ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости; благочинному же, священнику Г. Лукьянову предписать принять съ своей стороны мѣры къ упорядоченію церковно-приходской жизни въ с. Кандіевкѣ.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1910 г., послѣдовала, между прочимъ, такая: „Утверждается, по нахожу излишнимъ распоряженіе объ учрежденіи при всѣхъ церквахъ въ епархіи церковно-при-

ходскихъ совѣтовъ, хотя учрежденіе таковыхъ и весьма желательно. Священнику села Кандіевки Перову мною лично даны должныя указанія и наставленія. Само собою разумѣется, что благочинный съ своей стороны долженъ имѣть особое наблюденіе за упорядоченіемъ церковно-приходской жизни въ означенномъ селѣ“.

Село Вырыпаево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

(Историко-статистическій очеркъ ¹⁾).

Документальныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы составить историческій очеркъ религіозно-правственной жизни и грамотности прихожанъ села Вырыпаева, конечно, нѣтъ. Поэтому, если бросить взглядъ назадъ, ко временамъ крѣпостничества, то приходится ограничиваться лишь разсказами сторожиловъ, которые еще помнятъ печальной памяти „барщину“.

Разумѣется, лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ слишкомъ, едва ли кто изъ помѣщиковъ, управляющихъ и даже лакеевъ изъ вольно-отпущенныхъ смотрѣли на мужика, какъ на человѣка. Такихъ гуманныхъ воззрѣній на холопа—мужика едва ли могло существовать въ то время, когда у этой низшей расы человѣчества не признавали никакихъ умственныхъ способностей, высшихъ духовныхъ потребностей. Начиная съ помѣщика—„барина“ и кончая его послѣднимъ лакеемъ—на мужичка-сѣряча смотрѣли только какъ на орудіе барскихъ капризовъ и затѣй, какъ на служебную „тварь“, которой онъ могъ распорядиться, какъ

¹⁾ Окончаніе См. № 24 Еп. Вѣд. за 1910 годъ.

какой-нибудь бездушной вещью. Глубокая пропасть, поэтому, лежала между баринимъ и его холопомъ или смердомъ. Последний былъ данъ перваго по закону, не лицомъ, а простою вещью. Церковь долго и напрасно вопіяла противъ такого отношения къ крѣпостнымъ людямъ.

Вбивать въ голову этой твари какія-нибудь человѣческія понятія религіозно-правственной жизни, дозволить челяди изучить грамоту, хотя-бы только съ грѣхомъ пополамъ, выучиться читать, но складамъ, — считалось за великій грѣхъ. Въдѣ тогда мужикъ могъ сдѣлаться равнымъ въ этомъ отношеніи съ баринимъ, зачастую представляющимъ изъ себя полуграмотнаго недоросля! Работа, одна, непосильная работа на барина — вотъ только о чемъ и долженъ былъ думать тогдашній крестьянинъ: болѣе онъ ни о чемъ не долженъ былъ знать и думать! И помочь въ это время крестьянину никакъ было нельзя: такъ жаждал даже наставникъ церкви, въ то время былъ безсиленъ противъ помѣщика, отъ котораго самъ зависѣлъ, исполнѣ получая отъ него мѣсячину, т. е. мѣсячное содержаніе, статуей на пропитаніе себя и своей семьи. Обманъ, цѣлѣнно особенно воровство господствовало въ то время во всей силѣ. Украсть съ барскаго гумна, двора — вообще барское добро — не грѣхъ. Такое убѣжденіе и могло выродиться только во времена барщины, когда ворованное считалось, какъ бы нѣкоей данью за даровую работу на помѣщика.

Но пала тѣсная цѣвоя и на горизонтѣ заблестала золотая свобода! Остѣлъ уже постепенно и начинается ростъ религіозно-правственной жизни крестьянъ. Прихожанѣ стали уже безпрепятственно посѣщать храмъ Божій, гдѣ съ церковной каедръ безпрепятственно полилось Слово Божіе, и храмъ такимъ образомъ, только съ этихъ поръ становится вполнѣ училищемъ вѣры и благочестія.

Вотъ въ это-то время проявить свою дѣятельность на нивѣ народной, незамѣтная до того времени личность, нѣкто Василій Ивановичъ Авицкій, исправляющій здѣсь должность дьячка. Исключенный изъ Пензенскаго дух. училища, указомъ духовной Консисторіи отъ 24-го октября 1834 г., онъ поступилъ въ сосѣднее съ Вырыпаевымъ село Салму на должность дьячка гдѣ въ слѣдующемъ году онъ былъ уже посвященъ въ стихарь, что по тогдашнему времени имѣло большое значеніе. Въ селѣ Вырыпаево онъ былъ переведенъ изъ с. Алферьева, Инсарскаго уѣзда, въ 1842 г. Съ паденіемъ крѣпостничества онъ безбоязненно сталъ принимать къ себѣ въ ученье всѣхъ желающихъ научиться грамотѣ. Платы определенной за обученіе, конечно, не было и въ поминѣ платили кто чѣмъ и какъ могли; конечно, преимущественно платили натурой, т. е. разнымъ хлѣбомъ. Обучались здѣсь молитвамъ, чтенію чанъ, сослова, псалтыри и письменности; обученіе велось на славянекомъ языкѣ, гражданской грамотой тогда еще пренебрегали. Объ регулярности обученія здѣсь не могло быть и рѣчи. Учитель, какъ человекъ должностной и семейный, постоянно отрывался отъ дѣла для требосправлений, да и всю тяготу домашняго хозяйства онъ несъ на своихъ плечахъ; самъ, безъ посторонней помощи, обходился и въ полѣ и на дворѣ. И, однако, его питомцы преуспѣвали въ тѣхъ познаніяхъ, какія тогда желалось отъ нихъ имѣть: на клиросахъ въ храмѣ появились и чтецы и пѣвцы, а это-то и служить самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что труды Авицкаго не пропали даромъ, тѣмъ болѣе, что участіе въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ Божіемъ, искони считалось въ деревняхъ верховъ совершенства всякихъ книжныхъ познаній.

Приблизительно къ этому времени въ сосѣднемъ и

ближайшемъ изъ Вырыпаева с. Саморуковъ¹⁾ открылась земская одноклассная школа, приемъ въ которую были вслѣдствіе доступности и мальчикамъ изъ с. Вырыпаева. И охотниковъ, отдать въ обученіе своихъ дѣтей, явилось не мало. Значить грамотность въ это время въ своемъ развитіи сдѣлала уже не малый шагъ впередъ.

Въ 1896 г. по инициативѣ мѣстнаго землевладѣльца Ситникова и на его же средства было построено новое школьное зданіе во дворѣ церкви, каковое и освящено было 15-го сентября. Учительство на первыхъ порахъ принялъ на себя самъ землевладѣлецъ Д. П. Ситниковъ, а законоучителемъ явился, конечно, мѣстный священникъ, каковымъ въ то время состоялъ Н. Н. Несмѣловъ. Это первоначальное школьное зданіе было не особенно обширно: длина всего зданія равнялась (съ углами) только 12 арш., а ширина — $7\frac{1}{2}$ арш. Между тѣмъ желающихъ учиться было довольно много, такъ что на самыхъ же первыхъ порахъ ощущалась нужда въ болѣе просторномъ помѣщеніи. Въ концѣ 1907 г. по убѣжденію мѣстнаго священника и энергичнаго сельскаго старосты крестьянина М. П. Конакова, состоялся, наконецъ, сходъ, на которомъ послѣ долгихъ препирательствъ, и рѣшено было ассигновать на школьное дѣло 500 руб. и чрезъ священника и Уѣздное Отдѣленіе ходатайствовать объ ассигнованіи субсидіи изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. И въ маѣ 1908 г. въ с. Вырыпаево отпущены были 600 р. Тогда-то и началась стройка новаго школьнаго зданія, которая и окончена была къ ноябрю того же 1908 г., а 17 ноября школьное зданіе освящено было. На совместныя суммы изъ Синодал. Училищн. Совѣта и отъ общества

¹⁾ По справкамъ изъ школьнаго архива с. Саморукова видно, что школа тамъ правильно функционировать начала лишь съ 1879 г., хотя тексты „на бумагѣ“ значилось гораздо ранѣе.

вмѣстѣ съ строевымъ матеріаломъ отъ прежней школы, употребленномъ на нужды той же новой школы, получилось довольно большое зданіе: вмѣщающее въ себѣ классную комнату (10—12 парш) и двѣ комнаты для квартиры учителя.

Первымъ учителемъ Вырыпаевской школы, какъ уже упомянуто выше, состоялъ самъ устроитель ея Д. И. Ситниковъ. Затѣмъ когда дѣло обученія стало принимать надлежащій порядокъ, учителями были: 2) Александра Николаевна Городищенская съ 1897—1899 г., изъ Саранской прогимназіи. 3) Марья Гавриловна Разумовская съ 1899—1900 г., изъ Пензенскаго епархіальнаго училища. 4) Максимъ Ивановичъ Анашкинъ съ 1900—1901 г., вышедшій до окончанія курса изъ Пенз. учител. семинаріи. 5) Марія Андреева Виноградская съ 1901—1905 г., изъ окончившихъ полный курсъ Пенз. епарх. училища. 6) Съ 5-го февр. 1905 г. и до настоящаго времени состоитъ учительницей Антонина Николаевна Мѣдянцева, окончившая курсъ въ Лунинской второклассной церк.-прих. школѣ. Законоучителями за это время состояли священники: 1) Н. Н. Несмѣловъ (одну зиму); 2) А. И. Ивановскій съ 25 марта 1897 г. по 11-е февр. 1909 г. и 3) Н. А. Докучаевъ съ 20 мая 1909 г. и по настоящее время.

Число учащихся въ Вырыпаевской школѣ за время ея существованія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

ГОДА.	У ч и л о с ь				Кончан курсъ.			
	м.	п.	ж.	ц.	м.	п.	ж.	ц.
1897					7			1 ¹⁾
1898					9			
1899	56		16		6			
1900	27		9		3			3
1901	29		4		6			
1902	24		10		4			1
1903	27		15		9			3
1904	34		17		4			3
1905	35		12		5			3
1906	36		5		9			—
1907	42		8		6			—
1908	35		8		8			2
1909	57		30		6			1
1910	60		31		6			—
Итого .	462		165		88			19

Чтеніе книгъ здѣсь развито и преимущественно любятъ читать книжки релігіозно-нравственнаго содержанія, считая все прочее просто-напросто „побасенками“. Самой распространенной книгой среди прихожанъ можно назвать Евангеліе въ русскомъ переводѣ, хотя не рѣдкость встрѣтить въ домѣ прихожанина и полную біблію и тоже на русскомъ языкѣ.

Годы особенно памятные для прихожанъ с. Вырыпаева. Къ числу особенно выдающихся преданій, переходящихъ изъ рода въ родъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, въ с. Вырыпаевѣ указываютъ на годъ посѣщенія этой мѣстности Пугачевымъ, что было, по всей вѣроятности, въ

¹⁾ Эти выпускные ученики были уже подготовлены, какъ перешли изъ Саморуковской школы.

концѣ поля 1774 года, такъ какъ Пугачевъ въ Саранскѣ и былъ нѣсколько дней именно въ 20—30 числахъ этого мѣсяца и года. Впрочемъ, самъ онъ, какъ записано въ памятной книгѣ здѣшней Воскресенской церкви, здѣсь и не былъ, а только одиъ изъ шаекъ его натолкнулась на Вырыпаево и ознаменовала свое посѣщеніе тѣмъ, что разбойники повѣсили управляющаго здѣшнимъ имѣніемъ, какого-то Василя Петрова съ женою. Эти люди, какъ упоминается въ памятной книгѣ, были изъ дворовыхъ г. Облязова.

Намятенъ и 30-й годъ прошедшаго столѣтія, какъ годъ достопамятный не только для Вырыпаева собственно, но для всей Россіи—и даже для всей Европы.

Къ числу достопамятныхъ годовъ, конечно, слѣдуетъ отнести и неурожайные годы, которыхъ было не мало, хотя объ нихъ и мало сохранилось въ памяти, эти годы при первомъ же хорошемъ урожаѣ забываются, а потому вѣроятно эти годы и въ памятную книгу не вносились. Въ памятной книгѣ запись ведена только съ 1851 г. нѣсколько лѣтъ и затѣмъ запись опять прерывается.

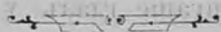
ПО ЕЩАРХІИ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ дворянина Владиміра Николаевича Фаленбергъ поступило слѣдующее письмо: отъ 13-го марта 1910 года. „Глубоко почитая мощи Епископа Иннокентія, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сообщить Вашему Преосвященству • томъ чудѣ, какое мы испытали въ своей семьѣ. Когда на-

иему сыну Леониду было шесть лѣтъ (21 мая 1898 г.), то по неизвѣстной причинѣ у него случилось сильное судорожное подергиваніе глазъ. Я и моя жена очень обезпокоились этимъ явленіемъ, боясь, что сынъ Леонидъ не въ состояніи будетъ учиться, почему рѣшили, что жена ѣдетъ въ Пензу, дабы показать сына лучшему врачу по первыямъ болѣзнямъ К. Р. Евграфову. Когда жена съ сыномъ явилась къ К. Р. Евграфову, то ихъ просили придти нѣсколько позже. Въ это свободное время жена съ сыномъ направились по направленію къ Московской улицѣ и вдругъ чисто случайно, совершенно не зная города Пензы, впервые проходили мимо собора. Въ это время шель народъ къ епископу Иннокентію служить панихиду. Жена присоединилась къ богомольцамъ и также отстояла панихиду. Надо полагать, что ея молитва была усердна и таковая была услышана угодникомъ ея. Иннокентіемъ и по его свѣтымъ молитвамъ почти безъ всякихъ лѣкарствъ, такъ какъ таковое даже не было использовано по первому рецепту, судорожное миганіе глазъ у сына Леонида вскоре прекратилось и онъ съ Божіей помощью продолжаетъ учиться въ 1 мужской гимназій и болѣзнь глазъ не повторилась. Но истинѣ сказано въ писаніи: „Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ. Послѣ этого событія вся наша семья особо чтитъ мощи епископа Иннокентія, почитая ихъ святыми и при всякой возможности мы присутствуемъ на панихидахъ у Его святыхъ мощахъ, бывая въ Пензѣ. Все вышеизложенное я доношу Вашему Преосвященству на чистой совѣсти не убавая и не прибавляя.

✠ На имя кафедральнаго протоіерея Пензенскаго кафедральнаго собора поступило слѣдующее заявленіе отъ дѣвицы дворянки Ольги Михайловны Владыкиной, — отъ 18 ноября 1910 года. Въ концѣ октября мѣсяца с. г. я была

сильно больна, меня мучить, сильный нарывъ въ горлѣ, такъ, что мнѣ было трудно говорить и глотать. Я обратилась къ врачу г. Успенцу и онъ посѣщалъ меня въ теченіе двухъ недѣль, но не помогъ мнѣ нисколько. Не надѣясь получить помощь отъ врача и приписываемыхъ имъ лѣкарствъ, я, по совѣту матери, послала сестру въ кафедральный соборъ принести еденъ отъ гробницы святителя Иннокентія и стала полоскать этимъ едеемъ, смѣшаннымъ съ водою, себѣ горло; въ слѣдующую ночь нарывъ въ горлѣ у меня прорвался и я получила полное исцѣленіе. Для черезъ два я имѣла возможность быть въ соборѣ и помолиться передъ гробницей святителя Иннокентія, благодаря его за оказанное мнѣ исцѣленіе, о чемъ считаю долгомъ заявить Вашему Высокоблагословенію. На этомъ заявленіи слѣдующая подпись: Прощенное въ семь заявленій вполнѣ справедливо, что и удостоверяемъ своимъ подписомъ мать Ольги Михайловны Владыкиной, Вѣра Николаевна Владыкина и сестра Александра Михайловна Владыкина.



Извѣстія и замѣтки.



Къ прославленію святителя Иоасафа. Торжества по церковному прославленію святителя Бѣлгородскаго Иоасафа предположены въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца.

Преобразование прихода. Разработанный въ св. Синодѣ законопроектъ о преобразованіи прихода уже разсмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ. Послѣдній внесъ въ него нѣкоторыя дополненія и измѣны, которыя въ свою очередь разсмотрѣны св. Синодомъ. Въ окончательной редакціи законопроектъ предоставляетъ приходу всѣ права юри-

лическаго лица и допускаетъ мирянъ подѣ известными условіями къ участію въ устройствѣ приходскихъ дѣлъ. Первая часть законопроекта, нормирующая церковно-духовную жизнь прихода, какъ увѣряютъ, будетъ обнародована непосредственно св. Синодомъ; вторая же часть, регламентирующая юридическую природу отношеній въ обновленномъ приходѣ, будетъ внесена въ законодательныя учрежденія.

Вознагражденіе дух. слѣдователей. Св. Синодъ разъясняетъ одному изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, что въ случаѣ невозможности взыскать расходы, понесенные дух. слѣдователями, съ лица, которое по закону обязано возполнить ихъ, расходы эти могутъ быть относимы на счетъ состоящаго въ распоряженіи епарх. начальства прогоннаго кредита (по § 3 ст. финанс. смѣты), причемъ, въ случаѣ недостаточности этого предмета, епарх. начальство можетъ обращаться въ хозяйственное управленіе съ просьбой объ увеличеніи отпускныхъ суммъ.

Новые консисторскіе штаты. Св. Синодъ представитъ г. синодальному оберъ-прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представителемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ дух. консисторій и объ отпускѣ потребной суммы денегъ. Всего предполагается испросить, въ дополненіе къ отпускаемымъ суммамъ, 736.425 р. въ годъ. Въ цѣляхъ облегченія гос. казначейства, первоначальный отпускъ этой суммы, по заключенію св. Синода, можетъ быть разероченъ на 1912 и 1913 годы.

Къ вопросу о борьбѣ съ преступностью. Св. Синодомъ предписывается епарх. начальствамъ приложить заботу къ оказанію со стороны подвѣдомыхъ имъ духовныхъ установленій всяческаго содѣйствія дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ, вѣ-

ни способами и средствами, имѣющимися въ распоряженіи духовной власти.

По поводу предстоящаго празднованія 100-лѣтняго юбилея отечественной войны. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ доставить свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, молитвенныхъ домахъ, часовняхъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, учебныхъ заведеніяхъ, иконахъ, утварныхъ и ризничныхъ принадлежностяхъ и вообще о всѣхъ зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или пріобрѣтенныхъ въ память милостей Божіихъ, явленныхъ народу русскому въ годину славной и побѣдоносной войны 1812 г.

Церковное пѣніе. Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ приступилъ къ обсужденію доклада, представленнаго особой комиссіей по вопросамъ церковнаго пѣнія. По докладу высказано Училищнымъ Совѣтомъ пожеланіе о введеніи въ церквахъ общенароднаго пѣнія и учрежденія курсовъ по церковному пѣнію.

Церковно-школьныя строительныя нужды. Въ цѣляхъ удовлетворенія, хотя бы частично, въ предѣлахъ крайней необходимости, нуждъ церковно-школьнаго строительства, вѣдомство православнаго исповѣданія испрашиваетъ сумму въ 500,000 руб.

Комиссія по дѣламъ православной церкви, выполнѣ соглашаясь съ соображеніями вѣдомства православнаго исповѣданія, постановила: отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1911 году на церковно-школьныя строительныя нужды пятьсотъ тысячъ рублей: триста тысячъ рублей на выдачу безвозвратныхъ пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ и двѣсти тысячъ на образованіе церковно-школьнаго строительнаго фонда для выдачи ссудъ.

Санаторія для учащихся церк. пр. школъ. Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ утверждены проектъ и смѣта санаторіи въ окрестностяхъ Алуки для нуждающихся въ лѣченіи теплымъ климатомъ учащихся въ церк. школахъ.

☞ Петербургскому обществу попечительства о воспитательницахъ и учительницахъ одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало обществу участокъ земли въ Крыму (Симеизѣ) на берегу моря съ цѣлью устройства тамъ дачи для воспитательницъ и учительницъ, нуждающихся въ тепломъ климатѣ.

Разъясненіе. М-во нар. просв. разъяснило: что лица окончившія курсъ первыхъ 4 классовъ духовной семинаріи, подлежатъ производству въ первый классный чинъ по прослуженіи 2 лѣтъ.

По вопросу о перемѣщеніи священно-церковно-служителей. Предложеніе Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19 ноября 1910 года на имя консисторіи. „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, причемъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкою на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ. Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію оставляются безъ удовлетворенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣлствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятся на поѣзд-

ки въ губернскій городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются... Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархій имѣть въ виду слѣдующее. 1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полного убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволяютъ примѣниться къ новому мѣсту. 2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломнику не менѣе трехъ лѣтъ... 3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что связано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, и пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ. 4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другого, по взаимному соглашенію. 5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью. 6) Лично къ епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ нѣтъ особенной надобности. 7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него

мѣста предоставляетъ епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (42-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ со многими приложеніями **НИВА**

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 Книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 Книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительныя 12 книгъ къ **Ант. П. Чехова.**
полному собранію сочиненій

остальныя 20 книгъ полнаго собранія сочиненій **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

* въ 8 книгахъ **ЛВВА АЛЕКС. МЕЯ.**
полное собраніе сочиненій

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышивъ. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1. „Отрывной ежем. календарь“ на 1911 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:
Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб.

Подписчики, желающіе получить первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи 2 р. 50 к. Желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи 4 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гороля, № 22.

Подробное объявленіе см. № 23.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Наша программа: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствіе массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и за границей. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организациі церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣ-

товыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлю этого отдѣла будетъ исполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои заветныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ терніяхъ, которые встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависить сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6) Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библіографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ безплатныхъ приложений:

1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная Трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія, нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь Трезвенника на 1912 г.“. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ бібліотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ

картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдельною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями **ТРИ РУБЛЯ** въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.



Открыта подписка на 1911 годъ на еженедѣльный журналъ
для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІИ СВЯЩЕННИКЪ“

Задачи журнала: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго цѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія ука-

занія въ проповѣднической технику. Лучшие образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектанствомъ при посредствѣ народно-собирающей силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитные товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видъ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: **„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“**. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ руб.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ**
Священникъ **М. В. Галкинъ.**

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1,
Контора журнала „Приходскій Священникъ“.



ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1911 году.

Редакція ж. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1911 году дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаемы за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе,—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера,—о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы особенно изъ жизни простаго народа, краткія бібліографіи и объявленія. 2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 г. дана будетъ книга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и рационалистами. 3) По прежнему будутъ издаваться, Поучительные листки, числомъ не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ, помимо общеназидательныхъ рассказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы спеціальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).

Подписная цѣна на журналъ 4 руб. въ годъ.
Адресъ: Кіевъ, Въ Редакцію жур. „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕ-
НІЕ“ (Почаевская ул. № 4).

Редакторъ Издатель Протіерей Іоаннъ *Богородицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на издаваемую въ Москвѣ кни-
гоиздательствомъ „Вѣрность“ большую ежедневную полити-
ческую, церковно-общественную и литературную газету

„Русская Земля“

Расширенная программа. Участіе выдающихся церков-
ныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей. Своев-
ременное сообщеніе новостей, полученныхъ по телефону и
телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое
обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличен-
ный размѣръ газеты, остается прежняя:

Въ Россіи (съ доставкой и пересылкой): на 1 годъ—
5 руб. на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 75 коп., на 3 мѣсяца 1 руб.
50 коп., на 1 мѣсяць 50 коп.

За границу цѣна двойная. Разсрочка: къ 1-му янва-
ря—2 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му августа
—1 руб.

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату
пользуются правомъ за доплату въ 1 р. 20 к. получить:

1-й ТОМЪ ПРОПОВѢДЕЙ и ПОУЧЕНІЙ синодаль-
наго миссіонера и проповѣдника протоіерей І. І. Востор-
гова, имѣющій выйти въ первой половинѣ 1911 года.
(Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ
25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ
безъ пересылки 2 руб.).

Подписка принимается въ конторѣ „Русской Земли“,
Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ,
для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕН. ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.
загран. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дорожн.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны—Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и тор.
ПЛАСТИНКИ свѣтск. и духовн. содержан. въ больш. выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго,
Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги
— пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.** —

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**,
Морская, 34. **РИГА**, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Требования, предъявляемые нашимъ временемъ пастырю церкви.—2) Пастырь церкви предъ судомъ современнаго общества. 3) Обзоръ Пензенской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ.—4) Село Вырыпаево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Свящ. Н. Докуцаевъ.—5) По епархіи.—5) Новѣстія и замѣтки.—6) Объявленія.

Редакторъ **А. Поповъ.**

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.