

16 Января

ПЕНЗЕНСКІЯ

1911 года.

ЕЩЕ АРХИАЛДЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 2-й.

№ 2-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ☆

Православная церковь въ 1910 году.

Истекшій годъ займетъ, безъ сомнѣнїя, одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ исторїи современной русской церкви. Если 1905—6 гг. были годами преимущественно академическихъ разсужденїй о необходимыхъ церковныхъ реформахъ, то 1910 годъ представитъ собой первую попытку провести нѣкоторыя изъ этихъ реформъ въ жизнь церкви.

Наиболѣе существенныя преобразованїя были сдѣланы въ истекшемъ году въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ, подготовляющихъ кандидатовъ на священнослужительскїя мѣста. Старый академическїй уставъ замѣненъ новымъ, болѣе приспособленнымъ къ современнымъ задачамъ церкви. Такъ какъ академическое образованїе является завершенїемъ образованїя семинарскаго и духовно-училищнаго, то естественно, что и эти послѣднїя учебныя заведенїя не оставлены были безъ вниманїя, и большая часть ихъ новыхъ уставовъ также разсмотрѣна въ истекшемъ году.

Въ истекшемъ году введены новыя правила преподаванія Закона Божіа въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выработанныя законоучительскимъ съѣздомъ 1909 года и открывающія болѣе широкое поле дѣйствія для религіозно-привѣтвеннаго вліянія пастырей на души юныхъ учениковъ.

Крайне усилившіяся въ послѣднее время пропаганда различныхъ противоправославныхъ идей вызвала въ истекшемъ году созваніе Казанскаго и Иркутскаго миссіонерскихъ съѣздовъ.

Усиленный отливъ населенія центральныхъ губерній въ глухія мѣстности Сибири возбудили вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-привѣтвенныхъ нуждъ переселенцевъ, по обстоятельному разслѣдованіи котораго намѣчены мѣста будущихъ сибирскихъ храмовъ и монастырей, расширяющія весьма значительно территоріальныя границы православной русской церкви.

Такъ, какъ религіозно-привѣтвенное вліяніе пастырства выжтется не только на наученіи словомъ, но и примѣромъ, то въ истекшемъ году были изданы новыя правила объ упорядоченіи жизни монашества, вызывавшей осужденіе.

Не остался безъ вниманія въ истекшемъ году и вопросъ, касающійся матеріальнаго положенія церкви и духовенства. Полная необеспеченность православныхъ пастырей, вынуждающая ихъ къ униженнымъ выпрашиваніямъ подаяній у прихожанъ, вызвала образованіе при св. Синодѣ спеціального совѣщанія по вопросу объ обезпеченіи духовенства, уже намѣтившаго въ этомъ направленіи рядъ весьма важныхъ мѣропріятій. Затронуть и отчасти разрѣшить былъ и вопросъ объ урегулированіи содержанія, получаемого высшими представителями церкви — архіереями. Особенное вниманіе обращено было на обезпеченіе самыхъ скромныхъ труженниковъ церковнаго міра — учителей цер-

ковно-приходскихъ школъ и епархіальныхъ и уѣздныхъ мѣщанскихъ. Проектъ пенсіонной кассы для первыхъ уже внесенъ въ Г. Думу: для обсужденія вопроса о пенсіи для вторыхъ образована специальная коммиссія при св. Синодѣ.

Въ хозяйствѣ церквей за истекшій годъ также произведены нѣкоторыя реформы. Введено обязательное страхованіе храмовъ и церковныхъ имуществъ во вновь открытомъ при св. Синодѣ страховомъ отдѣлѣ. Измѣненъ порядокъ установленія церковныхъ сборовъ, и многіе изъ нихъ совершенно упразднены. Облегчена и упорядочена церковная отчетность и т. д.

Въ виду безконечныхъ жалобъ на духовныя консисторіи, изданъ рядъ правилъ къ упрощенію консисторскаго дѣлопроизводства и внесены на разсмотрѣніе Г. Думы новыя штаты духовныхъ консисторій.

Съ своей стороны и высшія государственныя учрежденія, въ лицѣ Г. Совѣта и Думы, не остались чуждыми къ нуждамъ церкви и вынесли въ истекшемъ году нѣсколько весьма важныхъ законодательныхъ предположеній. Такъ, ими почти уже разрѣшенъ вопросъ объ отмѣнѣ ограниченій правъ бывшихъ священослужителей; поставлены на очередь вопросы о реорганизациіи прихода, сокращеніи праздниковъ и пр. Въ истекшемъ году православная русская церковь лишилась четырехъ весьма видныхъ іерарховъ, въ лицѣ скончавшихся архіепископовъ Никандра Литовскаго и Никанора Казанскаго и протопресвитеровъ І. І. Янышева и А. А. Желобовскаго. Затѣмъ Г. Дума постановила объ объединеніи всѣхъ школъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, сдѣлала первый шагъ къ изыятію изъ вѣдѣнія духовенства церковной школы.

Не мало омраченъ былъ истекшій годъ для православной церкви и безпорядками въ духовныхъ семинаріяхъ.

псковской и волынской, а также расприями между нѣкоторыми владыками и паствою вызвавшими рядъ синодальныхъ ревизій.

Въ концѣ года состоялось сопричисленіе къ лику святыхъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго.

Въ новый годъ православная церковь вступила съ цѣлымъ рядомъ проектовъ болѣе или менѣе важныхъ реформъ.—реформа бракоразводнаго процесса, прихода, духовныхъ семинарій и проч. Н. В.



Вмѣсто новогодняго привѣта церковно-приходской школѣ.

Въ 1909 году (13 іюня) наши возрожденныя церковныя школы скромно праздновали двадцатипятилѣтіе своего существованія. Это былъ свѣтлый радостный праздникъ въ жизни труженниковъ церковной школы. Онъ заставилъ церковно-школьныхъ дѣятелей вспомнить пережитое ими вмѣстѣ съ церковной школой. И было что вспомнить! Тихо и незамѣтно дѣлала и продолжаетъ дѣлать свое дѣло церковная школа: въ сторонѣ отъ всякихъ увлеченій и шума совершалась и совершается ея мирная и культурная работа. Свое существованіе она начала въ бѣдной обстановкѣ, въ какой либо тѣсной сторожкѣ церковной или въ наемномъ помѣщеніи. Но очень скоро маленькая въ началѣ наша школа вышла изъ своего перваго улейка въ болѣе просторный. И въ итогъ своего двадцатипятилѣтняго существованія церковная школа скромно вписала въ свою лѣтопись выразительную страницу, надъ которой задумался, несомнѣнно, не одинъ противникъ церковной школы.

О нашихъ церковныхъ школахъ можно сказать тоже, что сказать одинъ инокъ объ устроеніи нашихъ древ-

нихъ русскихъ обитателей, что онѣ создавались слезами, личными трудами и молитвами. А созданное слезами, личными трудами и молитвами, какъ извѣстно, бываетъ прочнѣе созданнаго отъ избытка вишняго достатка. Въ этомъ отношеніи наше духовенство взяло на себя поистинѣ великій подвигъ. Оно безплатно или за ничтожное вознагражденіе заботилось и продолжаетъ заботиться о процвѣтаніи церковной школы, несмотря на все трудности этого дѣла и даже насмѣшки и издѣвательства. Кто только не ругалъ церковной школы, не издѣвался и неизощрялъ своего остроумія! Кто только не изливалъ цѣлыхъ потоковъ презрительныхъ насмѣшекъ и злобныхъ нападокъ на нее! Нѣтъ, конечно, ничего удивительнаго въ томъ, если это позволяли и позволяютъ себѣ люди извѣстнаго направленія, которымъ претитъ все, что исходитъ отъ церкви, что носить названіе церковнаго, которымъ претитъ самая идея церковной школы, ея направленіе, воспитаніе подъ крыломъ церкви, надъ руководствомъ ея пастырей. Странно то, что даже люди, повидимому преданные церкви и ея интересамъ и близко стоящіе къ дѣлу народнаго образованія, часто рисуетъ церковную школу мрачными красками. И однако церковная школа, несмотря на нападки и неблагоприятныя условія, окружающія ее, несмотря на матеріальную часто нужду, иногда въ холодѣ и голодѣ, продолжала свое дѣло и исполнила возложенную на нее благородную задачу: церковная школа дала Россіи сотни тысячъ грамотныхъ нерѣдко довольно образованныхъ людей. Послѣдніе для спокойнаго, безпристрастнаго, не предвзятаго взгляда громко и убѣдительно говорятъ о несомнѣнной пользѣ, которую принесла церковная школа нашему дорогому отечеству. И вотъ эта то школа, такъ многими порицаемая, такъ многими ненавидимая, гонимая и вообще не пользующаяся

большими симпатіями въ интеллигентномъ обществѣ, по съ честию выполняющая свою обязанность. Въ настоящее время переживаетъ одинъ изъ острыхъ моментовъ своего существованія. Значительная часть интеллигентнаго общества, настойчиво помогавшаяся передачи церковныхъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, по-просту же — уничтоженія церковныхъ школъ, преобразованія ихъ въ школы общаго типа, отчасти успѣла въ этомъ отношеніи: Государственная Дума отняла у церковной школы право на самостоятельное существованіе: болѣею голосовъ Государственная Дума постановила, чтобы дѣлу народнаго образованія не быть въ рукахъ церкви, церковно-приходская школа должна потерять свою особность отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ данномъ случаѣ представители народа посягнули и осудили ту школу, которая нужна народу, которую послѣдній любилъ и любить и къ которой питалъ и питаетъ довѣріе и признательность. Ни къ чему никогда не былъ такъ привязанъ русскій народъ, какъ къ святой церкви, къ православію. Нашъ народъ всегда жилъ духомъ своей матери церкви, жилъ ея завѣтами, любилъ ея обряды, богослуженіе, былъ именно народомъ церковнымъ. Этому церковному народу и служила всегда церковная школа.

Школы на Руси учреждены были съ введеніемъ христіанства св. Владиміромъ и его преемниками „на утвержденіе вѣры“, по выраженію лѣтописца т. е. для религіознаго просвѣщенія вмѣсто прежнихъ языческихъ обычаевъ. Съ тѣхъ поръ составилъ и укоренился въ нашемъ народѣ взглядъ на грамотность, какъ на средство для достиженія высшихъ задачъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Грамотность для нашихъ предковъ была „дверію къ уразумѣнію божественнаго писанія“, средствомъ къ совершенству духовному, по завѣту свв. пер-

в учителей славянъ. Первыми книгами на Руси были книги св. Писанія, особенно Псалтырь, богослужебныя книги, писанія отеческія, житія святыхъ, сборники религіознаго содержанія. По нимъ учились наши предки грамотѣ и ихъ читали въ школѣ и дома, списывали, сохраняли, какъ драгоценность, и передавали изъ рода въ родъ. На этихъ источникахъ знанія, мудрости и благочестивой жизни воспитывались и наши князья православныя, и великіе свитатели и подвижники земли русской, духовные отцы ея, славные писатели, духовный чинъ и свѣтскій, и весь народъ православный. Идеаль древне-русскаго воспитанія составляли: крѣпкая вѣра православная, любовь къ чтенію слова Божія и отеческихъ писаній; страхъ Божій; духъ церковности; любовь къ храму Божию и богослуженію, соблюденіе заповѣдей и уставовъ св. церкви. Все это и донынѣ любить нашъ православный народъ. Этого онъ ищетъ и въ школахъ, въ которыхъ учатся его дѣти; безъ этого онъ не можетъ существовать. Крестьянинъ радуется открытію школы, но онъ и опасается, какъ бы вмѣсто свѣта она не внесла въ его патриархальный бытъ чего-либо разрушающаго этотъ бытъ: ему дорого просвѣщеніе, но нравственные устои несравненно дороже: онъ ждетъ отъ школы не свѣта только, но и тепла, и если есть опасность, что школа не согрѣетъ ребенка свѣтомъ Христовымъ, то онъ готовъ отказаться и отъ школы. На встрѣчу такой жажды народа и идетъ церковная школа всѣмъ своимъ учебно-воспитательнымъ строемъ.

Такъ должно быть и по самому существу дѣла. Нельзя жить одною мыслию и заботами о земномъ, житейскомъ; человѣку свойственно думать о небесномъ, духовномъ. Нельзя, поэтому, и оставлять безъ удовлетворенія духовныхъ потребностей и запросовъ народа. Безъ этого не только

наступаютъ неустройства общественной и государственной жизни: но прежде всего является неудовлетворительность души, духовный голодъ, потеря сознанія самаго смысла жизни. Кто это можетъ понимать, тотъ не можетъ и не будетъ этого и отрицать. И тѣмъ именно и дорога, любезна народу церковная школа, что она учитъ его дѣтей истинной вѣрѣ, приучаетъ ихъ молиться Богу, ходить въ храмъ Божій, научаетъ церковному чтенію и пѣнію, жить по заповѣдямъ Божиимъ, благоговѣнно чтить самодержавнаго царя, повиноваться поставленнымъ отъ него начальникамъ, почитать родителей и старшихъ, быть истинными христианами и соблюдать все то, что намъ заповѣдуетъ св. церковь, чтобы не только благоустроить свою земную жизнь, но и достигнуть царства небеснаго, спасти свою душу.

Конечно, и всѣ наши школы заботятся о томъ же, и дай Богъ, чтобы это было такъ. Но церковная школа по самому своему общему укладу во всемъ сказанномъ идетъ впереди всѣхъ школъ. Дѣйствующая подъ покровомъ и руководствомъ св. церкви и въ ближайшемъ союзѣ съ нею церковная школа на первомъ планѣ ставитъ своею цѣлью именно воспитать учащихся дѣтей въ духѣ и направленіи св. православной вѣры, преданности церкви, доброй христіанской нравственности и, что съ этимъ неразрывно связано, — приготовить ихъ къ тому, чтобы быть добрыми и мирными гражданами отечества и послушными, преданными сынами своего государя не только за страхъ, но и за совѣсть.

Никто не сомнѣвается какъ велико значеніе воспитанія вообще. И здравый смыслъ, и общее мнѣніе педагоговъ признаютъ это за непреложную истину. Всѣ знаютъ, какъ важны первые годы для развитія личности и характера. Первоначальнымъ выступаніемъ перѣдко определя-

еся вся послѣдующая судьба человѣка, что постигнетъ въ юности, то постигнетъ и въ старости. Недостатокъ воспитанія не можетъ быть замѣненъ и образованіемъ. „Вѣра въ безусловное нравственное дѣйствіе одного умственного образованія, по словамъ Г. Спенсера, опровергается фактами и есть предвзятое положеніе, натянутое до нелѣпости. „Въ самомъ дѣлѣ, умѣнье означать на бумагѣ знаками слова и звуки неужели имѣетъ силу утверждать, въ человѣкѣ волю, направленную къ добру и правдѣ. Неужели таблица умноженія, умѣнье слагать и вычитать усиливаетъ въ человѣкѣ силу сочувствія и удерживаетъ отъ обиды ближнему? Чувство правды развѣ усиливается въ чемъ-нибудь отъ грамотности или знанія географіи, хотя бы самого подробнаго?“ („Историч. очерк. развитія церк. школъ“, стр. 218“). Свѣтъ ученье, говоритъ одинъ церковно-школьный педагогъ, то же, что свѣтильникъ въ рукѣ. Съ фонаремъ легче и удобнѣе идти, чѣмъ въ потемкахъ; но еще неизвѣстно, кто идетъ съ фонаремъ, куда и для чего. Можетъ идти честный человѣкъ для дѣла добраго, можетъ идти хищникъ или другой какой—либо злодѣй для совершенія преступленія. Тоже иногда и ножъ въ рукѣ: въ рукѣ человѣка благонадежнаго и искуснаго ножъ приноситъ пользу, въ рукѣ злодѣя онъ—орудіе убійства („Народн. образов. 1896 г. №1 стр. 21, 46). Въ своей инструкціи учителямъ св. Тихонъ Задонскій пишетъ: „ученье безъ житія добраго не пользуется, а иногда и вредить, понеже грамота безъ страха Божія есть не что иное, какъ безумному мечъ“. „Безъ страха Божія, говоритъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная каеэдра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1890 г. стр. 253).

Такъ велико значеніе воспитанія! Вотъ почему послѣднее и есть главная цѣль церковно-приходской школы. Основная идея ея—созданіе въ человѣкѣ нравственной личности, нравственно твердаго характера; церковная школа—это школа добрыхъ навыковъ, нравственно-христіанской жизни, какъ говорится въ первыхъ строкахъ ея программы: да совершится будетъ Божій человѣкъ *на всякое благое дѣло уготованъ* („Програм. церк.-прих. школъ“, стр. 3). Этимъ-то она и дорога нашему народу. И такой школы хотятъ лишь народъ его избранныки!

Народные представители въ Государственной Думѣ рѣшили не быть народному образованію въ рукахъ церкви. Такъ-ли это?

Слово Божіе свидѣтельствуетъ: *начало премудрости есть страхъ Божій*, а поэтому онъ, какъ начало особенно необходимъ для начинающихъ учиться премудрости для дѣтей: *приидите, чада, послушайте меня, страху Господню научу васъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 33). Но гдѣ же учиться этому предмету? У кого? Отвѣтъ ясенъ: страхъ *Божій*—и учиться ему нужно въ дому *Божіи*, страхъ *Божій*—и учиться ему нужно у служителя Божія. Церковь и ея служители—вотъ единственно надежный источникъ этой основной науки. А средствомъ для выполненія этой задачи служить единеніе школы съ церковью, т. е. такое устройство школы, которое нынѣ получила школа церковно-приходская. К. Д. Ушинскій говоритъ: „по коренному смыслу христіанской религіи, духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря и проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священно-служителей, но является самымъ лучшимъ ея дополненіемъ. Можетъ-ли быть для

служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность, приличнѣе воспитателя молодыхъ поколѣній? Школа должна быть *преддоверіемъ* церкви и, когда это будетъ, только тогда мы вправѣ будемъ ожидать плодотворнаго сближенія между этими двумя сторонами русской жизни: образованіемъ и церковью“ („Народное Образование“ 1897 г. № 3, стр. 4). Это было сказано еще задолго до учрежденія церковно-приходскихъ школъ. А вотъ свидѣтельство о томъ же современнаго иноземнаго педагога Келльнера: „Соединеніе церкви и церковной жизни со школой есть великая мысль, способная одушевить и ободришь благородное сердце. Люди снова увидѣли-бы рай на землѣ, если-бы церковь и школа признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, поруганіе законовъ, современное невѣріе—ихъ общіе враги, объявили-бы этихъ врагамъ, при помощи государства, вѣчную войну. Наша народная школа впала бы въ заблужденіе, грозящее опасными послѣдствіями, если бы стала одну себя признавать какъ главнаго двигателя народнаго образованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ она отказалась бы отъ благороднѣйшей своей задачи.—отъ воспитанія и забыла бы, что только то образованіе, которое совершается при внѣшней и *внутренней* помощи Божіей имѣетъ вѣчную цѣль обновленія настоящей и будущей жизни“ (Тамъ же, стр. 6). Подобную же мысль выражаетъ и французскій государственный дѣятель Гизо, говоря: „Чтобы обученіе народа было здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ, необходимо, чтобы народное воспитаніе сообщалось и воспринималось среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и навѣкъ проникали его со всѣхъ сторонъ“. Даже Л. Н. Толстой, врагъ православной церкви, говоритъ: „если-бы выбирать изъ двухъ школъ (церковной и свѣтской),

я бы выбрать все-таки церковную. Недостатки одинаковы, но на сторонѣ церковной школы тысячелѣтняя практика и авторитетъ церкви, имѣющій такую силу въ народѣ" (Тамъ же стр. 5).

Знаменитый профессоръ Московскаго университета и всемірно извѣстный врачъ Г. А. Захарьинъ въ 1896 году пожертвовалъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ нашей Пензенской и Саратовской епархіи 500 тыс. руб. Велика жертва, но еще выше мотивы ея: самъ жертвователь въ препроводительномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода излагаетъ ихъ такъ: „Будучи убѣжденъ, что одиѣ виѣшнія мѣры не улучшить матеріальнаго положенія народа, если онъ не укрѣпится внутренне, духовно для борьбы съ своими слабостями; будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и слѣдовательно давно происходитъ чрезъ служителей церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ, представляю при семъ означенный капиталъ для пособія процентами съ онаго, въ бѣднѣйшихъ приходахъ двухъ особенно близкихъ мѣстъ епархіи, церковно-приходскимъ училищамъ — или для устройства таковыхъ вновь, а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ вышеназванныхъ обязанностей... Благослови, Господи, дѣло истиннаго народнаго просвѣщенія моей родной стороны“ („Историч. очеркъ развитія церкви, школъ“, стр. 123.).

Упомянемъ еще о С. А. Рачинскомъ. Кто не знаетъ его?! Рачинскій явленіе необыкновенное въ нашей жизни. Богатый помѣщикъ, докторъ ботаники, человекъ всесторонне образованный, тонкій цѣнитель всего изящнаго, онъ въ расцвѣтъ своихъ силъ и способностей бросаетъ профес-

суру, совершенно измѣняетъ свой образъ жизни и весь отдается дѣлу народнаго образованія. Сначала онъ открываетъ церковную школу въ с. Татевѣ—родовомъ своемъ помѣстьи Смоленской губерніи, а затѣмъ вокругъ этой школы по его иниціативѣ возникаетъ рядъ другихъ школъ. Онъ весь отдается дѣлу народнаго образованія и обильно расточаетъ всѣ богатые силы своего духа и свои немалые матеріальныя средства, и всѣ остальные двадцать семь лѣтъ своей жизни посвящаетъ церковной школѣ. Съ простыми деревенскими ребятишками проводить онъ все свое время, ихъ учить, съ ними молится, поетъ, гуляетъ съ ними обѣдаетъ. И вотъ что говоритъ такой глубокой знатокъ народной жизни, педагогъ-подвижникъ: „при каждой церкви, имѣющей священника добраго и дѣятельнаго, желательное существованіе школы, именно церковно-приходской. Для челоѣка вѣрующаго не можетъ быть спора о томъ, что начальныя школы должны быть не только школой арифметики, элементарной грамматики, но-первѣе-всего-школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской подъ руководствомъ пастырей церкви“. („Сельская школа сборн. статей С. А. Рачинскаго стр. 261). Итакъ С. А. Рачинскій, этотъ педагогъ по призванію, провозгласилъ рѣшительно и опредѣленно, что народная школа должна быть подъ покровомъ церкви. Онъ видѣлъ многія ненормальности въ жизни нашего духовенства, онъ указывалъ на эти ненормальности въ своихъ статьяхъ очень рѣшительно, и однако онъ призналъ, что безъ участія духовенства дѣло народной школы не подвинется впередъ.

Мысль о томъ, что религіозность должна лежать въ основѣ первоначальнаго образованія народа, имѣетъ многочисленныхъ сторонниковъ въ самыхъ просвѣщенныхъ го-

сударствахъ. Такова Англія, гдѣ въ борьбѣ этой школы съ ея противниками, ей оказана самая сильная общественная поддержка. Въ январьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ (за 1909-й г.) сообщаются интересныя свѣдѣнія о проявленіи этой борьбы въ Англіи.

Послѣдніе годы, говоритъ авторъ, ознаменовались въ Англіи ожесточенной борьбой за церковно-приходскую школу. Церковная школа въ Англіи достигла еще большаго развитія и распространенія, чѣмъ въ Россіи: она обладаетъ тамъ громадными жертвованными капиталами, оборудованными зданіями и привлекаетъ обильныя пожертвованія (имѣя и правительственную субсидію). Либеральная партія, возобладавшая на парламентскихъ выборахъ, прежде всего выработала новый школьный билль, въ которомъ рѣшила передать все церковныя школы министерству. Этотъ билль велъ къ тому, чтобы духовенство было устранено отъ учрежденія и завѣдыванія школами. Духовенство справедливо видѣло въ новомъ законѣ не только полное неуваженіе и игнорированіе своихъ трудовъ и самоотверженной дѣятельности, но и страшную опасность и для самаго народнаго образованія. Пользуясь громаднымъ вліяніемъ въ обществѣ и народѣ, оно употребило все усилія, чтобы противодействовать новому биллю, который и былъ въ 1906 году торжественно отвергнутъ въ палатѣ лордовъ. Въ этой борьбѣ церкви помогали общество и сочувствующіе члены палаты общинъ. Какихъ жаркихъ защитниковъ среди депутатовъ имѣетъ здѣсь церковная школа, видно, напр., изъ словъ одного изъ нихъ (мистера Дугласа), сказанныхъ имъ въ одномъ собраніи и отмѣченныхъ англійской прессой: „я скорѣй умру на полу палаты общинъ, чѣмъ согласюсь пожертвовать школами, воздвигнутыми духовенствомъ, или удалить религіозное обученіе изъ школьнаго курса дѣтей“.

Эта горячая защита церковной школы вовсе не единична. Руководящие умы въ Англіи, государственные мужи, представители консервативной и либеральной партій раздѣляютъ въ той или иной степени національную религіозность. Известно, что знаменитый Гладстонъ, столпъ англійскаго либерализма, былъ ревностнымъ христіаниномъ и высказывалъ такія убѣжденія: „я убѣжденъ, что благополучіе человѣчества теперь не зависитъ отъ политики; дѣйствительная борьба ведется въ области мысли, въ которой происходитъ убійственная атака противъ величайшаго сокровища человѣчества—вѣры въ Бога и Евангелія Христа“.

Духовенство въ Англіи въ борьбѣ за свою школу не оставалось безъ широкой поддержки общества. Благодаря усиліямъ духовенства удалось организовать новый союзъ подъ названіемъ „Лига родителей“, которая поставила своею цѣлью укрѣпить право родителей опредѣлять религіозное обученіе ихъ дѣтей въ начальныхъ школахъ.

1 октября (нов. ст.) 1908 г. въ Лондонѣ былъ открытъ конгрессъ по моральному—воспитанію, который послужилъ къ еще большому утвержденію церковной школы въ Англіи. Президентомъ конгресса былъ избранъ профессоръ Лондонскаго университета Сэдлеръ, который въ своей рѣчи, останавливаясь на факторахъ, соответствующихъ образованію въ ученикахъ характера, обращаетъ особенное вниманіе на „капитальную важность личности учителя“ и, развивая эту мысль, высказываетъ такое замѣчательное положеніе: „нельзя избирать учителей только по ихъ интеллектуальнымъ свидѣтельствамъ. Пастырскій инстинктъ и духъ самопожертвованія долженъ цѣниться выше въ учителѣ, чѣмъ обладаніе однимъ, хотя бы и блестящимъ, университетскимъ дипломомъ“.

Главный вопрос конгресса объ отношеніи религіознаго воспитанія къ моральному и о возможности чисто моральнаго обученія безъ религіозныхъ принциповъ былъ хорошо выясненъ изложеніемъ результатовъ, достигнутыхъ опытомъ школъ разныхъ типовъ.—тѣхъ, въ которыхъ происходило религіозное обученіе, и тѣхъ, въ которыхъ имѣло мѣсто только гражданская мораль или обученіе морали, лишенное религіозной основы. Конгрессъ пришелъ къ заключенію о необходимости религіознаго образованія въ школахъ для насажденія нравственныхъ понятій въ юныхъ душахъ школьниковъ. „Учитель можетъ научить учениковъ писать сочиненія по вопросамъ морали, сдѣлать изъ нихъ маленькихъ софистовъ, научить аргументировать и доказывать моральныя положенія, резюмировать въ прекрасной словесной формѣ моральные уроки, но все это наполняетъ только умъ, а не формируетъ характера въ ученикахъ, не образуетъ воли, не опредѣляетъ внутреннихъ расположеній къ Богу и Его совершенной волѣ. Гдѣ вѣра,—тамъ свѣтъ (просвѣщеніе ума), тамъ сила воли“.

Русская интеллигенція, въ большей своей части давнымъ давно оторванная отъ народа, уроки цивилизаціи беретъ главнымъ образомъ во Франціи и Германіи. Въ вопросѣ о народно-школьномъ образованіи она увлекается опытами той страны, гдѣ провозглашено полное отдѣленіе школы отъ церкви и упразднено въ школахъ религіозное воспитаніе. Но школьное дѣло не есть дѣло внѣшней культуры. Школа должна удовлетворять потребностямъ народнаго духа. Она должна быть такой, какой ее желаетъ видѣть народъ, за которымъ цѣлая исторія самобытной жизни. Крестьянинъ не только смотритъ на просвѣщеніе, какъ

на средство, увеличивающее сумму удобствъ его жизни, школа затрогиваетъ и духовные его интересы. Народъ желать и желаетъ такой школы, которая удовлетворяла бы его духовныя потребности. Знаючи русской жизни говорить, что основною идеею духовной жизни народа, проникающею собою все его прошлое, является религія. Русскій народъ религіозенъ и на грамотность смотритъ исключительно съ религіозной точки зрѣнія. Ближе всѣхъ другихъ типовъ школъ начальныхъ стоитъ къ народу школа церковная, еще Ушинскимъ названная „преддверіемъ церкви“. Она отличается отъ другихъ школъ именно тѣмъ, что въ своей просвѣтительной работѣ она не отдѣлила своей задачи отъ задачъ церкви.

Коль скоро у церковной школы существуетъ, такъ сказать, духовное родство съ народомъ и впредь она будетъ опираться на ихъ начала, которыми жить и живетъ русскій народъ, церковная школа не можетъ погибнуть. Кромѣ того, что церковная школа на Руси будетъ жить и впредь, за это русскимъ людямъ ручается высокое довѣріе и вниманіе къ ней великаго ея покровителя и защитника, возлюбленнаго нашего Государи Императора Николая Александровича, безконечно осчастливившаго дѣятелей церковныхъ школъ, по поводу исполнившагося юбилея ихъ, чрезвычайнымъ изъясненіемъ въ Высочайшемъ указѣ св. Синоду своего милостиваго благоволенія православному духовенству за его плодотворную школьно-просвѣтительную дѣятельность и, между прочимъ, соизволившаго на учрежденіе особой серебряной медали въ память исполнившагося 25-лѣтія со времени возстановленія церковныхъ школъ въ Россіи почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. Видя въ этомъ благоволеніи Монарха самыя добрыя и утѣшительныя для себя предзнаменованія, церков-

ная школа пусть надѣется что ея лихолѣтіе скоро пройдетъ. Православное духовенство пусть не ослабѣваетъ въ своихъ заботахъ о количественномъ и качественномъ улучшеніи церковныхъ школъ, не открывая своихъ симпатій школамъ иного типа, гдѣ отчасти по винѣ самого духовенства, даже преподаваніе Закона Божія наши земскіе дѣятели хотятъ отдать свѣтскимъ лицамъ. И по прежнему, наградою церковной школѣ будетъ теплое чувство народа и его искреннее „спасибо“.

Одно добавленіе Въ настоящее время сохраненіе въ рукахъ церкви руководства школьнымъ дѣломъ имѣетъ значеніе большее чѣмъ-когда-либо. Годы революціи пошатнули церковно религіозныя устои народа. Въ среду его стали проникать индеферентизмъ, инославіе, сектанство.... Здѣсь школа начальная не можетъ стать въ положеніе только зрительницы. Призванная законодателемъ „утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія“..., она должна внушать своимъ питомцамъ сердечное расположеніе, преданность православію, преданность и насительницѣ его святой церкви. Учащіеся твердо должны усвоить и не утомъ только, но и сердцемъ тѣ основы, на коихъ зиждется православіе. Они должны ясно понимать тѣ пункты христіанскаго вѣроученія и правоученія, которые являются предметомъ пререканія со стороны враговъ православія. Школа начальная должна воспитать такую православно-церковную среду, которая была бы способна не только защищаться, но и другихъ оберегать отъ соблазновъ совращенія. Посильно разрѣшить эти вновь назрѣвшія нужды народа сможетъ только современная церковная школа, неуклонно ведущая населеніе по завѣтамъ св. православной вѣры.

Что выписывать и читать сельскому батюшкѣ?

(Библиографическая замѣтка).

1. Газеты.

Съ приближеніемъ новаго года у каждаго изъ батюшекъ является мысль, что выписать на слѣдующій годъ? Газета давно уже вошла въ обиходъ домашней жизни и, что бы ни говорили о вредѣ пользованія ею, она понемногу захватываетъ все болѣе и болѣе широкій кругъ читателей. Ее выписываетъ и помѣщикъ, и лавочникъ, и даже зажиточный крестьянинъ. Конечно, газета—не серьезное чтеніе, конечно, она не удовлетворитъ умственныхъ запросовъ, но она даетъ свѣдѣнія о всемъ, что дѣлается не только въ Россіи, но и за границей, на всемъ земномъ шарѣ. Не быть въ курсѣ событий уже нельзя. Это сознаніе понемногу проникаетъ и въ самые отдаленные медвѣжьи углы; газета дѣлается необходимою не только въ городахъ, но и въ деревняхъ. Если бы задача газетъ сводилась къ точному фотографированію окружающей жизни, то вопросъ, какую выписывать газету, являлся бы празднымъ. Конечно, ту, которая, при наименьшей подписной цѣнѣ, даетъ наибольшее количество свѣдѣній! Однако, въ дѣйствительности, газеты не ограничиваются хроникой событий, но онѣ еще ихъ комментируютъ или, какъ принято говорить, освѣщаютъ. И вотъ это то освѣщеніе иногда бываетъ таково, что событіе предстанетъ передъ читателемъ въ совершенно неузнаваемомъ видѣ. Болѣе того, чтобы создать въ читателѣ извѣстное отношеніе къ дѣйствіямъ ли представителей правительства, общественнымъ ли дѣятелямъ, или къ цѣлымъ учрежденіямъ, газеты сообщаютъ такіе факты, которые въ дѣйствительности никогда не имѣли мѣста.

„Освѣщеніе“ событий и сообщеніе ложныхъ слуховъ создаетъ для газеты такъ называемое „направленіе“. Газе-

та съ „направленіемъ“ не станетъ помѣщать свѣдѣній о такихъ явленіяхъ жизни, которыя противорѣчатъ ея убѣжденіямъ. „Рѣчь“ никогда не помѣститъ на своихъ столбцахъ строки о свѣтлыхъ явленіяхъ въ жизни духовенства: она постарается умолчать о нихъ. Такимъ образомъ, сама по себѣ разумная идея появленія газетъ получаетъ во многихъ случаяхъ нежелательное превращеніе. Газета часто является не фотографіей дѣйствительности, а искаженіемъ ея. Поэтому вопросъ о выпискѣ газеты для пастыря является серьезнымъ вопросомъ. Вѣдь пастырь—носитель свѣта и истины. Хорошо ли, нравственно ли будетъ для него читать газету, гдѣ заведомо искажается истина и подтасовываются факты и событія? Вѣдь читая газету, онъ впечатлѣніями, почерпнутыми изъ нея, дѣлится и съ пасомыми. Другими словами, не только самъ воспринимаетъ ложь, но и распространяетъ ее. Правда, многія понятія нравственного порядка исчезли въ нашемъ обществѣ или совершенно извратились. Попробуйте сказать распространителю либеральной лжи, что онъ совершаетъ гадость. Васъ засмѣютъ! Распространять ложь, напр., о дѣйствіяхъ представителей власти, это значить—бороться съ правительствомъ, быть передовымъ человѣкомъ. Но пастырю, конечно, такой образъ мыслей менѣе всего подходитъ. Отъ газеты онъ долженъ прежде всего требовать правды, полноты освѣщенія фактовъ, отсутствія тенденціозности и политиканства. Есть ли такая газета? Увы, такой идеальной газеты нѣтъ. Но есть газеты, которыя сознательно и неисправимо лгутъ, есть газеты, которыя стараются придерживаться фактовъ, и вносятъ только свое „освѣщеніе“. Напр., „Русское Слово“ часто уличали въ сообщеніи ложныхъ, тенденціозныхъ слуховъ отъ „собственныхъ корреспондентовъ“, тогда какъ „Новое Время“ по возможности старается провѣрять достовѣрность слуховъ.

и не помѣщаетъ у себя непровѣренныхъ фактовъ. Что касается „освѣщенія“ газетами событій, то оно то же бываетъ разное. Иногда оно слишкомъ ярко и искусственно и потому раздражаетъ глаза (напр., въ „Рѣчи“), иногда же до того тускло, что ничего не видно, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ. Пастырю необходимо выбрать „освѣщеніе“ по глазамъ. Это-то какъ разъ и трудно. Ни для кого не секретъ, что половина русской печати находится въ непосредственной зависимости отъ еврейства, а какъ комментируютъ и и могутъ комментировать русскую дѣйствительность г.г. евреи, объ этомъ распространяться много не надо!

Ниже мы дадимъ краткія характеристики наиболѣе популярныхъ и читаемыхъ газетъ. Здѣсь же добавимъ слѣдующее. Въ частности, наше духовенство давно уже ощущаетъ недостатокъ въ газетѣ, которая бы давала подробныя свѣдѣнія о событіяхъ церковной жизни. Полезно и важно, чтобы каждый изъ пастырей, сидя на своемъ мѣстѣ, ощущалъ свою связь съ высшей іерархической властью, зналъ, что она думаетъ и дѣлаетъ. Такой задачѣ старается посильно служить „Колоколь“. Въ немъ, дѣйствительно, сообщаются подробныя свѣдѣнія о дѣятельности св. Синода, высшихъ духовныхъ іерарховъ, помѣщаются корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Въ этомъ году газета обѣщаетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ. Какъ будетъ вестись ея изданіе въ наступающемъ году рѣшать не беремся. Но очевидно, что редакція и сама нашла необходимымъ, въ видахъ увеличенія числа читателей, расширить свѣтскій отдѣлъ, безъ ущерба для духовнаго. Пока же свѣтскій отдѣлъ былъ недостаточенъ. Во всякомъ случаѣ, для благочинническихъ библіотекъ, которыя обслуживаютъ отдѣльные округа, эта газета—необходима, потому что хотя каждая изъ газетъ имѣетъ спеціальныя духовныя от-

дѣль, по онъ или не полонъ. (даже въ такой большой газетѣ, какъ „Новое Время“), или попросту лживъ и тенденціозенъ. Затѣмъ, мы предлагаемъ всѣмъ читателямъ раз навсегда принять за руководственное правило не выписывать новыхъ газетъ (равно, какъ журналовъ), много обѣщающихъ и рѣдко исполняющихъ свои обѣщанія.

Изъ газетъ, которыя преимущественно выписываются и читаются провинціальными интеллигентными читателями, перечислимъ слѣдующія: 1)

1) Новое Время (безпартійная газета). Газета толковая, хорошая и нелижвая. Къ сожалѣнію, подписная цѣна ея дорога для сельскаго батюшки.

2) „Рѣчь“ — кадетскій органъ. Не вдаваясь въ ея оцѣнку, скажемъ, что она уже тѣмъ неудобна для деревни, что является слишкомъ партійнымъ органомъ. О духовенствѣ пишутъ здѣсь гг. евреи.

3) „Биржевыя Вѣдомости“ — дешевая газета: даетъ много матеріала и очень распространена среди духовенства, но враждебно относится къ церкви и духовенству.

4) „Московскія Вѣдомости“. — Къ духовенству относится доброжелательно. Передовыя статьи пишутся умно, но газета лишена бойкости и легкости общепринятаго типа газетъ.

5) „Русскія Вѣдомости“ — кадетскій органъ. Газета старается быть серьезной, вдумчивой, но „кадетизмъ“ и „профессорокая“ сухость и корректность статей ея едва ли придется многимъ по вкусу. Во всякомъ случаѣ, если вы-

1) Авторъ въ перечнѣ газетъ пропустилъ „Росцію“, — газету содержательную, съ провѣреннымъ матеріаломъ и дешевую, — всего 4 р. въ годъ.

Пропущена также газета „Голосъ Москвы“, служащая дѣлу обновленія Россіи, на основаніи манифеста 17 октября (органъ октябристовъ). Въ ней нерѣдко затрогиваются вопросы церковной жизни, съ рѣшеніемъ ихъ, впрочемъ, не всегда можно соглашаться. Льготная подписка для лицъ духовнаго званія 6 р. въ годъ.

бирать между „Рѣчью“ и „Рус. Вѣд.“, то преимущество всецѣло на сторонѣ послѣднихъ. Для пастырей, однако, и она не подходитъ, по причинамъ, о которыхъ мы говорили въ началѣ.

6) „Русское Слово“. Специализировалось на сообщеніи ложныхъ слуховъ. Обиліе сотрудниковъ, во главѣ съ испившимся Дорошевичемъ, „безсмертнымъ“ Боборыкинымъ и „вездѣсущимъ“ Немир.—Данченко. Еженедѣльно помѣщаются фельетоны В. Варварина на философско-религіозныя темы. Съ авторомъ можно не соглашаться, но мысли его оригинальны и порой своеобразны. Если бы не лживость газеты и безпринципность, ее можно бы рекомендовать для пастырей, такъ какъ цѣна ея доступна. При настоящемъ видѣ газеты мы не можемъ ее рекомендовать и даже рѣшительно не рекомендуемъ.

7) „Утро Россіи“ органъ раскольниковъ, а потому прежде всего враждебенъ господствующей церкви.

8) „Свѣтъ“—газета дешовая, раздѣляетъ интересы церкви и духовенства, но сообщаетъ мало свѣдѣній, хотя даетъ много приложений.

9) „Раннее утро“, „Петербургскій Листокъ“.... принадлежатъ къ такъ называемымъ „бульварнымъ“ газетамъ и потому пастырямъ менѣе всего подходятъ для выписки. Мы не перечисляемъ другихъ газетъ, которыя мало извѣстны, даютъ мало матеріалу и не имѣютъ талантливыхъ сотрудниковъ. Мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на другое обстоятельство. Признавая право на существованіе, признавая ихъ даже, какъ необходимость, для современнаго интеллигентнаго читателя, мы, однако, просмотрѣвъ современныя газеты, не можемъ категорически рекомендовать пастырю какую-либо изъ нихъ, въ увѣренности, что она будетъ соответствовать его настроенію. По-

литика—„ложь міра сего“ и потому не ищите въ газетахъ правды! Подтасовка фактовъ, неправильное освѣщеніе ихъ, а часто клевета—не рѣдкость на столбцахъ газеты. Если трудно стоять внѣ жизни и не слѣдить за совершающимися событіями, то не менѣе трудно и больно сердцу истиннаго пастыря мириться съ тѣмъ моремъ лжи и неправды, которыя изливаются печатью.

2. Духовные и свѣтскіе журналы.

Во многихъ епархіяхъ существуютъ благотворительныя библіотеки, изъ которыхъ сельскіе батюшки и берутъ „текущіе“ журналы для чтенія. Однако многіе изъ священниковъ не довольствуются только библіотекой, а выписываютъ журналы для себя. Причина такого отношенія понятна. Во первыхъ не у всѣхъ удобное сообщеніе съ окружной библіотекой, во вторыхъ, не всегда можно взять изъ нея тотъ журналъ, который хочется, или продолженіе той книжки журнала, которая только что прочитана. Иногда и совсѣмъ не получите какой-нибудь книжки, потому что ее „зачитали“. Однимъ словомъ, существуетъ много причинъ, которыя побуждаютъ батюшекъ къ самостоятельной выпискѣ журналовъ. Говоря о духовныхъ журналахъ, приходится съ грустью констатировать и ихъ однообразіе, и матеріальную небезпеченность, которая не позволяетъ имъ стать по богатству и разнообразію на уровень съ свѣтскими журналами. Если изъ списка духовныхъ журналовъ исключить такъ—называемыя „академическія“ изданія, то частныхъ періодическихъ духовныхъ изданій окажется весьма незначительное число. Причина этого явленія въ малой распространенности духовныхъ журналовъ. Интеллигенція ихъ не выписываетъ и кругъ читателей составляется въ большинствѣ изъ духовенства.

Въ нѣскольکو лучшихъ условіяхъ находятся популярныя журналы для благочестивыхъ читателей, которые получили сравнительно большое распространіе¹⁾. Изъ нихъ самый прочный—еженедѣльный журналъ „Русскій Паломникъ“ съ мѣсячнымъ приложеніемъ—журналомъ „Свѣточъ“. Серьезные богословскіе вопросы здѣсь не затрогиваются, откликъ на духовныя запросы интеллигентнаго читателя—небольшой но благочестивый читатель найдетъ богатый матеріалъ для удовлетворенія его душевныхъ желаній. Описаніе святыхъ мѣстъ, житій, рассказы изъ жизни духовенства и историческія повѣсти на религіозныя темы—таковъ матеріалъ, которымъ довольно талантливо пользуется редакція этого журнала. Къ числу популярныхъ же журналовъ мы относимъ „Душеполезное Чтеніе“ (ц. 4 р. Москва, редакція при церкви св. Николая, въ Толмачахъ). „Странникъ“ (С.-П., Невскій, № 182. ц. 8 р.). „Путь жизни“ (этотъ журналъ гл. обр. для удовлетворенія религіозныхъ потребностей семьи; Зарайскъ, Рязанской г., Богоявленская площадь, д. № 3), „Христіанинъ“ (Сергіевъ Посадъ, Московской губ., ц. 5 р.), „Кормчій“ и т. д. Изъ этихъ журналовъ каждый имѣетъ свою фizioномію, каждый болѣе или менѣе отличается отъ другаго. Но все они преслѣдуютъ двѣ задачи—введеніе религіознаго элемента какъ руководящаго начала въ нашу обыденную жизнь, и удовлетвореніе религіозныхъ запросовъ читателя, не получившаго спеціального богословскаго образованія. Поэтому каждый изъ перечисленныхъ журналовъ по мѣрѣ силъ откликается на современность и освѣщаетъ происходящія событія съ чисто-христіанской точки зрѣнія.

Наиболѣе разностороннимъ и содержательнымъ изъ этихъ журналовъ мы считаемъ „Христіанинъ“. Къ тому же,

¹⁾ Напр. „Русскій Паломникъ“ имѣетъ около 20 тысячъ читателей.

въ наступающемъ году „Христіанинъ“ даетъ рядъ цѣнныхъ приложений къ журналу: „Надъ Евангеліемъ“ Еп. Михаила, „О мирной борьбѣ съ социализмомъ“ В. Саблера (2 т.) и т. д.

Въ противоположность этимъ популярнымъ журналамъ, спеціальныя академическія журналы посвящаютъ свои силы разработкѣ серьезныхъ богословскихъ и философскихъ вопросовъ и съ современностью соприкасаются мало. Поэтому рядовому читателю они покажутся и сухими, и неинтересными. Однако, изъ академическихъ журналовъ необходимо выдѣлить одинъ — „Богословскій Вѣстникъ“, который серьезно и вдумчиво откликается и на современность. Богатство матеріала, серьезность и жизненность статей, отсутствіе схоластичности и сухости дѣлаютъ этотъ журналъ необходимымъ и желаннымъ гостемъ въ библіотекѣ каждаго батюшки. Среднее мѣсто между популярными и академическими журналами занимаетъ Харьковскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ (Харьковъ, Семинарія). Въ немъ помѣщаются статьи богословскаго и философскаго содержанія. Статьи по философіи болынею частью представляютъ собой переводъ съ французскаго или нѣмецкаго языковъ. Однако, цѣна этого журнала не много высока (10 р.) и непосильна для средняго читателя.

Обзору церковно-общественной жизни не только въ Россіи, но и заграницей, оцѣнкѣ и критикѣ совершающихся событій въ духовномъ мірѣ посвящаетъ свои силы еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ...“ Особенно интересенъ и разнообразенъ онъ сталъ при новомъ его редакторѣ Титлиновѣ, доцентѣ Петербургской академіи. Это и единственный политическій духовный журналъ. Попытки открыть новые журналы съ такой же программой (напр., въ Казани) оканчивались неудачей: съ прочно установившимся и окрѣпшимъ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ конкурен-

нія была трудна, а до одновременнаго существованія нѣсколькихъ еженедѣльныхъ жуналовъ съ однородными задачами мы еще не дожили.

Во всякомъ случаѣ „Церковный Вѣстникъ“—явленіе очень отрадное въ нашей духовной современной печати: съ трезвостью и серьезностью мысли онъ соединяетъ и стойкую независимость сужденій. Последнее обстоятельство заставляетъ прислушиваться къ голосу „Церк. Вѣстн.“ и свѣтскую печать.

Наконецъ, для борьбы съ расколомъ и сектами и выясненія несостоятельности и ошибочности ихъ лжеученій существуетъ отдѣльный журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“. Пастырямъ, которымъ приходится работать въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектами, этотъ журналъ даетъ богатый руководственный матеріалъ.

Въ духовной повременной печати мы наблюдаемъ, такимъ образомъ, четыре направленія, которыя раздѣляютъ журналы на столько же группъ.

Къ первой группѣ мы относимъ журналы, которые задались цѣлью—удовлетворять религіозные запросы христіанской семьи и благочестивыхъ читателей, не изучившихъ специально богословіе.

Таковы—„Кормчій“, „Русскій Паломникъ“, „Путь жизни“. Душеполезное Чтеніе“ и др. Журналы второй группы преслѣдуютъ цѣль сдѣлать религію необходимой основой жизни. Поэтому они удѣляютъ большое вниманіе современнымъ событіямъ и новымъ теченіямъ въ свѣтской литературѣ. Къ этой группѣ принадлежатъ ежемѣсячные журналы „Христіанинъ“, „Странникъ“, еженедѣльный „Церковный Вѣстникъ“. Анализируя творческую дѣятельность человека, они выясняютъ, насколько она согласуется съ основами христіанства. Этимъ путемъ достигается приближеніе современной культуры къ христіанству. Здѣсь необходимо от-

мѣтить и обратное теченіе въ свѣтской повременной печати. Ежемѣсячные свѣтскіе журналы въ свою очередь удѣляютъ большое вниманіе религіознымъ вопросамъ. Образуются какъ бы два стремящихся навстрѣчу другъ другу теченія. Правда, до полного сліянія еще далеко. Но вѣдь не такъ давно было время, когда свѣтскіе журналы совершенно игнорировали христіанство! Для нихъ религіи не существовало. Теперь же можно указать отдѣльный журналъ („Русская Мысль“), который признаетъ за религіей право на существованіе большее, чѣмъ за наукой, искусствами и другими проявленіями человѣческаго духа.

Понятно, не со всѣмъ, что пишется въ этомъ журналѣ, можно соглашаться, но уже то обстоятельство, что онъ касается религіозныхъ вопросовъ вдумчиво и серьезно, безъ обычнаго радикализма „Современнаго Міра“ или „Русскаго Богатства“, является весьма отраднымъ явленіемъ.

Поэтому полагаемъ, что пастырю, желающему неуклонно проводить христіанскія начала въ жизнь и искать ихъ въ жизни, необходимо читать не только „Христіанинъ“ но и „Русскую Мысль“. Онъ будетъ не только знать, что онъ можетъ дать, но также и то, что наиболее необходимо въ данный моментъ для мятущейся души интеллигента. Къ третьей группѣ мы относимъ академическіе журналы, посвященные спеціальнымъ богословскимъ вопросамъ. Изъ нихъ мы выдѣляемъ „Богословскій Вѣстникъ“, который отводитъ большое мѣсто и для статей, посвященныхъ современности.

Наконецъ, къ четвертой группѣ, цѣль которой — служить дѣлу внутренней миссіи, принадлежитъ единственный въ этомъ родѣ журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Если сравнить наши духовные журналы съ соответствующими за-граничными (напр., Германскими) или даже нашими свѣтскими журналами, то, повторяемъ, сравненіе

конечно, будетъ невыгодно для нихъ. Бросается въ глаза и отсутствіе богатой творческой работы въ области богословскихъ вопросовъ, и недостатокъ оригинальныхъ трудовъ, и даже вышняя скудость. Но надо обратить вниманіе на тотъ тернистый путь, которымъ идутъ наши духовные журналы. Интересъ къ религіи въ интеллигенціи только пробуждается, въ то время, какъ за-границей само общество оказываетъ духовнымъ журналамъ выпиской и матеріальную, и нравственную поддержку. У насъ интеллигенція пока почти не читаетъ духовныхъ журналовъ. Слѣдовательно, нравственный долгъ нашъ оказывать по возможности матеріальную поддержку духовнымъ журналамъ. Въ этой поддержкѣ залогъ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія нашей духовной литературы.



Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

4 декабря, въ годовую день кончины Вел. Кн. Михаила Николаевича, Преосвященнѣйшій Епископъ Краснослободскій Григорій, при участіи градскаго духовенства, совершалъ въ Каедр. соборѣ панихиду по Великому Князѣ. На панихидѣ присутствовали: г. Губернаторъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства. 5 декабря Преосвященный Епископъ Краснослободскій совершалъ въ Спасо-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ литургію. Того же числа Преосвященный викарій, Епископъ Григорій совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасо-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а 6 декабря — литургію въ Каедральномъ соборѣ и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — молебень св. чудотворцу Николаю съ возглагошеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи законоучитель учительской семинаріи свящ. А. А. Орловскій произнесъ приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали: г. Пензенскій губернаторъ, чины военнаго и граж-

ханскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учреждений г. Пензы. 12 декабря Преосвященный Григорій, Епископъ Краснослободскій, совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 19 декабря Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной.—молебенъ св. мученицѣ Анастасіи съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. М. А. Вѣиценосцевъ произнесъ слово. Посвященъ *въ стихарь* псаломщики: Троицкой церкви г. Мокшана Павелъ *Гюринъ*, с. Керенки, Мокшанск. у., Григорій *Швагревъ*, с. Долгорукова Инсарск. у., Павелъ *Архангельскій* и Архангельской церкви г. Мокшана Косма *Мичуринъ*. 20 декабря, въ годовую день кончины въ Бозѣ почивающаго протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная литургія и, по окончаніи оной, панихида по почившемъ протоіерѣ. Посвященъ *въ стихарь* псаломщикъ с. Починокъ, Инсарскаго у., Василій *Шмелевъ*.—24 декабря, Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія съ возгласеніемъ по отпуску положеннаго многолѣтія. 25 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ *коленнопреклоненіемъ* по случаю избавленія Россіи отъ враговъ въ 1812 году. На литургіи ректоръ семинаріи, протоіерей П. П. Борисовскій произнесъ соотвѣтствующее празднику слово.—На Богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учреждений г. Пензы. 26 декабря Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ была совершена литургія въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 30 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій совершалъ въ Спасопреображенскомъ мужскомъ

монастырь литургію. 31 декабря въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырь было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе.

ПО ЕПАРХІИ.

☛ Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Наровчатскаго уѣзда, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, положенную имъ на протоколъ № 13 епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрь мѣсяцъ 1909 года, о взысканіи съ протоіереевъ и священниковъ, въ случаѣ ихъ перемѣщенія въ другой приходъ по своему желанію, въ пользу несчастныхъ духовнаго званія, единогласно постановить: взыскивать съ протоіереевъ и священниковъ, перемѣщаемыхъ въ другіе приходы, по своему желанію, въ пользу несчастныхъ духовнаго званія по 8 р., что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

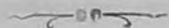
☛ Тотъ же съѣздъ духовенства, выслушавъ предложеніе о благочиннаго, протоіерея Дилигентова объ отчисленіи нѣкоторой суммы изъ средствъ окружного попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, единогласно постановить: отчислять ежегодно изъ средствъ окружного попечительства на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища по пяти рублей, что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

По поводу прошенія одного священника о перемѣщеніи съ представленіемъ одобрительнаго приговора отъ прихожанъ того села, въ которое желалъ онъ поступить, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „священнику N дѣлается строгое внушеніе за представленіе незаконнаго приговора прихожанъ села N о перемѣщеніи въ это село. Подобныя занекиванія у прихожанъ, унижающія священный санъ, ни въ какомъ случаѣ мною не могутъ быть поощряемы.

На прошеніи одного псаломщика изъ Пензенской епархіи о перемѣщеніи въ Томскую епархію, Томское епархіальное начальство объявило, что Томская епархія имѣетъ достаточное количество мѣстныхъ кандидатовъ на псаломническую мѣста.

Открыты общества трезвости въ с.с. Выборномъ, Керенскаго уѣзда, Ельникахъ (43 человека), Кабановскомъ (16 чел.), Надеждинскомъ (9 чел.), Ново-Никольскомъ (11 чел.) и Ново-Дѣвиченскомъ (28 чел.) Краснослободскаго уѣзда.

Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлано распоряженіе о безплатномъ отпускѣ дѣла на постройку церкви въ с. Чирковъ, Мокшанск. уѣзда, изъ Мокшанской дачи Кабановскаго лѣсничества.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Православная церковь въ 1910 году.—2) Въ-мѣсто новогодняго привѣта церковно-приходской школѣ.—3) Что выписывать и читать сельскому батюшкѣ.—4) Архіерейскія служенія въ декабрь мѣсяцъ 1910 года.—5). По епархіи.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.