

16 Декабря

ВЕНЗЕНСКІЯ

1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й.

№ 24-й

☆ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ☆

Что выписывать духовенству на будущій 1912-й годъ?

Обыкновенно къ концу года услужливыя редакціи большинства издающихся въ Россіи газетъ и журналовъ забрасываютъ интеллигентнаго человѣка всевозможными заманчивыми обѣщаніями и объявленіями о массѣ всякихъ приложений, стоящихъ въ отдельной продажѣ втрое, вчетверо больше чѣмъ самый журналъ или газета, при которыхъ обѣщается премія. Самое изданіе газетъ и журналовъ предполагается всегда въ обновленномъ видѣ, при значительномъ составѣ видныхъ столичныхъ и провинціальныхъ сотрудниковъ, причемъ иногда приводится и длинный списокъ самыхъ сотрудниковъ. И не смотря на то, что самые адреса пишутся иногда поразительно безграмотно, тѣмъ не менѣе всегда ухитряются розыскать читающихъ газеты лицъ и вручить имъ громковѣщательное объявленіе. Часто случается и такъ, что довѣрчивый под-

писчикъ высылаетъ подписную сумму на какой либо «новый интересный журналъ», затѣмъ ждетъ, ждетъ и не получаетъ ни журнала, ни денегъ, такъ какъ самая контора редакціи такой новой газеты существовала фиктивно. Чаще всего досаждаютъ съ такими объявленіями приходскимъ священникамъ, потому, что тутъ требуется лишь указать въ адресѣ село, церковь, настоятелю этой церкви, и цѣль редакцій будетъ достигнута. Получивши нѣсколько объявленій объ изданіяхъ газетъ и журналовъ, а также много таковыхъ встрѣтивъ на страницахъ получающихся въ каждой церкви обязательныхъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Епархіальныхъ», священникъ раздумываетъ, что же ему собственно выписать. Въ настоящее время онъ не можетъ обойтись безъ газеты. Жизнь требуетъ быть въ курѣ знаній, чтобы на вопросы пасомыхъ не остаться безгласнымъ.

Газетъ очень много, но фактическій матеріалъ ихъ до буквальности одинъ и тотъ же. Разница вся только въ томъ «цвѣтѣ», въ какой окрашиваетъ ихъ то та, то другая партія. Есть газеты и журналы, въ которыхъ при передачѣ факта или событія даже черезчуръ налагаются партійныя краски. Обыкновенно говорятъ, что священникъ не долженъ выписывать такихъ газетъ и журналовъ, или такъ называемаго «лѣваго» направленія, выписывать ихъ священнику—это значитъ—тѣ деньги, которыя съ трудомъ добываются имъ, отдавать на поддержаніе тѣхъ очаговъ, гдѣ фабрикуются мысли, идущія противъ истины, съ явнымъ намѣреніемъ водворить на землѣ всеобщее разрушеніе и недовольство. Ядъ, содержащейся въ газетахъ и журналахъ «лѣваго» направленія, незамѣтно всасывается въ содержаніе нашей душевной жизни. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ по газетамъ можно безошибочно

судить объ убѣжденіяхъ подписчика. Что касается священника, послѣдній въ деревнѣ единственный носитель свѣта и истины. Хорошо ли, нравственно ли будетъ для него читать газету, гдѣ завѣдомо искажается истина и подтасовываются факты и событія? Читая газету, онъ впечатлѣніями, почерпнутыми изъ нея, дѣлится и съ пасомыми. Другими словами, не только самъ воспринимаетъ ложь, но и распространяетъ ее. Отсюда вопросъ—что выписывать—для священника очень важный. Для священника весьма важно въ печатномъ словѣ найти такого друга, чтобы и свой душевный міръ остался неизвращеннымъ льстивыми рѣчами газетъ, и чтобы имѣть въ тоже время правдивыя представленія о томъ, что дѣлается въ мірѣ Божіемъ, и какъ оно въ дѣйствительности должно дѣлаться. Ему нужна такая газета, въ которой одна правда, истинное освѣщеніе фактовъ, отсутствіе тенденціозности и политиканства, при чтеніи которой можно было бы забыть отъ людскихъ часто не оправдываемыхъ жизнью тенденцій, окунуться въ міровую жизнь, посмотреть эту жизнь, какова она на самомъ дѣлѣ, независимо отъ партійныхъ оцѣнокъ. Газета, въ которой подтасовка фактовъ, неправильное освѣщеніе ихъ, а также клевета, менѣе всего подходитъ для выписки священнику.

Кстати вотъ какой вопросъ: наужели совершенно недопустимы для духовенства выписка и чтеніе «лѣвыхъ» газетъ? Думается, что пастырю церкви полезно и съ ними знакомиться, чтобы знать «pro» и «contra» и черезъ то быть въ курсѣ дѣла и правильно ориентироваться. Если священники съ доброю совѣстью и съ твердымъ внутреннимъ убѣжденіемъ (а таковыми они должны быть) будутъ читать газеты и «лѣвыя» и вмѣстѣ съ тѣмъ такія, въ которыхъ проводятся „правыя“ убѣжденія, то

ве рельефнѣе ли обнаружится для нихъ самая истина? Отсюда безусловно отсѣвѣвать чтеніе „лѣвыхъ“ газетъ и журналовъ духовенству не приходится. Все дѣло въ томъ, много ли найдется изъ сельскаго духовенства такихъ, которые располагали бы достаточными средствами и могли бы выписывать сразу нѣсколько газетъ, съ разнымъ направлениемъ? Обыкновенно сельскій священникъ, не располагающій достаточными средствами, выписываетъ одну какую-нибудь газету, въ большинствѣ случаевъ ту, которая при наименьшей подписной цѣнѣ, даетъ наибольшее количество свѣдѣній. Не имѣя руководственныхъ правилъ, а иногда—нечего скрывать—руководясь и другими соображеніями ¹⁾ священникъ зачастую выписываетъ и въ теченіе года читаетъ такую газету, которая вреднаго для доброй вѣры направленія, которая служить отравой для вѣрующей души. Не споримъ, что если священникъ будетъ читать только одну такую газету, которая является не фотографіей дѣйствительности, а искаженіемъ ея, гдѣ о церкви и о духовенствѣ или совершенно умалчивается, или же говорится съ недружелюбіемъ и т. д., такой священникъ, безъ сомнѣнія, будетъ стоять

¹⁾ Нынѣ не рѣдкость встрѣтить іереевъ православной церкви, которые изъ ложнаго стыда, дабы не показаться „отсталыми“ и не заслужить упреки отъ „передовой интеллигенціи“ въ „черносотенствѣ“ выписываютъ такъ называемыя „передовыя“ газеты, напр. „Русское Слово“, „Современное Слово“, „Виржевыя Вѣдомости“, „Рѣчь“, и „Рускія Вѣдомости“ и т. д., которыя часто являются чуть-ли не единственнымъ чтеніемъ у не малаго количества іереевъ провинціальныхъ и городскихъ. Къ правымъ газетамъ церковнымъ органамъ таковыя „прогрессивныя“ іереи считаютъ хорошимъ тономъ относиться съ пренебреженіемъ, какъ къ наза заслуживающимъ вниманія передовыхъ людей, тогда какъ правые органы печати отображаютъ въ себѣ интересы церкви православной и національные и потому должны бы являться необходимыми для духовенства, призваннаго служить именно церкви и родному народу.

внѣ дѣйствительной жизни и незамѣтно для себя, безсознательно будетъ мириться съ тѣмъ моремъ лжи и неправды, которое изливается въ этой газетѣ. Газетъ, какъ замѣчено выше, очень много. Не имѣя возможности остановиться на всѣхъ, коснемся только наиболѣе популярныхъ и наиболѣе читаемыхъ газетъ.

Среди духовенства очень распространена газета „Биржевыя Вѣдомости“, — распространена благодаря своей дешевизнѣ при массѣ матеріала. Но эта газета не подходитъ для выписки духовенству; къ тому же она враждебно относится къ церкви и духовенству, ненавидитъ последнее и злеть на него непрерывно всякую грязь и нечистоту. Въ этой газетѣ духовенство постоянно ругаютъ, величаютъ оскорбительными прозвищами и считаютъ темной силой, задерживающею прогрессъ свѣта и правды въ видѣ социализма и пр. Духовенство же охотно читаетъ эту газету. Случается нерѣдко, что пастырь номера своихъ духовныхъ органовъ, обязательныхъ къ выпискѣ (Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальныхъ) складываетъ неразрѣзанными въ архивъ, а „Биржевку“ читаетъ отъ доски до доски, не пропуская просмотрѣть и пикантныя объявленія, изъ коихъ множество соблазнительныхъ, возмутительныхъ и развратительныхъ. Въ оправданіе говорятъ, что эта газета и подобныя ей даютъ легкое, интересное, завлекательное чтеніе, а свои органы, это нѣчто официальное, значить, неинтересное, тяжелое, а потому и читать не стоитъ. А иногда, маскируясь, говорятъ, что при чтеніи лѣвой газеты, хотя бы „Биржевки“ желательно услышать отъ своихъ противниковъ о своихъ недостаткахъ и потомъ позаботиться объ ихъ исправленіи, буде таковыя окажутся. Но чтобы ни говорили духовныя лица въ свое оправданіе, все таки скажемъ, что стыдно бываетъ,

когда видишь духовнаго отца, иногда почтеннаго, за чтеніемъ „Биржевки“, газеты, дающей плохую пищу уму и сердцу. Отдавая свои симпатіи подобной газетѣ, пастырь не уподобляется ли тому крыловскому крестьянину, который отогрѣлъ змѣю на своей груди?

Не подходитъ также для выписки священнику кадетскій органъ „Рѣчь“. Она является слишкомъ партійнымъ органомъ. О духовенствѣ пишутъ здѣсь г.г. евреи, а потому на столбцахъ „Рѣчи“ никогда не встрѣтите строкъ о свѣтлыхъ явленіяхъ въ жизни духовенства, о чемъ намѣренно умалчивается. Нельзя также рекомендовать духовенству для выписки „Русскія Вѣдомости“ и „Русское Слово“. Первая газета кадетскій органъ, старается быть серьезной, вдумчивой, но «професорская» сухость и корректностей статей ея едва ли можетъ прійтись по вкусу; не говоря про высокую подписную цѣну, эта газета не подходитъ для пастырей и потому еще, что при передачѣ фактовъ или событій черезчуръ налагаетъ на нихъ редакціонныя, чисто партійныя краски. Вторую газету «Русское Слово» часто уличали въ сообщеніи ложныхъ тенденціозныхъ слуховъ отъ «собственныхъ корреспондентовъ». Въ виду лживости газеты и ея безпринципности, ее нельзя рекомендовать духовенству, хотя цѣна ея и весьма доступна. «Утро Россіи» органъ раскольниковъ враждебенъ господствующей церкви, а потому не подходитъ для выписки духовенству. Наконецъ, «Раннее Утро» и «Петербургскій Листокъ» принадлежатъ къ такъ называемымъ бульварнымъ газетамъ и, какъ таковыя, менѣе всего подходятъ для выписки пастырю.

Въ газетѣ «Колоколь» помѣщена замѣтка о растлѣвающемъ вліяніи лѣвой прессы на православное духовенство. Черезъ чтеніе лѣвыхъ газетъ священники незамѣтно

для себя становятся сторонниками узко-партийныхъ, анти-православныхъ и антинаціональныхъ воззрѣній, взглядовъ, мнѣній и сужденій. Кто руководители лѣвыхъ органовъ печати? Враги церкви и того же духовенства, Царя русскаго и русскаго народа. Устами лѣвыхъ органовъ говорятъ тѣ, кто порвалъ духовную связь съ церковью Христовой, народомъ русскимъ и его духовными идеалами. Если въ этихъ органахъ и проводятся факты изъ жизни духовенства и архипастырей православной церкви, то всегда въ искаженномъ видѣ, съ тенденціозной окраской, съ явнымъ намѣреніемъ оскорбить ихъ, обезславить и загрязнить въ глазахъ общества, какъ будто православные іерархи и духовенство ужъ такъ ничтожны, порочны и отстали въ духовномъ смыслѣ, что о нихъ ничего нельзя сказать хорошаго, кромѣ пасквилей. И вотъ священники—читатели лѣвыхъ органовъ охотно вѣрятъ ихъ лжи и вслѣдствіе этого сами тоже начинаютъ, по примѣру лѣвыхъ друзей, изощряться въ глумленіи, насмѣшкахъ и беспощадной критикѣ своего дѣла и своихъ собратьевъ, считая это доказательствомъ, что они стоятъ выше окружающей среды и рисуются сужденіями, почерпнутыми изъ какой—нибудь іудейской газеты, не только въ частныхъ бесѣдахъ, но даже на тѣхъ или другихъ собраніяхъ.

Пастырямъ нужна неустанная работа на нивѣ Христовой, взаимная при ней поддержка другъ друга въ пастырскомъ дѣланіи, особенно въ нынѣшнее тревожное время, когда растутъ повсемѣстно секты, невѣріе, хулиганство и проч. Но «передовые» іереи сторонятся всего этого, предпочитаютъ оставаться въ роли критиковъ и наблюдателей совѣмъ «неважныхъ» церковныхъ дѣлъ», или съ пафосомъ и воодушевленіемъ начинаютъ доказывать, что вся пастырская работа сводится къ нулю, что она напрасный

трудъ, что все это «палліативъ», а необходимо коренное переустройство всей церковной и русской жизни», а какое? обыкновенно не договариваютъ. Идя далѣе, передовые пастыри, подбываясь къ лѣвой интеллигенціи и „сознательнымъ“ крестьянамъ, начинаютъ смотрѣть сквозь пальцы и на моральные дефекты своей паствы, подыскиваютъ имъ оправданія, какъ совершенно естественнымъ при данномъ положеніи, отрицаютъ надобность церковной проповѣди, хладѣютъ сами къ богослуженію и всему церковному и на съѣздахъ договариваются до отрицанія миссіи и миссіонеровъ, церковныхъ обществъ трезвости, такъ какъ все это «палліативы», что русскому народу нужно прежде всего «дать поѣсть», вообще совершенно игнорируютъ его духовные интересы. Вслѣдствіе разности взглядовъ и убѣжденій передовыхъ іереевъ и „отсталыхъ“ теряется между тѣми и другими братское единеніе, а на съѣздахъ происходитъ такое разномысліе и расхожденіе, что изъ-за нихъ дискредитируются и добрыя пастырскія начинанія.

Вотъ какое зло вносятъ въ церковную среду «развитые», «передовые» пастыри, зачитывающіеся только іудейско-прогрессивными газетами и журналами. И едва ли что можно возразить противъ этихъ справедливыхъ разсужденій «Колокола». Думается, что даже лица, съ предубѣжденіемъ относящіеся къ этой газетѣ, и тѣ согласятся съ этими разсужденіями. Конечно можно, добавляетъ «Колоколъ», да даже и должно знать, разумѣется, пастырямъ, что пишутъ и ихъ враги, но нельзя питаться только гнилой пищей, совершенно игнорируя здоровую.

А какія газеты можетъ выписывать духовенство? Прежде всего назовемъ «Новое Время». Изданіе это солидное, безпристрастное, въ высшей степени корректное и

содержательное. «Новое Время» по возможности старается проверять достоверность слуховъ и не помѣщаетъ у себя непроверенныхъ фактовъ. Поэтому газета эта нелживая. Къ сожалѣнію, по своей цѣнѣ она недоступна сельскому священнику. Также можно рекомендовать, „Московскія Вѣдомости“. Газета эта къ духовенству относится доброжелательно; передовыя статьи пишутся умно, но только газета лишена бойкости и легкости общепринятаго типа газеты. Газета „Голосъ Москвы“—органъ октябристовъ, служитъ дѣлу обновленія Россіи на основаніи манифеста 17 октября. Въ этой газетѣ нерѣдко затрогиваются и вопросы церковной жизни; съ рѣшеніемъ ихъ, впрочемъ, не всегда можно соглашаться. Въ виду льготной подписки для лицъ духовнаго званія, газета эта является очень доступной духовенству. Можно порекомендовать, какъ дѣльныя и доступныя по цѣнѣ газеты «Россію» и «Свѣтъ». «Россія»—газета содержательная и съ провереннымъ матеріаломъ. «Свѣтъ» по смерти Комарова нѣкоторое время какъ будто потерялъ курсъ, но потомъ выправился. Это солидная изъ дешевыхъ, умѣренно—правая газета, раздѣляющая интересъ церкви и духовенства. Наконецъ, духовенству серьезно можно порекомендовать для выписки и «Колоколъ». Въ послѣднее время она стала серьезной, положительной газетой, чуждой рѣзкой партійности. Газета «Колоколъ» обстоятельно и всесторонне освѣщаетъ всѣ злободневные, животропеющіе вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщаетъ съ точки зрѣнія религіозно-правственной и патріотическо-національной. Будучи консервативнымъ, «Колоколъ», чуждый крайностей и косности, въ то же время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной, и государственной

жизни нашего дорогого отечества. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобного духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть. „Колоколъ“ по убѣжденію отстаиваетъ и защищаетъ интересъ церкви и духовенства вообще, а сельскаго въ особенности. «Прогрессивныя» газеты изъ жизни духовенства берутъ обыкновенно одно только темное и мрачное, одни отрицательныя явленія. Напротивъ въ «Колоколѣ» дается вѣрная и правдивая оцѣнка духовенства. Жизнь и дѣятельность его въ немъ освѣщается такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ, не черня бѣлое, не обѣляя черное. Газета «Колоколъ» выходитъ въ увеличенномъ размѣрѣ. Редакція очень расширила свѣтскій отдѣлъ безъ ущерба для духовнаго. А потому «Колоколъ» можетъ замѣнить для бѣднаго средствами сельскаго духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету, и церковныя извѣстія.

Мы остановились исключительно только на однѣхъ газетахъ въ виду того, что именно газета въ настоящее время вошла въ обиходъ домашней жизни и захватываетъ все болѣе и болѣе широкій кругъ читателей. Ее выписываетъ и помѣщикъ, и лавочникъ, и даже зажиточный крестьянинъ. Равнымъ образомъ, и священникъ, не выписывающій ежедневно газетъ, въ настоящее время рѣдкость.



Правда не отъ устъ „Правдиныхъ“.

Очень сожалѣю, что за продолжительнымъ своимъ отсутствіемъ изъ г. Пензы, когда появилась въ «Пензенской жизни» статья «Нищіе духомъ» (№ 11) я не могъ

въ свое время написать по поводу ея. Постараюсь же это сдѣлать теперь по пословицѣ: «лучше поздно, чѣмъ никогда». Отвѣтить считаемъ непремѣннымъ своимъ долгомъ особенно потому, что нынѣ ужъ такъ много появилось на свѣтъ г. г. Правдиныхъ, пишущихъ и выдающихъ свои газетныя произведенія за правду, что, право, теряешься въ догадкахъ: да не утратилось ли уже у людей понятіе о кривдѣ? И въ самомъ дѣлѣ, если вы, читая все, пишемое Правдиными и Правдолюбями, будете принимать за сущую правду, то, пожалуй, совершенно разучитесь распознавать кривду. Но приступимъ къ дѣлу.

Г. Правдинъ, какъ интересующійся человѣкъ, рассматривая отчеты о дѣятельности Иннокентіевскаго просвѣтительнаго Братства по официальнымъ даннымъ за четыре года, пришелъ къ такому заключенію, что дѣла миссіи не завидны, ибо православная церковь, за это время въ одной только Пензенской епархіи потеряла 1670 человѣкъ. Спрашивается: какимъ же образомъ онъ пришелъ къ такимъ выводамъ? Вотъ они. «Въ 1905 году расколо-сектантовъ считалось 21,700 д. об пола, въ 1907 г. ихъ было уже до 22.678,—слѣдовательно, говоритъ онъ, *черезъ какой нибудь годъ* враговъ православія прибавилось на 978 душъ! За 1908 годъ ихъ показано 23,010 д.—на 332 д. больше, а за 1909 г.—23.370 д. болѣе предшествующаго года на 360 д.,—а всего съ 1905 г. по 1900 г. православная церковь въ одной только Пензенской губ. понесла урона $978 + 332 + 360 = 1670$ человѣкъ. Но вѣдь это по официальнымъ даннымъ, которымъ вполнѣ довѣрять нельзя,—на самомъ дѣлѣ, продолжаетъ онъ, цифры, нужно думать,—значительно больше».

Не судите г. Правдинъ по себѣ о другихъ людяхъ, вы жестоко ошибетесь, да и не думайте много,—вы и безъ

того уже достаточно показали себя профанами въ курьезной статистикѣ взвѣхъ ариометическихъ вычисленій! Прежде всего вы сознательно солгали, что у васъ первая цифра 978 д. образовалась отъ увеличенія числа расколосектантовъ „черезъ какой нибудь одинъ годъ“. Какъ же это такъ? Вы, вѣдь, берете отчетную цифру раскола сначала за 1905 г., а потомъ за 1907 г., а тутъ промежутокъ не въ одинъ, а въ два года,—слѣдовательно и цифра 978 д. образовалась не черезъ одинъ годъ, а черезъ два; да это вы и сами потомъ подтверждаете, когда говорите: «такимъ образомъ съ 1905 года (читай) по 1909 г. (последній отчетъ, взятый вами изъ Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 4) церковь потеряла 1670 д.; —съ 1905 по 1909 четыре, а не три года. Зачѣмъ же вамъ, Правдину, нужно было туманить читателей. О, цѣль у васъ была грязневая (опорочить другихъ)! Это прежде всего. Но далѣе,—откуда же въ самомъ дѣлѣ хотя черезъ четыре года появился этотъ приростъ расколосектантства въ 1670 душъ? Неужели отпадшихъ черезъ смѣшанные браки, отъ которыхъ миссія действительно не въ силахъ предохранить, но за то (порадуйтесь вмѣстѣ съ нами если вы, г. Правдинъ, на самомъ дѣлѣ добрый интересующійся христіанинъ) она за тотъ же періодъ времени и приобрѣла отъ расколо-сектанства болѣе 400 душъ. Не ушло ни одной души и въ магометанство, ибо, если и вѣдѣлъ нижеподписавшійся съ проповѣдью къ такъ называемымъ новокрещенымъ татарамъ, которыхъ не могъ просвѣтить, то изъ подробнаго отчета его г. Правдинъ увидѣлъ бы, что эти татары истинъ Христовой вѣры никогда и не узнали, да и не были крещены, а числились христіанами только потому, что ихъ предки при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ были по приказу крещены и остав-

лены на произволъ судьбы. Во всякомъ случаѣ этихъ татаръ не было никакого смысла числить христіанами. Такимъ образомъ, напрасно г. Правдинъ дѣлаетъ тенденціозно свой выводъ, что за миссіонеромъ и пастырями не идетъ народъ. Благодареніе Богу, какъ видите, если въ такіе тяжелые годы обновленческаго движенія за ними пошли изъ отпадшихъ въ лоно св. церкви болѣе 400 человѣкъ, то тѣмъ болѣе, смѣемъ надѣяться, они пойдутъ за ними въ спокойные годы. Изъ того же моего доклада, имѣющаго главнымъ образомъ своею цѣлью возбужденіе ревности въ пастыряхъ, который былъ предложенъ вниманію почтеннаго собранія при открытіи Миссіонерскаго Совѣта, (который, кстати сказать, не прекратилъ своего существованія, а вошелъ лишь, по опредѣленію Синода, въ составъ Совѣта Братства) г. Правдинъ ясно бы увидѣлъ, что за миссіонеромъ еще раньше пошли не только рядовые расколо-сектанты, но и многіе начетчики и наставники.

Что же касается до намека Правдина, что миссіонеръ, якобы, съѣлъ правду Христову въ сопровожденіи урядника, то вѣдь это одно черствое злорадство, ни на чемъ не основанное. Если былъ, дѣйствительно, со мной единственный случай, когда я бралъ съ собою урядника въ деревню, поголовно заселенную раскольниками, то ужъ во всякомъ случаѣ не для защиты „своего благополучія и не для помощи въ сѣяніи правды Христовой“, а исключительно для поддержанія порядка. Извѣстно, что на всякомъ многочисленномъ собраніи прежде всего долженъ быть поддержанъ порядокъ, а по этому блюстители порядка, являлись очень часто безъ моего вѣдома, да еще требовали отъ меня удостовѣренія на разрѣшеніе открытія собесѣдованій,—въ этомъ ихъ долгъ. Въ данномъ же случаѣ являлась особая нужда въ блюстителѣ, ибо деревня, какъ мы сказали, была поголовно ра-

скольническая, старосты и десятники были тоже раскольники, некому было даже распорядиться пригласить ихъ на собесѣдованіе. Кромѣ того, нужно замѣтить, что нынѣ, при развитіи всякаго рода хулиганства, появилось въ своемъ родѣ и хулиганство противорелигіозное, изуверческое. Этого рода хулиганы съ затаенной цѣлью прибѣгаютъ на собраніяхъ ко всякаго рода дерзостямъ, нахальству, поношеніямъ и хуленіямъ православной вѣры. Они изрыгаютъ всевозможную брань, поютъ даже пѣтухомъ (какъ это и было уже здѣсь), лаютъ собакой, безобразно орутъ — лишь бы заглушить голосъ правды, когда другіе начинали внимательно слушать. Такого рода хулигановъ, извѣстныхъ уже мнѣ по прежнимъ поѣздкамъ, я и имѣлъ въ виду, когда отправлялся въ дер. Дерябиху съ съ урядникомъ. Г. Правдинъ на этотъ-то случай и указываетъ, прочитавши о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г. въ № 5. Но ему, какъ человѣку правды, прежде чѣмъ угощать читателей своими намеками да нелѣпыми выводами, слѣдовало бы процитировать его цѣликомъ, разъ онъ пожелалъ на него ссылаться, и тогда правда была бы видна сама собой. Случай, дѣйствительно, весьма поучительный и мы возьмемъ его дословно изъ путевыхъ замѣтокъ. Вотъ онъ.

25 декабря, 1911 года, вечеръ — Дерябиха. „Деревня Дерябиха, заселенная поголовно раскольниками, отличающимися своимъ невѣжествомъ, грубымъ фанатизмомъ и полнѣйшею распущенностію, производила на меня всегда тяжелое впечатлѣніе. Всякая моя попытка заронить тамъ искру свѣта, добра и правды оканчивалась полнѣйшимъ разочарованіемъ. Фанатики раскольники, не знающіе никакого приличія и удержа, старались всегда лишь объ одномъ, чтобы какъ можно больше наговорить дерзостей, глумленій и оскорбленій по адресу миссіонера, св. церкви

и всѣхъ членовъ ея и какъ можно скорѣе выпроводить его оттуда. Никакія св. слова, никакія усовѣщанія и призывы къ порядку тутъ не дѣйствовали. И пріѣзжалъ я оттуда на ночлегъ, послѣ проведенныхъ тамъ пяти-шести часовъ въ шумѣ и гамѣ, истерзаннымъ и умученнымъ до изнеможенія душой и тѣломъ. На этотъ разъ для порядка я рѣшилъ взять съ собою г. урядника, хотя это, какъ мы увидимъ далѣе, пользы и не принесло. Пріѣзжаемъ вдвоемъ въ деревню, когда раскольники наканунѣ праздника въ честь святителя и чудотворца Николая, отправляли всенощное бдѣніе. Взошли изъ любопытства въ моленную. Лжесвященникъ австрійскаго толка пѣлъ величаніе св. угоднику. Стали прикладываться къ иконѣ, земно выкланиваться другъ передъ другомъ: прочитали первый часъ, отпускну и началъ—и всенощное закончилось. Простоявъ все время службы съ соблюденіемъ должнаго приличія, я, наконецъ, подхожу къ настоятелю съ покорнѣйшей просьбой объявить собравшимся, не пожелаютъ ли они побесѣдовать со мною о своемъ упованіи или здѣсь въ моленной, или въ сборной избѣ. И не успѣлъ еще настоятель какъ слѣдуетъ отвѣтить, какъ одинъ уже изъ безобразниковъ, извѣстный по предыдущимъ поѣздкамъ (Иванъ Филиповъ), возбуждая толпу, началъ свои безобразные выпады противъ меня: „тебя кто звалъ? Урядникъ, веди его въ Тарханы... Вотъ какъ въ журналѣ „церковь“ отдѣлываютъ васъ міссіонеровъ! съ еретикомъ попомъ мы бесѣдовать не будемъ: вишь, какой умникъ выискался учить насъ, гони его!“ И толпа, состоящая изъ мужиковъ, молодыхъ ребятъ, дѣвокъ, подняли крикъ, гамъ, стала производить угрозы руками.

Взирая на такую безобразную картину въ ихъ храмѣ, уму моему сразу представилось іудейское сонмище, собравшееся на Господа и на Христа Его. Находясь подъ такимъ впечатлѣніемъ, съ горечью на сердцѣ—я сказалъ: „не стыдно вамъ, братцы, что вы въ своемъ храмѣ, который считаете святымъ, представляете изъ себя такое безобразное (бѣсовское) сборище и арѣлище“?. О ужасъ! что такое тутъ поднялось... Стало быть

мы бѣсы? Иконы наши бѣсовскія? Храмъ нашъ бѣсовскій? гони его!... мы съ тобой не знай что сдѣлаемъ,—кричали они со всѣхъ сторонъ. Вижу, что меня съ цѣлю окружили кольцомъ; чувствую, что начинаютъ уже сжимать и терзать за одежду. Урядникъ мой, испугавшись, начинаетъ меня торопить: «идемъ-же, батюшка, скорѣе, а иначе они, не знаю, что сдѣлаютъ съ нами». Сообразивъ, однако, что торопливостью своею можно придать нахальству ихъ только больше смѣлости и дерзости, я, открывъ грудь свою съ надеревымъ крестомъ изъ—подъ тулупа, произнесъ съ спокойствіемъ: «что же и вы меня, какъ иѣкогда іудей, убившіе пророка Захарію между оградой и олтаремъ, хотите такъ же убить?—такъ грудь моя готова принять вашъ ударъ». Между прочимъ урядникъ въ это время, заторопившись, впопыхахъ вмѣстѣ съ тулузомъ надѣлъ и шапку. Они набросились съ ожесточеніемъ на него. Вниманіе толпы, такимъ образомъ, раздвоилось. Воспользовавшись этимъ моментомъ, я легонько черезъ сѣни, (гдѣ они въ темнотѣ могли искалѣчить), сталъ выходить на волю. Освободился и урядникъ. Теперь задача наша была: сѣсть на лошадь, стоявшую около моленной. Садимся. Толпа еще въ большемъ количествѣ окружила насъ въ саняхъ, не переставая угрожать всевозможнымъ образомъ. Урядникъ, наконецъ, осмѣлился тронуть лошадь... Съ трепетомъ двинулись мы, и неистово поднявшійся шумъ, гамъ, свистъ, хлопанье въ ладоши, скверная брань, выкрикъ угрозы дикой толпы были нашимъ напутствіемъ, надолго еще раздававшимся въ нашихъ ушахъ. Только выѣхавши изъ деревни, мы облегченно могли сказать: «слава Богу и Его святому угоднику». Вотъ вамъ картинка съ натуры дикости людей, именуемыхъ себя истыми христіанами. И эти люди, какъ вы видите, за какихъ нибудь 10 минутъ передъ тѣмъ, выкланивались земно, какъ святые, передъ иконою чтимаго великаго угодника, передъ настоятелемъ, другъ предъ другомъ, а теперь готовы были съ восторгомъ растерзать васъ и пролить кровь ближняго своего. Да, тутъ свобода невѣжества, дикости и безумія, о которой многіе ратуютъ для старообрядцевъ, вырвалась нару-

жу и представилось намъ во всей неприглядной наготѣ. И если она такова въ настоящіе дни, то, можно себѣ представить, какою она была-бы подѣ знаменемъ именуемой полной свободы совѣсти! Недаромъ намъ въ 1904 году одинъ раскольническій начетчикъ въ другой такой же деревнѣ всенародно говорилъ: «молите Бога, что власть не въ нашихъ рукахъ, а то бы мы утробы ваши распластали, а кишки-то вотъ такъ намотали!»

Но вы, быть можетъ, спросите: а что настоятель ихъ не пробовалъ успокоить? Не только не пробовалъ, но какъ жалкій трусъ при первомъ начинавшемся шумѣ скрылся въ свой полотнянный алтарь и больше не показывался. Вотъ какими трудными путями приходится нерѣдко проходить миссіонеру на поприщѣ своего служенія среди заблудшихъ“. (Епарх. Вѣдом. за 1911 г. № 5 стр. 154).

Итакъ, видите, г. Правдинъ, въ указанномъ случаѣ я и не думалъ чрезъ урядника пещись о своемъ благополучіи, и урядникъ не только не участвовалъ въ сѣяніи правды, но и не защищалъ меня, а наоборотъ, можетъ быть, я своимъ спокойствіемъ предохранилъ и его отъ дальнѣйшихъ непріятностей. Откуда же вы взяли говорить объ угрозахъ и насиліи со стороны миссіонеровъ?

Естественно, вамъ опять-таки во что бы то ни стало захотѣлось опорочить насъ, служителей св. алтаря, а чрезъ насъ и матеръ св. дерковъ. Эта тенденція, хотя очень неумѣло, проведена вами во всей вашей статьѣ „нищіе духомъ“. Но что бы вы, г. Правдинъ, да и всѣ другіе благоразумные люди, сказали про такого человѣка, который, не почитая своей матери, сталъ бы ее самъ еще всячески поносить и злословить? О, очень неслестное имя онъ получилъ бы по своимъ заслугамъ! Наконецъ, г. Правдинъ, бросая въ насъ камнями, вы, въ назиданіе наше, указываете на первыхъ проповѣдниковъ, что они

къ услугамъ стражи не прибѣгали. Да, скажемъ мы, они дѣйствительно услугами власти не пользовались, но къ голосу носителей власти, суда, правды и порядка нерѣдко взывали, только голосъ ихъ оставался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Почему же? Да потому, что первые проповѣдники апостолы были одиноки, а представители власти, суда, правды и порядка были все язычники или іудеи. Когда же въ лоно св. церкви вошли цари и владѣтели, то они, какъ искренно любящіе сыны ея, всегда считали своимъ долгомъ съ самоотверженіемъ защищать ее отъ нападенія враговъ. И никто за это ихъ никогда не упрекалъ и не упрекнетъ, какъ никто не упрекнетъ и сына, защищающаго отъ враговъ свою родную матѣ. Въ свою очередь и церковь съ того времени въ лицѣ своихъ представителей всегда искала покровительства и защиты у своихъ дѣтей—царей, какъ и родная мать ищетъ прежде всего защиты у своихъ родныхъ дѣтей. Такой защиты отъ враговъ еретиковъ искалъ даже и такой великій святитель, какъ Іоаннъ Златоустъ. Такимъ образомъ, разница между апостольскимъ временемъ и настоящимъ только въ томъ, что тогда первыхъ проповѣдниковъ не защищали никто, а, наоборотъ, порочили и поносили только потому, что представители власти, суда, правды и порядка были язычники и іудеи, а нынѣ зачастую порочатъ и поносятъ св. церковь и ея проповѣдниковъ не только враги, но и именуемые христіане сыны ея. Не знаменіе ли это времени?! Но не будемъ смущать г. Правдина, не будемъ смущаться ихъ нападками и сами. Таковъ нашъ удѣлъ. Не даромъ пастыреначальникъ Христосъ сказалъ: «если Меня ненавидѣли, и васъ возненавидятъ, если Меня поносили, и васъ будутъ поносить, если Меня гнали и васъ будутъ гнать, но если и Мое слово соблюдали, будутъ

соблюдать и ваше» (Іоан. 15, 18—20). И мы видимъ, что есть не только ненавидящіе и носящіе насъ лукаво, но есть еще и идущіе за нами и соблюдающіе наше слово, да и благодареніе Богу, и не мало: Дерзайте же, людіе Божіи, заключимъ мы опять словами Христа, „Азъ побѣдихъ міръ!“ Въ Немъ наша жизнь, въ Немъ наше упованіе и успокоеніе.

Пензенскій Епарх. Миссіонеръ—проповѣдникъ прот.
С. Магнусовъ.

Открытіе народныхъ чтеній въ г. Пензѣ.

По благословенію Преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ г. Пензѣ въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть открыты народныя чтенія противу-алкогольнаго содержанія, а также—о святой землѣ изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Чтенія будутъ демонстрироваться туманными картинами при помощи волшебныхъ фонарей.

На организацию чтеній Преосвященнымъ Митрофаномъ пожертвовано шесть сотъ рублей.

Организаторами народныхъ чтеній является Правленіе Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, при участіи ректора Пензенской духовной семинаріи, протоіерея М. С. Архангельскаго, наблюдателя церковныхъ школъ Пензенской епархіи С. А. Рукина, старшаго врача Пензенской губернской земской больницы, Д. С. Щеткина, преподавателя Пензенской духовной семинаріи, священника Н. Я. Князева, а также членовъ Пензенскаго отдѣленія Палестинскаго общества.

Народныя чтенія имѣютъ происходить въ двухъ мѣстахъ—въ рекреационномъ залѣ Пензенской духовной се-

минаріи и Петропавловской церковно-приходской школѣ (въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній).

Въ программу народныхъ чтеній, между прочимъ, войдутъ слѣдующія правила:

1) Чтенія (а также лекціи) предваряются, сопровождаются и заключаются пѣніемъ церковныхъ пѣсенѣй. Пѣніе въ духовной семинаріи исполняется своимъ хоромъ пѣвчихъ, а въ Петропавловскомъ училищѣ хорами пѣвчихъ приходскихъ церквей, на что испрашивается согласіе настоятелей церквей и церковныхъ старостъ. Въ случаѣ возможности, учащіеся въ Петропавловскомъ училищѣ принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи.

2) Народныя чтенія ведутся по воскреснымъ днямъ отъ 6-ти—до 9-ти часовъ вечера.

3) Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Первое отдѣленіе состоитъ изъ объясненія воскреснаго евангелія. Второе отдѣленіе—изъ чтеній противуалкогольнаго содержанія, замѣняемаго въ теченіе великаго поста чтеніемъ Палестинскихъ изданій о святой землѣ. Третье отдѣленіе—изъ общепонятныхъ художественныхъ произведеній.

4) Къ исполненію перваго отдѣла чтеній предложено пригласить приходскихъ пастырей и законоучителей учебныхъ заведеній г. Пензы

5) Къ исполненію второго и третьяго отдѣловъ, кромѣ пастырей церкви, предложено пригласить г.г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Пензы, а также другихъ свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу религіозно-правственнаго просвѣщенія народа.

6) О времени и мѣстѣ народныхъ чтеній, а равно о составѣ лекторовъ и содержаніи самихъ чтеній и картинъ будетъ своевременно объявляемо по г. Пензѣ особыми афишами.

Предсѣдатель правленія Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, протоіерей А. Протодіаконовъ.

Извѣстія и замѣтки.



Объ обезпеченіи духовенства. Св. Синодъ подвергъ обсужденію законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства. Текстъ этого законопроекта, выработанный лѣтней сессіей св. Синода, признанъ неудовлетворительнымъ. Св. Синодъ въ настоящее время склоняется къ мысли, что ему слѣдуетъ намѣтить лишь общія основанія реформы, предоставивъ окончательную разработку ея высшимъ законодательнымъ учрежденіямъ. Въ виду этого, св. Синодъ не находитъ возможнымъ установить точныя нормы священно-церковнослужительскихъ окладовъ, а опредѣляетъ только ихъ наименьшіе размѣры, а именно: священникамъ 600 р. въ годъ, діаконамъ 400 р., псаломщикамъ 200 р. Жалованье это уплачивается государственнымъ казначействомъ; на возмѣщеніе же этого расхода проектируется обложеніе православныхъ прихожанъ особымъ налогомъ. Таинства и обязательныя требы должны исполняться духовенствомъ бесплатно, за необязательныя — сохраняется нынѣшнее добровольное вознагражденіе. Церковныя земли остаются въ пользованіи причтовъ. Уравненіе приходовъ признано невозможнымъ, но допускается ихъ урегулированіе, въ видѣ исправленія приходскихъ границъ и т. п. Возможно, что этотъ проектъ подвергнется еще значительнымъ измѣненіямъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ Св. Синода.

Проектъ о приходѣ. Св. Синодъ одобрилъ пересмотрѣнный лѣтней сессіей св. Синода проектъ о приходѣ, сдѣлавъ въ немъ незначительныя редакціонныя измѣненія и дополненія. Особенностью принятаго нынѣшнею сессіей св. Синода приходскаго проекта является наиболѣе строго вы-

держанная каноничность и церковность. Все известные пожелания относительно приходскихъ правъ мірянъ проектомъ приняты во вниманіе, но выражены въ формѣ возможностей и допущеній, какъ, напр., въ вопросѣ о выборѣ приходомъ духовенства говорится, что архіереи принимаютъ во вниманіе просьбу прихожанъ относительно того или другого кандидата. Относительно имущественныхъ правъ—приходъ признается юридическимъ лицомъ, правоспособнымъ имѣть свою приходскую собственность, отдѣльную отъ церковной. Приходъ опредѣляется, какъ собраніе православныхъ чадъ церкви, объединенныхъ у своего храма, и какъ часть мѣстной епископіи. Такъ какъ съ введеніемъ проектируемаго положенія о приходѣ существованіе нынѣшнихъ приходскихъ попечительствъ оказывается излишнимъ, то рѣшено своевременно ихъ упразднить. Проектъ вносится въ совѣтъ министровъ, а оттуда въ Думу.

О порядкѣ награжденія духовныхъ лицъ. Св. Синодъ, заслушавъ представленіе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевского, о порядкѣ представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ, постановилъ образовать особую комиссію для разработки новыхъ правилъ о порядкѣ награжденія названныхъ лицъ.

Бѣгство преподавателей. По свѣдѣніямъ, поступающимъ въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ, обнаружилось, что за послѣднее время происходитъ небывалый уходъ преподавателей какъ высшихъ и среднихъ, такъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній съ духовно-учебной службы. Учебный Комитетъ вошелъ въ св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости принять какія-либо мѣры къ прекращенію этого бѣгства преподавателей. Съ своей стороны комитетъ указываетъ, что весьма большое вліяніе на удержаніе преподавателей въ вѣдомствѣ могло бы ока-

затѣ введеніе новыхъ штатовъ, которые выработаны комитетомъ и рассмотрѣны междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ еще два года назадъ, но до сихъ поръ не проведены св. Синодомъ чрезъ законодательныя учрежденія. Докладъ этотъ, по распоряженію синодальнаго оберъ-прокурора В. К. Саблера, разосланъ членамъ св. Синода для ознакомленія и будетъ заслушанъ въ самое ближайшее время.

Пересмотръ устава-законопроекта. Св. Синодомъ разрѣшено Учебному Комитету приступить къ пересмотру устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Уставъ дѣйствуетъ съ 1868 г. Существеннымъ измѣненіямъ до сихъ поръ не подвергался. Кромѣ постоянныхъ членовъ Уч. Комитета, къ участию въ выработкѣ устава будутъ приглашены и другія лица, знакомыя съ постановкой женскаго образованія въ Россіи. Приготовленный для внесенія въ совѣтъ министровъ проектъ штатовъ епарх. женск. учил., признано необходимымъ подвергнуть новому пересмотру, въ связи съ составленіемъ новаго устава этихъ училищъ.

Разрѣшеніе. Св. Синодъ разрѣшилъ священнику Пензенской епархіи о. Каменскому поступить безъ экзамена на миссіонерское отдѣленіе Казанской академіи.



Правленіе Пензенской духовной семинаріи, по журнальному опредѣленію своему, отъ 7 октября 1911 года за № 46, утвержденному Его Преосвященствомъ, вмѣняетъ себя въ долгъ выразить духовенству Пензенской епархіи благодарность за постановленіе епархіальнаго съезда духовенства сего года о томъ, чтобы предположенныя къ сооруженію въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и 100 лѣтія отечественной войны хоругви съ соответствующими надписями были установлены въ *Пинногентіевскомъ храмѣ духовной семинаріи.*

== ОБЪЯВЛЕНІЯ. ==

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1912 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія, творенія св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественн. и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣббогослуженія бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Евфима**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и заграничѣй. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія:

Мысли на каждый день года

(Июль — Декабрь.) (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.) Сочиненія свящ. Н. Орлова.

ИСТОРИЯ ІЕЗУИТОВЪ. Сочиненіе Гетте.

Годовая цѣна за 12 книгъ **ЧЕТЫРИ** рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Читаніе при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Оивейскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету.

СВѢТЪ

въ 1912 г. 31-й годъ изданія.

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета «СВѢТЪ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ» — считать себя органомъ національ-

ной русской мысли, «СВѢТЪ» — народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Печтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги «СВѢТУ».

Помимо постоянного состава редакціи въ «СВѢТѢ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ 4 р. на полгода 2 р. на 3 мѣсяца 1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ 8 р. на полгода 4 р. на 3 мѣсяца 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редакція „Свѣтъ“, Невскій 136.

Открыта подписка на 1912 г. на большую еженедѣльную политическую, литературную и общественную газету

ГОЛОСЪ МОСКВЫ

(Москва, Леонтьевскій пер. д. 5).

Задача газеты: служить дѣлу обновленія Россіи.

Широкая освѣдомленность, дѣловитость и безпристра-

стность въ освѣщеніи государственныхъ и общественныхъ вопросовъ.

Къ газетѣ прилагается БЕЗПЛАТНО

еженедѣльное „Иллюстрированное Обзорѣніе“,

въ которомъ въ теченіе 1912 года будетъ помѣщено до 500 иллюстрацій къ событіямъ изъ исторіи «Отечественной войны». Будутъ даны портреты Императора Александра, Наполеона, выдающихся полководцевъ и дѣятелей, виды мѣстностей, а также знаменитыя каррикатуры Теребенева, Венеціанова, Иванова и др. художниковъ. Рисунки будутъ сопровождаться пояснительнымъ текстомъ, и читатели получатъ, такимъ образомъ, богато иллюстрированную исторію «Отечественной войны».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 12 мѣс. **9 р.**, на 6 мѣс. **4 р. 75 к.**, на 3 мѣс. **2 р. 50 к.**, на 1 мѣс. **90 к.**

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія, военныхъ, учителей, студентовъ и приказчиковъ.

На 12 мѣс. **5 р.**, на 6 мѣс. **3 р. 20 к.**, на 3 мѣс. **1 р. 70 к.**, на 1 мѣс. **60 к.**

Подписная цѣна на еженедѣл. «Иллюстрированное Обзорѣніе»:

На 12 мѣс.—**2 р.**, на 6 мѣс.—**1 р.**, на 3 мѣс.—**50 к.**

Подписка принимается съ 1-го по 1-е число каждаго мѣсяца.

Отвѣтств. редакторъ *П. И. Смирновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1912 годъ

(43 й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

съ многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіи 1912 года:

52 № еженедельни художеств. интер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣят. Гос. думы и полит. обзор.; рис. въ краск., эскизы съ картинъ, рисунки, фотозрѣды и иллюстр. соврем. событій; рядъ очерковъ и рис. будетъ посвященъ стол. Отечеств. войны.

52 книги. отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячн. журнала „литературныя и популярно-науч. приложенія“, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи соврем. авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и ташекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
(стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 30 р.),
которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіи одного 1912 г.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. Помяловскаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. И. Куприна (Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издав. пока томы полн. собр. его сочиненій).

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СТИХОТВОРЕНІЙ

А. А. Фета.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Оск. Уайльда.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почти, лишкомъ. **12** листовъ: до 300 руководств. и вышивъ, работъ и для выжиганія и до 300 чертеж. выкроекъ.

1) Отрывной ежемѣсячный календарь на 1912 годъ.
отпечатанный красками.

Подписная цѣна «Нивы» со всѣми прилож. на годъ:
Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 руб. Разсрочка
платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», улица
Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на земскіи ежемѣсячный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства)

выходящій выпусками до 6 и болѣе печатн. листовъ.

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдo-
мленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ уч-
режденій Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая раз-
работка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и
мѣстнаго самоуправленія, изслѣдованіе бытового уклада и
нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго
благосостоянія путемъ распространенія среди населенія
полезныхъ знаній, развитія кредитныхъ товариществъ,
агрономической помощи, лучшей постановки медицины,
ветеринаріи, страхового дѣла, дорожнаго и др.

Въ журналѣ помѣщаются **корреспонденціи** изъ Пен-
зенской губерніи и сосѣднихъ съ ней, имѣющія общест-
венный интересъ, а также **хроника земствъ и городовъ,**
обзоръ печати, библіографія и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журна-
ла отводитъ мѣсто **отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей,**
каковыя слѣдуетъ направлять исключительно по адресу
редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Журналъ бесплатно высылается Губернскимъ Земскимъ
Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ
Управамъ.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число **ДВА РУБЛЯ**
бесплатныхъ подписчиковъ, подп. цѣна съ пер.
и доставкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы
не допускается.

Отдѣльные номера съ пересылкой 25 копѣекъ.

Отвѣтственный Редакторъ Предсѣдатель Пензенской
Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Пензенская Городская Управа

принимаетъ для усиленія средствъ Городского Ломбарда, вклады, срокомъ не менѣе года, отъ 50 до 5000 рублей отъ одного лица въ одно время, изъ 6⁰/₀ годовыхъ.

Уплата ⁰/₀ ⁰/₀ производится каждые 3 мѣсяца.

Пріемъ вкладовъ ежедневно, отъ 10 до 1 часа дня.

Съ правилами пріема вкладовъ можно ознакомиться въ Городской Управѣ и въ Городскомъ Ломбардѣ во все присутственные дни.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

== въ Саратовъ, Нѣмецкая, 44, ==

принимаетъ на свой счетъ пересылку заказовъ духовныхъ лицъ и монастырей, начиная отъ пяти рублей.

СОДЕРЖАНІЕ 1) Что выписывать духовенству на будущій 1912-й годъ.—2) Правда не отъ устъ „Правдиныхъ“.—3) Открытіе народныхъ чтеній въ г. Пензѣ.—4) Извѣстія и замѣтки.—5) Объясненія.

Редакторъ А. Поповъ.