

16 іюля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

№ 14-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☆

Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисторій¹⁾.

Въ отзывахъ епархіальныхъ архіереевъ намѣчается два теченія по вопросу о сущности реформы епархіальнаго управленія. Сужденія преосв. Московскаго и Таврическаго должны быть признаны въ качествѣ мѣръ болѣе или менѣе коренного переустройства нынѣшнихъ духовныхъ консисторій.

Что находятъ нужнымъ сдѣлать тѣ, которые не задаются слишкомъ широкими дѣлями, надѣясь на основахъ и настоящаго консисторскаго строя достигнуть осуществленія должныхъ порядковъ.

Такъ какъ существеннымъ недостаткомъ современныхъ консисторій, по общепринятому сужденію является чрезмѣрное порепопленіе ихъ всякаго рода бумагами, устарѣлость формъ дѣлопроизводства и вытекающая отсюда

1) Продолженіе. См. № 13.

крайняя медлительность рѣшенія дѣлъ, то большинствомъ преосвященныхъ признано необходимымъ дѣла второстепенной важности выдѣлить изъ консисторіи и передать на разсмотрѣніе и рѣшеніе низшихъ инстанцій епархіальнаго управленія (благочинническихъ совѣтовъ и благочинныхъ), затѣмъ дѣла самой консисторіи должны быть въ порядкѣ разрѣшенія ихъ разграничены на двѣ категоріи: одни, менѣе важныя, составляющія болѣе компетенцію канцеляріи, чѣмъ «присутствія» консисторіи должны остаться въ полномъ вѣдѣніи и подлежатъ окончательному разрѣшенію консисторіи, какъ таковой въ настоящемъ ея видѣ и составѣ, дѣла—же болѣе важныя разсматриваются и разрѣшаются пресвитерскимъ совѣтомъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ епископа, или же докладываются ему для надлежащей санкціи ¹⁾ Въ виду несовершенства устава и дѣлопроизводства консисторіи необходимо изданіе такого законодательнаго сборника, въ которомъ всѣ законы, опредѣляющіе церковное управленіе и судъ были бы сведены къ единству и изложены съ совершенной опредѣленностью и точностью, преграждающею возможность усмотрѣнія и перетолкованія ²⁾ Уставъ д. б. пересмотрѣнъ ³⁾. Далѣе, общепризнанною ненормальностью является положеніе членовъ консисторіи, которые несли въ одно и то же время еще обязанности приходской духовной, учебной, законоучительской службы и др., принуждены отвлекаться отъ своего прямого дѣла и удѣлять консисторіи лишь назначительную часть остающагося въ ихъ распоряженіи свободнаго времени. Поэтому общимъ же-

¹⁾ Могилевскій, Воронежскій, Тульскій, Кишиневскій, Владимірскій, Симбирскій, Новгородскій, Херсонскій, Донской, Лекинскій, Уфимскій, Вятскій.

²⁾ Воронежск.

³⁾ Ставропольскій, Воронежск.

ланиемъ преосвященныхъ является мысль о неприходности членовъ консисторій, дабы, будучи свободны отъ какихъ бы то ни было постороннихъ занятій всѣ свои силы и способности они могли отдавать непосредственно дѣлу епархіальнаго управленія. Что же касается средствъ обезпеченія членовъ въ матеріальномъ отношеніи, то одни оставляютъ этотъ вопросъ открытымъ, замѣчая лишь, что духовенство само изыщетъ способы матеріальнаго вознагражденія членовъ консисторій (Новг.), и что жалованье членовъ должно быть больше секретарскаго, такъ какъ члены рѣшаютъ дѣла, тогда какъ секретарь исполняетъ лишь предписанное (Тульскій), другіе въ качествѣ нормы вознагражденія членовъ назначаютъ окладъ въ 2000 рублей (Донской, Ставро, и Тверской). Источникомъ можетъ служить или казенныя суммы (Рижскій), или церковныя (Екатеринб.), или епархіальныя (Тверской) или же совокупность тѣхъ и другихъ (Ставр. 500 руб. каз. + 1500 р. епархіальн.) и третьихъ (Астрах.). Нѣкоторые преосвященные (напр. Минскій, Донской и др.) подаютъ голосъ за увеличеніе оклада и пенсій чиновниковъ консисторій, чтобы болѣе способныя силы привлечь на службу по епархіальному вѣдомству.

Въ отношеніи способа опредѣленія членовъ консисторій разнообразныя сужденія преосвященныхъ авторовъ могутъ быть подведены подъ слѣдующія три категоріи: 1) половина членовъ по выборамъ духовенства на епархіальныхъ съѣздахъ; другая половина по назначенію епископа, Мотивами такого дѣленія представляются слѣд. соображенія: а) члены по назначенію, какъ болѣе постоянные, опытные и знакомые съ законами и техникой канцелярскаго дѣлопроизводства, выборные же вносятъ связь учрежденія съ приходскимъ духовенствомъ и дѣлаютъ консисторію отзыв-

чивой къ интересамъ и нуждамъ времени, б) члены по назначенію нужны для того, чтобы отъ случайностей выбора не унижался авторитетъ епископа, какъ правителя епархіи (Новгор. Рижскій). Въ качествѣ разновидности этой группы можетъ быть признано сужденіе преосв. Петербургскаго, по мнѣнію котораго учрежденіе («епарх. правленіе») должно состоять изъ двухъ пресвитеровъ, назначенныхъ епископомъ и четырехъ членовъ, избранныхъ на епархіальномъ соборѣ (сѣздѣ): (двухъ священниковъ и двухъ мірянъ), равно какъ и заявленіе преосв. Тульскаго о томъ, чтобы члены консисторіи избирались и назначались не въ двухъ а въ трехъ инстанціяхъ: двое—Св. Синодомъ, двое мѣстнымъ архіереемъ и еще двое—духовенствомъ. По количеству голосовъ эта группа является преобладающей, 2) Члены консисторіи избираются духовенствомъ на епархіальномъ сѣздѣ, (число представителей этой категоріи сравнительно съ первой гораздо меньше—около 10, напр.: преосвв. Орловскій, Кишиневскій, Симбирскій, Пермскій, Нижегородскій, Подольскій, Литовскій, Рязанскій, к—ссіи: Олонецкая, Варшавская) и наконецъ 3) самая незначительная часть (Кіевскій, Воронежскій, Смоленскій) опредѣленно высказывается, чтобы члены консисторіи назначались епархіальной властью.

Члены пресвитерскаго совѣта, какъ избранные, такъ и по назначенію, въ своемъ званіи и должности утверждаютъ или Св. Синодомъ (Нижегор., Олон., Кіевск. и др.) или митрополитомъ (Рижскій). Впрочемъ, во многихъ отзывахъ по этому вопросу нѣтъ опредѣленныхъ указаній.

Мысль о возможности и необходимости присутствія въ числѣ членовъ консисторіи мірянъ встрѣчается всего въ нѣсколькихъ отзывахъ (въ отзывахъ преосвв. Кишиневскаго, и С.-Петербургскаго, Ярослав.). По вопросу о ко-

личество членовъ совѣта мнѣнія весьма расходятся, — въ то время какъ одни находятъ возможнымъ удовлетвориться четырьмя членами, другіе число послѣднихъ доводятъ до 12. Астрах. 4 — 6 чл., Самарск. — 4 чл., Новгородск. — 6 чл., Рижскій и Полтавск. тоже — 6 чл., Орловск. — 5 чл. (изъ нихъ одинъ монахъ), Ярославск. — 8 чл., (изъ нихъ 2 пресвитера, 1 инокъ и 1 мірянинъ назначаются епископомъ, остальные же въ такомъ — же составѣ избираются духов., Пермскій — 5 чл., Литовскій 3 — 9 чл., Иркутскій 10 чл., Таврическій 11 чл. и т. д.). Вопросъ о кандидатахъ не разбирался у большинства епархій. И лишь въ отзывѣ преосв. Рязанскаго находить упоминаніе о необходимости избрать замѣстителя для каждаго изъ членовъ.

Предсѣдателемъ пресвитерскаго совѣта, по мнѣнію большинства преосвященныхъ, высказавшихся по этому поводу, долженъ быть епархіальный епископъ (отзывы преосвв. Могилевскаго, Полтавскаго, Смоленскаго, Петербургскаго, Новгородскаго, Кіевскаго, Курскаго, Таврическаго, к — сій: Варшавской, Олонецкой и мн. др.), въ случаѣ же невозможности для епископа провести то или иное засѣданіе лично, его можетъ замѣстить или викарій (Кіевск., Ставроп., Варш.) или кто — нибудь изъ членовъ совѣта (по возможности — по очередно отз. пр. Рижскаго). По мнѣнію же другихъ (Иркутск. и нѣкот. др.), предсѣдателемъ назначается старшій изъ выборныхъ членовъ. Тенденція о предсѣдательствѣ епископа — диктуется тѣмъ соображеніемъ, что непосредственныя отношенія епископа, какъ предсѣдателя, по извѣстному кругу дѣлъ къ пресвитерскому совѣту будутъ способствовать уменьшенію бумажности и ускоренію процесса дѣлопроизводства, такъ какъ рѣшенія совѣта тутъ же записываются и приводятся въ исполненіе (Смол., Могилев.).

Что же касается теперешняго свѣтскаго элемента и

въ частности секретаря консисторіи то въ качествѣ общаго можетъ быть признано пожеланіе еп. Холмскаго о томъ, чтобы вмѣсто настоящаго преобладанія чиновничества вся полнота власти перешла къ членамъ совѣта—пресвитерамъ во главѣ съ епископомъ; чиновничество же должно исполнять функціи исключительно служебныя, канцелярскія. Вслѣдствіе этого права и обязанности секретаря низводятся до положенія просто завѣдующаго канцеляріей и юрист-консульта по дѣламъ совѣта въ его сношеніяхъ съ гражданскими учрежденіями. Съ этой цѣлью лицо, претендующее на занятіе должности секретаря, должно обладать достаточными познаніями въ области какъ юридической, такъ и канонической. Секретарь можетъ быть и свѣтскимъ и духовнымъ лицомъ. Избирается онъ или совѣтомъ (Ворон., Астрах., Курск.) или съѣздомъ духовенства епархіи (Ирк.) и утверждается епископомъ, а по мнѣнію другихъ (Рижск., Самарск.) единолично назначается епископомъ.

Суммируя изложенное на основаніи „отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ“, мы приходимъ такимъ образомъ къ слѣдующимъ положеніямъ: современная консисторія преобразуется въ совѣтъ избранныхъ духовенствомъ и назначенныхъ епархіальной властью пресвитеровъ, обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи опредѣленнымъ вознагражденіемъ изъ казенныхъ, церковныхъ и епархіальныхъ суммъ и потому совершенно свободныхъ отъ исполненія какихъ-либо другихъ обязанностей. По кругу своихъ дѣлъ совѣтъ можетъ быть или объединительнымъ органомъ всего епархіальнаго управленія, или же онъ вѣдаетъ лишь дѣла административно-судебныя и даже просто административныя (при условіи отдѣленія суда отъ администраціи, какового вопроса мы не касались совершенно въ настоящемъ изслѣдованіи). Какъ присутственное мѣсто, совѣтъ

икоторыя дѣла рѣшаетъ самостоятельно на основаніи каноновъ св. церкви и существующихъ указаній церковной и гражданской власти подъ руководствомъ свѣдующаго въ области канонической и юридической особаго, избраннаго совѣтомъ или просто назначеннаго епископомъ, секретаря; какъ совѣщательный органъ епископа, совѣтъ наиболее важныя дѣла рѣшаетъ подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ самого епископа, а за его отсутствіемъ его викарія или особо указаннаго и уполномоченнаго имъ члена.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ.¹⁾

IV.

Магометанская школа.

Школьное дѣло у магометанъ поставлено просто и обходится весьма дешево. Каждый грамотный человекъ, — въ большинствѣ случаевъ женщины, — можетъ открыть школу не обращаясь ни къ кому ни за правомъ, ни за средствами. Не требуютъ отъ учащихся ни методовъ, ни способовъ, за то и учащіеся не требуютъ себѣ ни удобствъ, ни обстановки, ни возмездія, ни похвалы: собственная избенка учащаго служитъ зданіемъ школы, нары и лавки замѣняютъ парты; печеный хлѣбъ и полѣнья дровъ, приносимые учениками ежедневно, служатъ ему жалованьемъ. Учебники и пособія — собственность учащихся. А школа всегда полнымъ — полна! Подумаешь, что обязательное обученіе по закону вмѣняется въ обязанность каждому! Но,

¹⁾ Продолженіе см. № 13.

спрашивается, чѣмъ достигается такое общее сочувствіе и вниманіе къ школѣ? Все это дѣлается и достигается во имя одного волшебнаго слова «сауаб», что значить—бого-угодное дѣло, добродѣтель. (Ъ самыхъ первыхъ дней соз-
нательной жизни начинаетъ ребенокъ слышать это слово „сауаб“. Въ школы ходить (сабак укху),—«сауаб»; книги покупать—„сауаб“, уроки (сабак) учить—«сауаб» съ книгами обращаться бережно—„сауаб“. и наконецъ держать книги въ домахъ—тоже „сауаб“. Словомъ, всѣ правила школьной дисциплины и всѣ требованія вообще просвѣтительнаго дѣла исполняются ими точно и аккуратно во имя этого слова, во имя угожденія Богу. Насколько достигаетъ цѣли своевременное внушеніе дѣтскому сердцу этого понятія, видно изъ того, что въ любомъ магометан-скомъ домѣ видишь полку съ цѣлой кучей книгъ; (обязательно) найдешь въ числѣ ихъ первую азбуку самого хозяина и вспомнишь, что съ книгами обращаться бережно—«сауаб». Много случаевъ, что книги въ дому есть, а грамотныхъ нѣтъ. Спросишь—для чего книги. Услышишь въ отвѣтъ—«сауаб» держать ихъ въ дому. Во имя того же „сауаб“ канунъ каждой пятницы посвящается у нихъ чтенію книгъ и слушанію чтенія. Вотъ какъ проникнуты они сознаніемъ долга изучать свою вѣру, вотъ почему и знаютъ послѣднюю. А знаніе, принятое, какъ нѣкое сокровище, съ любовью, не лежитъ долго въ душѣ, а при первомъ удобномъ случаѣ сообщается и людямъ. Вотъ какимъ образомъ распространяется мегометанство среди младенчествующихъ инородцевъ—язычниковъ: легко, дешево, исподоволь. Нѣтъ у нихъ официальныхъ, состоящихъ на жалованіи миссіонеровъ, нѣтъ у нихъ риторическихъ образцовъ увѣщаній, нѣтъ и обширныхъ руководствъ по миссіонерскому дѣлу; но есть у нихъ одна великая сила.

это народная масса, прошедшая школу, считающая общимъ и священнымъ долгомъ дѣло распространенія вѣры; этой—то силѣ и обязано магометанство быстрымъ и успѣшнымъ привлеченіемъ къ себѣ другихъ мелкихъ инородцевъ.

V. Пропаганда ислама.

Татары, по своему религіозному убѣжденію, крайне фанатичны. «Изъ всѣхъ инородцевъ, населяющихъ восточную часть Россіи, наименѣе доступны воздѣйствію христіанства татары—магометане. Ихъ фанатизмъ опирается на ложномъ, но тѣмъ не менѣе опредѣленномъ, религіозномъ міровоззрѣніи, которое послѣдователи его считаютъ болѣе высокимъ сравнительно съ христіанскимъ ученіемъ. Магометанское духовенство, по—своему образованное, достаточно владѣющее словомъ и діалектическими приѣмами и пользующееся въ народѣ уваженіемъ и авторитетомъ, поддерживаетъ эти заблужденія, воспрещая магометанамъ въ то же время какое бы то ни было образованіе, кромѣ исключительно религіознаго. Такимъ образомъ установился тотъ замкнутый кругъ магометанской исключительности, который на долго отнимаетъ у христіанства всякую надежду проникнуть въ среду послѣдователей этого ученія, какъ путемъ миссіонерской проповѣди, такъ и посредствомъ просвѣтительнаго вліянія науки»¹⁾.

За послѣднее время магометанскимъ духовенствомъ организована цѣлая миссія для обращенія чувашъ, черемисовъ, вотяковъ и другихъ инородцевъ въ исламъ. Подъ разными предлогами по ихъ домамъ шныряютъ татары и съ необыкновеннымъ благоговѣніемъ и съ весьма разумными и тактическими приѣмами начинаютъ разговоръ о вѣрѣ.

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1884 г.

Не сразу татаринъ переходитъ къ разсужденію о вѣрѣ, тѣмъ болѣе не сразу начинаетъ хулить православіе. Раньше онъ расположитъ къ себѣ хозяина дома разными любезностями. Извинится, если чѣмъ—нибудь обидѣлъ. И только избравъ удобный моментъ,—онъ начинаетъ свою рѣчь и выснаетъ пѣлый рядъ разсказовъ, позорящихъ православную вѣру. Прежде всего такая пропаганда идетъ среди самихъ же крещенныхъ татаръ. Особенно непріятно татарину христіанство среди его единоплеменниковъ, которые прежде были мухаммеданами, и онъ посвящаетъ свои труды и ученость при всякомъ удобномъ случаѣ на свращеніе этихъ послѣднихъ въ исламъ; его религіозный энтузіазмъ простирается до того, что онъ не пропуститъ ни одного случая указать «крещенымъ» на превосходство мухаммеданства предъ христіанствомъ¹⁾.

Проф. М. Машановъ въ своемъ трудѣ «Современное состояніе татаръ—мухаммеданъ» отмѣчаетъ энергичную пропаганду мусульманъ среди крещенныхъ инородцевъ.²⁾ По разнымъ инородческимъ селеніямъ ходятъ подъ видомъ батраковъ или портныхъ мусульманскіе пропагандисты, получающіе жалованье изъ Турціи. На ряду со стремленіемъ объединить въ одно цѣлое всѣхъ мусульманъ Россіи, у татаръ проявляется еще другое стремленіе—создать изъ всѣхъ мусульманъ Россіи одну татарскую мусульманскую народность, сливъ съ татарами всѣхъ другихъ инородцевъ менѣе численныхъ и менѣе устойчивыхъ; отатариваніе простирается не только на инородцевъ, давно уже числившихся мусульманами, оно захватываетъ собою всѣ языческія народности: чувашъ, чермисъ и пр. Недаромъ ли

¹⁾ „Религіозно—нравственное состояніе крещенныхъ татаръ“ М. Машанова. Казань: 1875 г., стр. 51—52.

²⁾ Докладъ Миссіонерскому съѣзду 1910 г., стр. 79.

Беральныя турки привѣтствуютъ пантюрокское движеніе въ Россіи, а извѣстный туркофилъ Вамбери прямо заявляетъ о неожиданномъ даже для него подъѣмѣ въ русскихъ мусульманахъ національнаго самосознанія. Онъ находитъ, что русскіе татары политическимъ тактомъ и выдержкою, настойчивой энергіей, культурностью и особенно патріотизмомъ (конечно татарско—національнымъ) далеко превосходятъ своихъ единовѣрцевъ въ Турціи, Персіи и Индіи.

Въ виду такой энергической дѣятельности мусульманъ среди нашихъ инородцевъ, обязанность укрѣплять христіанство среди этихъ послѣднихъ и предохранять ихъ отъ свращенія въ исламъ, а также охранять язычниковъ отъ захвата татарами,—эта обязанность не только спеціальныхъ миссіонеровъ и не однихъ даже священниковъ, но это долгъ каждаго христіанина, такъ какъ кто глубоко убѣжденъ въ истинности своихъ вѣрованій, тотъ старается сдѣлать и другихъ соучастниками въ этой истинѣ и вывести его изъ того заблужденія, въ какомъ тотъ находится. Поэтому дѣло инородческой миссіи должно вызывать сочувствіе во всякомъ русскомъ, желающемъ прочности и ненарушимаго единства государства.

VI.

Въ чемъ состоитъ дѣятельность миссіонеровъ?

Слава имени Христова, свѣтъ Его ученія должны быть для христіанина дороже всего. Намъ нужно заботиться, чтобы свѣтъ Христова ученія возсіялъ всюду, чтобы благовѣствованіе о Христѣ дошло до всѣхъ, у кого ослѣплены очи духовныя.

Мы родились и воспитались въ православной Церкви, въ которой хранится истинное ученіе вѣры Христовой. Но сколько у насъ на Руси милліоновъ людей, блуждающихъ

внѣ оградѣ Церкви Христовой? Такіе люди «чужды завѣтовъ обѣтованія» (Еф. II, 12), чужды и вѣчной жизни. Многіе изъ нихъ «замѣнили истину ложью» (Рим. I, 25). Можно-ли не стараться о просвѣщеніи и вразумленіи такихъ людей? Вотъ на такое-то великое дѣло посвятили себя и посвящаютъ нѣкоторые люди, называемые миссіонерами. Слово „миссіонеръ“—(латинское), какъ и другое (греческое слово) «апостолъ» значитъ посланникъ. Миссіонеры православной Церкви, по званію и служенію своему, тоже, что и апостолы: они продолжаютъ ихъ дѣло. Какъ Христосъ послалъ апостоловъ, заповѣдавъ имъ: «идите, научите всея языки» (Мѡ. XXVIII, 19), идите, просвѣтите «сѣдѣющихъ во тмѣ и сѣни смертной» (Мѡ. IV, 16; ср. Ис. IX, 2); идите, «убѣдите ихъ войти въ домъ Отца Небеснаго» (Лук. XIV, 23), такъ и миссіонеры посылаются въ помощь приходскимъ священникамъ проповѣдываютъ истинную Христову вѣру не право—вѣрующимъ, разъяснить имъ ихъ заблужденіе, вразумить, наставить на путь истины, а иногда, по слову апостола, «обличить» (2 Тим. IV, 2) ихъ нечестіе. И ап. Іаковъ пишетъ «обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ его душу отъ смерти» (Іак. V, 20), а для того, чтобы призвать грѣшника на покаяніе, приходилъ и Самъ Господь на землю,—послалъ апостоловъ по всему міру, «чтобы все исполнилось познаніемъ воли Его» (Кол. I, 9). Это Христово и апостольское дѣло и продолжаютъ нынѣ православные миссіонеры, по порученію и благословенію епископовъ православной Церкви.

VII.

Служеніе и подвигъ учительства.

Для искреннихъ и самоотверженныхъ благовѣстниковъ св. Евангелія Христова возможна только одна дорога—

безбоязненно и радостно идти по тѣмъ слѣдамъ какіе указалъ имъ Христосъ при посольствѣ апостоловъ на проповѣдь (Лук. IX, 1-6). Къ этому побуждаетъ ихъ и св. Апостолъ, сказавшій въ назиданіе христіанамъ, чтобы они „приходили предлежащее имъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры, Иисуса“ (Евр. XII, 1—2). Идти по этой дорогѣ, значить взять на себя непрерывный подвигъ крестоношенія; ибо благовѣстнический путь Спасителя на землѣ былъ, именно путемъ крестнымъ (Лук. IX, 22—23. 58). Слѣдовательно, подражая своему Господу, и наши благовѣстники слова Божія свое призваніе должны опредѣлять, какъ просвѣщеніе темныхъ заблуждающихся людей свѣтомъ вѣры Христовой укрѣпленіе ихъ сердце радостной готовностью освободиться отъ плѣна страстямъ и воспитаніе изъ нихъ ревностныхъ и разумныхъ служителей добрымъ дѣламъ (Лук. IV, 18—19; ср. 1 Тим. IV, 6—7). Понятно, что при такомъ крестоношеніи, настроеніе благовѣстниковъ должно быть подобнымъ Господнему. А о Христѣ Апостолъ сказалъ: «Онъ не сдѣлалъ никакого грѣха и не было лести въ устахъ Его (Исаія LIII, 9); будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно, страдая не угрожалъ“ (1 Петр. II, 22—23).

„Прежде чѣмъ учить другихъ научитесь сами,“— говоритъ мудрое изреченіе. Эти слова, какъ нельзя болѣе примѣнимы къ миссіонеру, почему уместно привести глубоко назидательныя слова современнаго труженика во спасеніе языковъ.¹⁾ Вотъ еще руководственное правило, всегда рекомендуемое мною каждому миссіонеру. Я лично считаю какъ вообще пастырское служеніе, такъ и миссіонерство въ частности, прежде всего дѣломъ личнаго

¹⁾ Начальникъ Киргизской миссіи, архимандритъ Кипріанъ.

подвига миссіонера; служа дѣлу проповѣди, какъ призванію или назначенію, посланному отъ Божія Промысла, миссіонеръ прежде всего совершаетъ свое личное душевное спасеніе, а, усвершенствуясь самъ въ молитвѣ и другихъ духовныхъ подвигахъ, онъ чрезъ это уже какъ бы независимо отъ своей воли влечетъ къ себѣ сердца невѣрующихъ и постепенно совершаетъ возрожденіе ихъ въ вѣру Христову. Миссіонеръ такимъ образомъ призванъ быть орудіемъ распространенія царства Божія на землѣ и при этомъ дѣланіе сіе долженъ начать съ самого себя. Тогда онъ спасетъ свою душу и уже по особой милости Божіей получить еще и вѣнецъ за свою ревность о славѣ имени Божія среди язычниковъ. Но „горе мнѣ еще не благоговѣствую“ (1 Кор. IX, 16), горе прежде всего самому недостойному избраннику, который неохотно шелъ на призваніе Божіе; горе дѣятелю чисто „внѣшнему“, ибо онъ неизбѣжно уготовляетъ себѣ духовную погибель и вѣчное осужденіе. — Вотъ почему я душевно радовался, когда видѣлъ своихъ сослуживцевъ не небрегающими о дѣлѣ молитвы, о возможно чистомъ и благоговѣйномъ совершеніи богослуженія. Напротивъ, сердце щемитъ, когда видишь дѣятелей, толкующихъ „съ лучшихъ способовъ къ обращенію инородцевъ“, „о причинахъ неуспѣшности миссіонерскаго дѣла“ и т. п. и въ то же время своею жизнію отрицающихъ необходимость собственнаго духовнаго подвига: молитвенности, самоотверженія, смиренной покорности волѣ Божіей.“ Поэтому, чтобы обратить кого либо къ христіанству, проповѣдникъ Евангелія по преимуществу долженъ быть свѣтильникомъ во свѣтъ языковъ, чтобы не потерять награды за труды свои.

VIII.

Призваніе къ миссіонерской дѣятельности.

Миссіонерство должно непременно соединяться съ призваніемъ къ нему. Приняться за него нѣхотя, по нуждѣ либо какой или по другимъ нечистымъ побужденіямъ, значить терять половину успѣха въ дѣлѣ, если не весь успѣхъ; напротивъ, принятыя съ добрымъ намѣреніемъ и обдуманно, оно выполняется безропотно и съ усердіемъ. Занявшись усердно этимъ дѣломъ, подойдя къ нему лицомъ къ лицу, каждый съ Божіею помощію почувствуетъ въ себѣ и духовныя силы для него, ибо „слово Божіе живо и дѣйственно“ (Евр. IV, 12) и всегда готовы намъ „божественныя силы, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. I, 3). При чемъ, вѣра и жизнь, всѣ мысли и дѣйствія самого миссіонера должны быть чисты и возвышенны. Вообще нужно всѣ стогы свои ввѣрить покровительству Божію, какъ ввѣрялъ святой Леонтій, миссіонеръ Ростовскій, и другіе святыя вѣропроповѣдники. Отсюда явится у миссіонера истинная неустрашимость, которая сильно подѣйствуетъ и на невѣрующихъ. Нужно не ослабѣвать въ терпѣніи и любви къ невѣрующимъ, которыя, наконецъ, и могутъ тронуть ихъ. При этомъ всѣмъ миссіонерамъ должно имѣть постоянно предъ глазами своими Христа, Который говоритъ къ нимъ: «се Азъ посылаю васъ»... (Мт. X, 16; срав. Іоан. XX, 21), Который ищетъ обращенія и одной души, Который пролилъ кровь Свою и за каждаго изъ насъ: для Него-то легко и сладко будетъ перенести всякія трудности въ миссіонерскомъ служеніи.

Благодареніе Господу, въ православной Россійской церкви никогда не было оскуденія въ ревнителяхъ св. православной вѣры, которые съ Иліиною ревностію и Давидовою кротостію спѣшили къ погибавшимъ и возвѣщали

имъ слово истины. Одни изъ этихъ ревнителей св. православія оставляли свои тихія монашескія келіи, другіе прощались съ своими семьями и родиной, а иные, «преходя море и сушу» (Мф. XXIII, 15), оставляли *все*, чтобы только «обратить язычника отъ заблужденія пути его» (Іак. V, 20). И проповѣдь Евангелія, «при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями» (Мар. XVI, 20), не оставалась тщетною. Отсюда понятно, что посольство Христово по задачѣ своей и по цѣли, а въ особенности по трудностямъ своимъ, какъ физическимъ, такъ и нравственнымъ, есть подвигъ апостольскій, потому и жребій его только тѣхъ немногихъ, которые собственно чувствуютъ въ себѣ „духъ горящій“ (Рим. XII, 11). Для примѣра укажемъ здѣсь хотя бы на то, сколько миссіонеры по любви къ Іисусу Христу, испытывающему ихъ на каждомъ шагу испытаніемъ Петровымъ (Іоан. XXI, 15), переносятъ борьбы съ природой! Сколько терпятъ лишеній въ жизненныхъ удобствахъ, и сколько испытываютъ опасностей для своей жизни! Поразительный примѣръ того мы видимъ въ ап. Павлѣ (2 Кор. XI, 23—28). Но какъ бы ни велики были препятствія, какъ бы ни увеличивались козни вражіи, и какъ бы ни малъ былъ кругъ тѣхъ людей, которые могутъ сочувствовать нашей христіанской миссіи, однакожъ слѣдуетъ твердо вѣровать, что слово Божіе не вяжется“ (2 Тим. II, 9), и „любящимъ Бога *всѣ* поспѣшествуютъ во благое“ (Рим. VIII, 28).

IX.

Благочестивая настроенность миссіонера.

Первый шагъ, первое правило для миссіонера: *не быть самонадеяннымъ*, не общать ни предъ другими, ни предъ самимъ собой, необыкновенныхъ успѣховъ, по-

мимо Божіей помощи. Слова Спасителя: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан, XV, 5), обличающія вообще безсиліе человѣка въ дѣлахъ духовныхъ, прежде всего относится къ проповѣди Евангелія. А практика жизни показываетъ, что болѣе успѣшными миссіонерами бывають тѣ, которые принимаютъ на себя трудъ евангельской проповѣди съ смиреннымъ сознаніемъ своей готовности къ ней и своего недостоинства.

Такимъ образомъ вторымъ условіемъ для успѣха миссіонерской дѣятельности должна быть *молитва*, — искренняя и неотступная молитва, послѣ Господа Бога къ Божіей Матери и къ тѣмъ изъ святыхъ, которые сами потрудились въ этомъ служеніи, какъ, напримѣръ святитель Пименъ Иркутскій, свв. Гурій и Варсонофій Казанскіе, св. Стефанъ Пермскій и др. Молитву объ обращеніи невѣрующихъ миссіонеръ долженъ включить въ число ежедневныхъ своихъ молитвъ и особенно долженъ повторять ее каждый разъ за своей литургіей; дѣйствуя словомъ проповѣди *явить* въ тоже время онъ долженъ молиться *втайнѣ* о тѣхъ кому проповѣдуетъ. Но когда онъ отправляется въ дальній или продолжительный путь для проповѣди, тогда еще усерднѣе долженъ помолиться (въ церкви-ли или дома въ уединеніи) о благоуспѣшествѣ своихъ занятій, „о милости Божіей“ совершить ему крещеніе или присоединеніе кого къ Церкви православной. Хорошо ему въ это время и очистить себя исповѣдью, чтобы самому въ оправданномъ отъ грѣховъ состояніи явиться къ тѣмъ, которые еще ни разу въ жизни не оправдывались отъ своихъ грѣховъ, чтобы въ большей чистотѣ и спокойствіи духа начать среди ихъ святое служеніе. А когда онъ каждый день будетъ видѣть въ томъ или другомъ случаѣ успѣхи своихъ дѣйствій, тогда за каждый же день долженъ про-

славлять Господа Бога благодарною молитвою. Такъ мо-
лясь повидимому за другихъ или по дѣлу другихъ, мис-
сіонеръ однакожъ молится и за самого себя, потому что,
приобрѣтая другимъ царство небесное, онъ въ то же время
приобрѣтаетъ это неоцѣненное наслѣдство и самому себѣ, —
притомъ приобретаетъ путемъ ближайшимъ и вѣрнѣйшимъ. ¹⁾

Х.

Ежедневная молитва миссіонера.

Какъ указано выше, самое дѣйствительное пригото-
вленіе къ вѣропроповѣданію есть молитва, которая одна мо-
жетъ отверзати источникъ высшихъ наставленій и низво-
дитъ благословеніе на всякое благодѣяніе и дѣло, а по-
тому приводимъ образецъ молитвы миссіонера въ клѣти
сердца своего.

„Господи, Господи! Подоживый душу Твою за спа-
сеніе всѣхъ челоувѣковъ! Яко Господинъ жатвы Твоей, из-
веди дѣлатели многи на жатву Твою, изведеннымъ же даждь
духъ молитвы, духъ любви Твоей, терпѣнія и разума.
Даждь имъ благовѣствовать силою многою во исполненіе
Евангелія Твоего. Да укрѣпится и возрастаетъ желаніе
возжелавшихъ вспомоцествовати намъ дѣлами любви благо-
творящей. Да умножатся пособники наши! Благоудѣяющимъ
намъ воздаждь Твоими благословеніями, живымъ подаждь
здравіе и благоденствіе, усопшихъ со святыми Твоими въ
вѣчныхъ селеніяхъ упокой. Ненавидящимъ и обидѣвшимъ
насъ проети. Владыко Челоувѣкодюбче, просвѣти ихъ сер-
ца, вразуми ихъ умы. Всѣмъ же намъ, кровію Твоею
искупленнымъ, вѣдущимъ и еще не вѣдущимъ Тя, даруй
свѣтъ разума святаго Евангелія Твоего. Ускори призвати

¹⁾ „Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу“, прот. Евг. Попова, Изд.

и соединити всѣхъ во едино стада Твое здѣ, на земли, и сподоби пребыти имъ съ Тобою во вѣки неразлучны во свѣтъ Отца Твоего и Бога нашего, Ему же съ Тобою и Святымъ Духомъ слава и держава во вѣки». Аминь.¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Каменскій

Высочайшее вниманіе къ церковной школѣ.

Въ Каменской второклассной женской школѣ Н. Домовскаго уѣзда хорошо поставлено обученіе рукодѣлію и, въ частности, ткачеству, благодаря сочувственному участию и содѣйствію попечителя школы, генерала В. Н. Воейкова. При его ближайшемъ содѣйствіи, школа по обученію рукодѣлію и ткачеству принята подъ покровительство и руководство Школы народнаго искусства въ С.-Петербургѣ, основанной Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной; нѣсколько ученицъ второклассной школы по окончаніи курса учатся теперь въ Школѣ народнаго искусства на средства генерала Воейкова. Въ половинѣ истекшаго учебнаго года при розыгрышѣ благотворительной лотереи при Каменской второклассной школѣ попечителемъ генераломъ Воейковымъ было взято 500 билетовъ и распространено въ г. Царскомъ Селѣ. 11 билетовъ соизволили милостиво взять Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, при чемъ Ея Величеству было представлено чрезъ генерала Воейкова, 7 предметовъ изготовленныхъ въ русскомъ вкусѣ на ткацкихъ станкахъ.

¹⁾ См. „Церк. Вѣдом.“ 1913 г. № 3, стр. 128.

23 іюня Каменская второкласная школа удостоилась принять отъ попечителя школы генерала Воейкова Высочайше пожалованный школь портретъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны во внимание къ трудамъ школы по організації рукодѣльныхъ занятій.

Извѣстія и замѣтки.

Церковныя дѣла. Въ настоящее время по газ. сообщеніямъ въ Синодѣ обсуждается вопросъ о канонизаціи четырехъ новыхъ угодниковъ: Питирима—епископа Тамбовскаго, Іосифа—митрополита Астраханскаго, Софронія—епископа Иркутскаго и преподобнаго Варнавы, мощи котораго почиваютъ въ соборѣ уезднаго города Варнавина, наименованнаго по имени святого. Синодъ рѣшилъ назначить канонизацію епископа Питирима въ будущемъ 1914 г. Канонизація остальныхъ трехъ угодниковъ находится еще въ стадіи собранія свѣдѣній о чудесахъ, творившихся по ихъ молитвѣ.

Принятые Гос.-Думою законопроекты по духовному вѣдомству. Приняты законопроекты объ отпускѣ, начиная съ 1913 г., по 2, 282, 000 рублей въ годъ на увеличеніе жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; объ ассигнованіи, начиная съ 1912 г., 1, 550, 000 р. также на жалованіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ; объ ассигнованіи съ 1913 г. по 632, 000 руб. на содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ въ Сибири, Средней Азійи и т. д.; объ ассигнованіи по 75, 000 р. на содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ въ архангельской губерніи и на тотъ же предметъ по 221, 000 руб. на школы варшавской, грод-

ненской, литовской и холмской епархій; объ ежегодномъ ассигнованіи по 600,000 руб. на увеличеніе жалованья сельскаго и городского духовенства.

Принять законопроектъ объ ассигнованіи 500,000 р. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школы.

Принять проектъ объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Св. Синода съ 471,000 руб. до милліона рублей.

Принять также законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на повышеніе окладовъ и пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Въ Госуд. Совѣтъ по вопросу о церк. прих. школахъ.

При обсужденіи въ Гос. Совѣтѣ законопроекта о дополнительномъ отпускѣ изъ казны на нужды начальнаго образованія и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ условіяхъ расходванія кредитовъ на нужды начальнаго образованія, *Оберъ-*

Прокуроръ Св. Синода указалъ, что финансовая комиссія Государственнаго Совѣта высказала пожеланіе, чтобы льготныя условія, предоставляемыя законопроектомъ учащимъ въ министерскихъ школахъ, распространены были также на учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія поспѣшило внести соответствующій законопроектъ по этому поводу.

Оберъ-прокуроръ св. Синода заявилъ, что пожеланіе комиссіи является вполне правильнымъ и соответствующимъ сужденіямъ, какія были высказаны Госуд. Совѣтомъ въ 1912 г. и просилъ Госуд. Совѣтъ одобрить пожеланіе комиссіи, добавивъ, что въ случаѣ принятія пожеланія, Вѣдомство св. Синода поспѣшитъ внести законопроектъ, *клянящійся къ уравненію въ матеріальномъ положеніи преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащими въ школахъ министерскихъ.* Законопроектъ, безъ

прений, принять въ редакціи Государственной Думы съ предложеннымъ въ комиссіи пожеланіемъ, чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія безотлагательно озаботилось внесеніемъ законопроектовъ во первыхъ, о школахъ, входящихъ въ школьную сѣть съ предоставленіемъ права на полученіе изъ казны за прослуженіе въ церковно-приходскихъ школахъ для каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавокъ къ основному окладу содержанія, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ каждое пятилѣтіе: во вторыхъ объ увеличеніи содержанія законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ до шестидесяти рублей въ годъ по расчету на каждый школьный комплектъ—пятьдесятъ дѣтей. Безъ прений принять въ редакціи Государственной Думы законопроектъ *объ отпускѣ изъ казны средствъ на увеличеніе содержанія учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Улучшеніе быта учащихся въ духовной школѣ. По законопроекту о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, оберъ-прокуроръ Синода высказалъ въ Гос. Совѣтѣ, что настоящий законопроектъ является актомъ справедливости и давно желаннымъ благодѣяніемъ для преподающихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, которые въ настоящее время сравнительно съ преподавателями министерскихъ гимназій находятся въ весьма неблагоприятномъ матеріальномъ положеніи. Однако, вышедшій изъ Думы законопроектъ имѣетъ нѣкоторые недостатки. Такъ, оклады преподавателей увеличены не навсегда, а только на три года. Кромѣ того, установлены правила полученія должности ректора или смотрителя училища не менѣе, какъ за десять лѣтъ службы. Такого рода стажъ является неожиданнымъ вторженіемъ въ сферу внутренняго управленія

церковью. Несмотря, однако, на эти недостатки, принятие законопроекта необходимо, ибо отсрочка дѣла могла вести къ уходу многихъ преподавателей въ министерскія школы. Желаніе сохранить хорошія педагогическія силы въ школахъ вѣдомства Синода особенно важно въ виду рѣшенной Синодомъ предстоящей реформы духовныхъ школъ. Синодъ призналъ необходимымъ произвести реформу такимъ образомъ, чтобы дѣтямъ духовенства предоставить среднюю школу со свободнымъ выборомъ спеціальностей. Рядомъ съ этой средней школой предложена школа, специально подготовляющая пастырей Христовой церкви.

Законопроектъ безъ измѣненій принять въ редакціи Думы.

По вопросу о реформѣ дух. учебныхъ заведеній.

На реформированную среднюю духовную школу возлагаются большія надежды. Нынѣшнія духовныя училища и семинаріи не удовлетворяютъ предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ. Духовныя училища не представляютъ собою ничего законченнаго, ни въ смыслѣ свѣтскаго, ни въ смыслѣ духовнаго образованія; съ присоединеніемъ къ нимъ по реформѣ еще двухъ классовъ съ вѣручиваніемъ ихъ курса къ программѣ классическихъ гимназій, духовныя училища войдутъ въ общую семью среднихъ учебныхъ заведеній; къ нынѣшней духовной школѣ предъявляются одновременно два совершенно противоположныхъ требованія: дать общее среднее образованіе для подготовленія къ поступленію въ высшія учебныя заведенія и приготовить пастырей церкви; а въ результатѣ ни то, ни другое требованіе не можетъ быть въ достаточной степени удовлетворено. Новопроектируемые шесть классовъ при воспитаніи въ духѣ церковности и благочестія отроковъ и юношей дадутъ имъ систематично законченное среднее образованіе и открыва-

ють имъ дорогу въ седьмой классъ гимназій, а оттуда свободный доступъ въ любое высшее учебное заведеніе. Высшіе же четыре класса духовной семинаріи будутъ поставлены на прочную почву для подготовленія къ пастырству. Здѣсь будутъ основательно изучать священное писаніе, творенія св. отцовъ и другіе богословскіе предметы, необходимые для пастыря-практика. Новую школу въ видѣ опыта предполагается ввести въ нѣсколькихъ епархіяхъ, гдѣ только позволятъ мѣстные средства.

Недостатокъ священниковъ Въ Св. Синодѣ обращено нынѣ серьезное вниманіе на повальное бѣгство отъ рукоположенія семинаристовъ, которое замѣчается почти во всѣхъ епархіяхъ благодаря чему священническія мѣста въ приходахъ или пустуютъ, или по неволѣ замѣняются лицами не получившими законченнаго богословскаго образованія, или даже вовсе его не получившими. Въ виду этого Св. Синодомъ поручено епархіальнымъ начальствамъ представить Св. Синоду свѣдѣнія за послѣднія семь лѣтъ о томъ: 1) сколько лицъ рукоположены въ этой, или иной епархіи за означенные годы въ санъ священника; 2) сколько изъ нихъ, окончившихъ курсъ духовныхъ академій и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и окончившихъ, и неокончившихъ курса семинаріи; 3) сколько необучавшихся въ духовныхъ семинаріяхъ, сколько окончившихъ курсъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и 4) сколько за тѣ же годы оканчивали ежегодно курсъ семинарій, и сколько лицъ изъ окончившихъ курсъ семинарій оставались на епархіальной службѣ.

Чинопроизводство учителей второклассныхъ школъ. Уч. совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что окончившіе курсъ церк.-учительскихъ школъ лишь при поступленіи на государственную гражданскую службу могутъ быть утверждае-

мы въ чинахъ; по должности же учителей второклассныхъ школъ, они симъ правомъ не пользуются.

О постановкѣ бюстовъ на могилахъ. Обсуждая этотъ вопросъ, св. Синодъ напелъ, что постановка бюстовъ на надмогильныхъ памятникахъ православныхъ христіанъ неумѣстна, что это есть языческій обычай. На могилахъ быть могутъ поставлены кресты и другія священные изваянія и, въ крайнемъ случаѣ, допустимы фигуры, символически изображающія: вѣру, надежду, любовь, молитву, христіанскую скорбь, раскаяніе и т. п. Бюстамъ же и другимъ подобнымъ монументамъ—мѣсто на городскихъ площадяхъ но не въ святой оградѣ кладбищъ.

Гдѣ слѣдуетъ ставить крестъ на могилѣ? Такъ какъ нѣтъ определенныхъ узаконеній насчетъ того, гдѣ—у ногъ покойника или у изголовья его—слѣдуетъ ставить крестъ надъ могилой, то вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только по разсмотрѣніи тѣхъ основаній, по которымъ предлагаютъ ставить крестъ то на томъ, то на другомъ мѣстѣ.

Одни полагаютъ, что нужно ставить крестъ у изголовья покойника, такъ какъ это, по ихъ мнѣнію, болѣе соответствуетъ релігіозному значенію надмогильныхъ крестовъ. Защитникъ этой мысли Н. Г., такъ обосновываетъ ее въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“:

„Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо большей степени есть знаменіе исповѣданія умершимъ вѣры въ Іисуса Христа, крестомъ побѣдившаго смерть и призывавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенородное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно на челѣ вѣрующаго при жизни его и у изголовья надъ

