1 Ноября. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й. № 21-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Объ организаціи приходскихъ чтеній.

Въ сессію Пензенскаго общеепархіальнаго съѣзда духовенства, назначеннаго на 31 октября сего года, среди массы другихъ вопросовъ, подлежалъ обсужденію и вопросъ объ организаціи приходскихъ чтеній. Прошлое общеепархіальныхъ съѣздовъ говоритъ, что вопросъ о приходскихъ чтеніяхъ въ нынѣшнемъ году впервые обратилъ на себя надлежащее вниманіе духовенства нашей епархіи и въ реестрѣ вопросовъ сессіи занялъ почетное мѣсто. До сего же времени вопросъ о приходскихъ чтеніяхъ почему то игнорировался нашимъ духовенствомъ и ни разу не затрогивался имъ болѣе серьезно ни въ печати, ни въ собраніяхъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ. А между тѣмъ не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что приходскія чтенія, при надлежащей ихъ постановкѣ, въ рукахъ духовенства окажутся столь могучимъ рычагомъ, что безъ особаго напряженія умственныхъ и физическихъ силъ имъ можно будетъ перевернуть весь религіозно-нравствен-

ный и экономическій укладъ жизни любого прихода. Если когда, то въ настоящее время настоитъ особенная нужда для пастырей покрѣпче взять въ свои руки этотъ могучій рычагъ и дружно работать имъ въ своей созидательной церковно-приходской дѣятельности, направленной къ устроенію вѣчнаго спасенія и временнаго благополучія своихъ пасомыхъ. Вѣдь послѣдніе давно пошли по распутіямъ въ силу того печальнаго явленія, что почва, на которой до сего времени зиждилась религіозно-нравственная и экономическая жизнь народа, не выдержала дружнаго натиска враговъ Церкви и отечества, рухнула и тѣмъ произвела въ народной массѣ сильное смятеніе, выливше-еся въ формы религіознаго индиферентизма, общей демо-рализаціи нравовъ и громаднаго пониженія трудоспособности. Продолжать смотрѣть на это печальное и, въ то же время, опасное для Церкви и отечества явленіе сквозь пальцы и убаюкивать себя кажущимся благополучіемъ своего прихода и временнымъ успокоеніемъ народныхъ массъ стало и страшно и преступно для каждаго духовнаго пастыря. Какъ бы то ни было, а минувшая вспышка народныхъ массъ окончательно не потухла, ея искры до сего времени продолжаютъ тлѣть въ глубинѣ неудовлетворен-наго народнаго сознанія, и достаточно одного легкаго дуно-венія въ формѣ коллективнаго неудовольствія чѣмъ либо, и прежняя вспышка готова опять разразиться съ вулкани-ческою силою.

Такая неустойчивость въ религіозно-нравственномъ настроеніи русскаго народа и продолжающееся тревожное поло-женіе въ его экономической жизни даетъ основаніе смѣло надѣяться, что депутаты епархіальнаго съѣзда къ выдвинутому во-просу о приходскихъ чтеніяхъ отнесутся съ глубокимъ вни-маніемъ, съ сознаніемъ всей важности его въ современ-

ной жизни и на этой почвѣ объединятся для единогласнаго разрѣшенія вопроса въ положительномъ смыслѣ и для выработки общими усиліями мѣръ къ устраненію тѣхъ препятствій, какія могутъ оказаться на пути къ скорѣйшему проведенію проектируемыхъ чтеній въ приходской жизни. А такихъ препятствій, надо полагать, встрѣтится не мало.

Такъ, та инертность, какою испоконъ вѣка страдаетъ наше духовенство въ большемъ своемъ числѣ, явится первымъ и самымъ сильнымъ препятствіемъ къ осуществленію приходскихъ чтеній. Эта инертность даже подъ давленіемъ только что пережитыхъ, тяжелыхъ для Церкви и родины, событій, какъ замѣтно, мало ослабѣла и грозитъ или совсѣмъ убить проектируемыя чтенія въ самой первой стадіи ихъ развитія, или же на долгое время задержать ихъ въ зачаточномъ состояніи и лишить возможности своевременно развернуться до полнаго расцвѣта. Опасность того и другого тѣмъ болѣе допустима, что кромѣ инертности въ нашемъ духовенствѣ рѣзко проглядываетъ еще и страшная разобщенность между собою. Ежедневно приходится и видѣть, и слышать, и читать, какъ въ другихъ слояхъ русскаго общества люди сближаются между собою, тѣсно объединяются въ своихъ взглядахъ и стремленіяхъ, составляютъ прочные союзы, коллективными усиліями дружно вырабатываютъ и проводятъ въ жизнь разныя мѣропріятія къ защитѣ интересовъ личныхъ, общественныхъ и государственныхъ, открываютъ комитеты самыхъ разнообразныхъ назначеній и т. д. Только среди духовенства слишкомъ слабо развиты подобнаго рода стремленія. Въ большинствѣ случаевъ у насъ до сего времени каждый приходскій пастырь крѣпко замыкается въ предѣлахъ своего прихода и, какъ кротъ, не выглядывая на свѣтъ совре-

менваго культурнаго общества, работаетъ въ немъ одиноко, подъ руководствомъ только личнаго своего усмотрѣнія, часто, за неимѣніемъ жизненнаго опыта, ошибочнаго, приводящаго иногда къ совершенно обратнымъ результатамъ. О стремленіи къ пастырскому, хотя бы только частичному, объединенію на почвѣ такъ сильно разросшихся потребностей личныхъ и церковно-приходскихъ, нѣтъ и помину. Какъ будто пастыри не убѣдились еще, что только въ единеніи сила, въ розни же гибель, и несмотря на окружающія отовсюду опасности, продолжаютъ сторониться другъ друга, какъ чужіе, отчего быстро и расшаталась подъ ногами каждаго пастыря устойчивость той почвы, на которую можно было бы ему твердо опереться въ трудныя минуты своего служенія. Такъ, пока въ приходѣ обстоитъ видимо все благополучно, пастырь не замѣчаетъ своего одиночества въ своей церковно-приходской дѣятельности, чувствуетъ себя бодро, самоувѣренно; но чуть только заварилось что неладное, въ особенности нелегко устранимое, гдѣ нужно проявить и энергію и знаніе опыта, какъ прежняя самоувѣренность сразу же покидаетъ пастыря и вмѣсто послѣдней невольно закрадывается чувство робости, сознаніе одиночества и потребности въ братской помощи и поддержкѣ. Но оказывается, что ожидать ихъ неоткуда. Въ силу той же разобщенности пастырь—сосѣдъ рѣдко когда принимаетъ активное участіе въ затруднительномъ положеніи собрата, чаще всего въ подобныхъ случаяхъ получается на этотъ счетъ такое странное сужденіе: «моя хата съ краю, я ничего пока не знаю». Оказавшись же одинокимъ, пастырь не выдерживаетъ тяжелаго напора неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ, скоро пасуетъ въ безсильной борьбѣ съ ними и легко оказывается въ положеніи побѣжденнаго,

переставая быть крѣпкимъ стражемъ своихъ пасомыхъ, которыхъ послѣ того смѣло расхищаютъ хитрые волки въ овчей шкурѣ. Такимъ образомъ по своей разобщенности духовенство, во-первыхъ, не составляетъ изъ себя той могучей и грозной для враговъ Церкви и отечества силы, какою оно должно бы быть по идеѣ своего служенія; а во-вторыхъ, лишаетъ свою пастырскую дѣятельность творчества, народнаго обаянія, рельефности на общемъ фонѣ работы въ Государствѣ и, наконецъ, своею изолированностью какъ бы распыляетъ плоды своихъ одиночныхъ трудовъ, доводя значеніе ихъ до минимума, мало замѣтнаго для общества, отчего такъ часто и раздаются жалобы послѣдняго на бездѣятельность духовенства.

Кромѣ сего, въ силу той же разобщенности духовенства, часто одно и то же приходское дѣло, или одинъ и тотъ же пастырскій вопросъ, почти что въ каждомъ приходѣ принимаетъ свою окраску, свою форму, часто противорѣчивую и довольно уродливую, отъ чего и получается въ служебныхъ и приходскихъ дѣлахъ у пастырей страшное разнообразіе и противорѣчіе, доводящія сознательныхъ и вдумчивыхъ прихожанъ до глубокаго и вполнѣ справедливаго негодованія на православное духовенство. Гдѣ же послѣ этого, страшиваютъ такіе прихожане, правда, истина и законность? Почему дозволенное въ одномъ приходѣ почитается совершенно недопустимымъ въ другомъ? А противорѣчіями и разнообразіемъ страдаетъ у насъ въ пастырской практикѣ вся область церковно-богослужебная, обрядовая и даже таинствъ, въ особенности брака. Посему справедливо говорятъ: «что ни приходъ, то свой уставъ». Между тѣмъ такая неопредѣленность причиняетъ Церкви, какъ обществу вѣрующихъ, громадное зло. Во—первыхъ, подрываетъ авторитетъ ея, какъ божественнаго учрежденія,

не имѣя въ глазахъ общества однообразныхъ и твердо установленныхъ формъ проявленія. Во—вторыхъ, создаетъ въ обществѣ страшно неблагопріятную почву для каждаго приходскаго начинанія, а тѣмъ болѣе для проектируемыхъ приходскихъ чтеній. Въ—третьихъ, ослабляетъ энергію пастырей, какъ главныхъ иниціаторовъ и руководителей приходскихъ начинаній.

Такимъ образомъ, по вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній требуется не только выработать правила и программу для нихъ, собрать обширный книжный матеріалъ и изыскать достаточныя средства, но и предусмотрѣть всѣ препятствія, какія могутъ оказаться на пути къ осуществленію проектируемыхъ чтеній въ приходской жизни и выработать при этомъ общими усиліями такія мѣропріятія, которыя оказались бы въ состояніи устранить эти препятствія съ намѣченнаго пути.

При этомъ было бы не худо выработанную программу и правила для приходскихъ чтеній съ обстоятельными поясненіями къ нимъ отпечатать въ нѣсколько сотъ экземпляровъ отдѣльнымъ изданіемъ въ формѣ обыкновенной брошюры и помѣстить въ предисловіи къ ней сильное воззваніе ко всему православному духовенству,—отъ настоятелей до псаломщиковъ включительно, настойчиво призывая всѣхъ очнуться отъ глубокой вѣковой дремоты, сбросить унизительную для культурнаго человѣка рознь и крѣпко сплотиться въ одно могучее воинство для дружной борьбы съ онаглѣвшими врагами Церкви Христовой и русскаго отечества и съ увеличивающимися дефектами современной жизни нашего народа. Затѣмъ за извѣстную плату разослать брошюры по всѣмъ церквамъ епархіи, а также допустить и розничную продажу для всѣхъ желающихъ пріобрѣсти въ личную собственность въ качествѣ пособія при организа-

ціи чтеній вообще. Все это, внѣ всякаго сомнѣнія, принесетъ громадную пользу проектируемому дѣлу. Во—первыхъ, такое изданіе своимъ воззваніемъ можетъ оказаться сильнодѣйствующею мѣрою на духовенство. Во—вторыхъ, послужитъ настольнымъ руководствомъ и удобнымъ справочникомъ при открытіи и веденіи чтеній вообще.

Словомъ, при организаціи приходскихъ чтеній слѣдуетъ прибѣгать ко всякаго рода легальнымъ мѣрамъ, разъ онѣ, хотя бы даже только косвенно, станутъ способствовать развитію таковыхъ чтеній. Въ противномъ случаѣ послѣднія не получатъ желаемой прочности, скоро замрутъ и опять обратятся въ небытіе.

Свящ. *Сергій Александровскій.*

Воспитательное значеніе православнаго богослуженія.

Скучную и даже тяжелую картину представляетъ жизнь современнаго человѣчества. Скучную потому, что вездѣ и всюду въ ней наблюдается однообразіе явленій; тяжелую потому, что однообразіе явленій своимъ источникомъ имѣетъ мрачную испорченную человѣческую душу. Непосредственно взгляните сами въ лицо жизни. Для васъ будетъ ясно, что несмотря на кипучую дѣятельность современнаго человѣчества, несмотря на видимые успѣхи прогресса, массу разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, обставляющихъ человѣка всевозможными удобствами, въ послѣднее время увеличиваются душевныя недуги общества, о тѣлесныхъ уже не говоримъ: едва ли это не всякій на себѣ испыталъ. Литературу у насъ принято считать отраженіемъ жизни въ ея наиболѣе яркихъ проявленіяхъ. Обратитесь къ ней и проанализируйте ее, и вы также примете за положительный фактъ

то, что жизнь большей части человѣчества течетъ ненормально, что человѣкъ сбился съ надлежащаго своего пути. Современная литература характеризуетъ наше общество, какъ обладающее расшатаннымъ міросозерцаніемъ, безпринципностью и неустойчивостью убѣжденій.

Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, по нашему мнѣнію, объясняется ненормальность жизни современнаго человѣчества. Вступая на поприще жизни, оно не имѣетъ съ собой того оружія, которое бы дѣлало его всегда на этомъ поприщѣ побѣдителемъ. Между тѣмъ, путь жизни труденъ. Житейская атмосфера полна бурь и треволненій, человѣчество гибнетъ отъ различныхъ изсушительныхъ житейскихъ вѣтровъ, вслѣдствіе того именно, что во время оно, еще въ дѣтствѣ, не запасается тѣмъ сокомъ, который далъ бы ему возможность спастись отъ удушливой житейской атмосферы, что не пріобрѣтаетъ той твердости характера, которая бы позволяла ему оказывать успѣшное сопротивленіе вѣтрамъ развращенныхъ ученій.

Возникаетъ вопросъ: какія же средства могутъ спасти человѣка отъ этой удушливой житейской атмосферы, что ему можетъ сообщить мужество и твердость характера? Такіе жизненные духовные соки можетъ и должно сообщить человѣку правильное воспитаніе, общею своею цѣлію имѣющее возможное человѣческое совершенство. Мы не будемъ вдаваться въ изслѣдованіе того, какъ измѣнялось въ человѣчествѣ, въ зависимости отъ степени его образованности, понятіе о человѣческомъ совершенствѣ, ибо это завело бы насъ слишкомъ далеко. Для насъ достаточно будетъ сказать, что самое широкое понятіе о совершенствѣ принесено въ міръ христіанствомъ. Справедливость этого вытекаетъ изъ того, что христіанство представило людямъ

самое чистое, возвышенное понятіе о Богѣ, какъ Существѣ всесовершеннѣйшемъ. Въ стремленіи къ этому всесовершеннѣйшему Существу, въ духовной жизни и практической дѣятельности, и заключается человѣческое совершенство по ученію христіанскому. Ясное дѣло, что къ подобному совершенству человѣкъ можетъ только стремиться, но достигнуть его не можетъ. И цѣль воспитанія въ этомъ случаѣ ограничивается только тѣмъ, что оно создаетъ въ человѣкѣ это стремленіе, и какъ скоро это стремленіе образовалось въ немъ, тогда воспитаніе оканчивается и начинается самовоспитаніе, которое совершается уже, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ современной жизни, дѣятелемъ въ которой воспитанникъ является.

Какими же средствами можно и должно воспитывать человѣка? Чѣмъ, болѣе всего, можно способствовать правильному развитію человѣка, чѣмъ, главнымъ образомъ, можно содѣйствовать тому, чтобы образовать людей крѣпкихъ, честныхъ, твердыхъ въ добрѣ?

Тотъ корень, изъ котораго можетъ выростать крѣпость духа и счастье человѣка, нами воспитываемаго, то основаніе, на которое можетъ опираться достоинство человѣка и его сила, могущая противостоять разнымъ соблазнамъ и искушеніямъ, отравляющимъ нашу жизнь, заключается вовсе не въ умственномъ образованіи, не въ пріобрѣтеніи хотя бы множества разнообразныхъ свѣдѣній. Основа эта, самая глубокая и твердая, на которой опирается достоинство человѣка—чувство Божественнаго или религіозное чувство, и вотъ, на утвержденіи и развитіи этого чувства и должно быть сосредоточено, первѣе всего, все стараніе въ дѣлѣ воспитанія человѣчества.

Религіознымъ воспитаніемъ облагораживаются въ самомъ источникѣ всѣ наклонности человѣка, потому что

чрезъ него онъ вступаетъ въ обладаніе своимъ истиннымъ достоинствомъ. Какъ бы ни было низко званіе человѣка, каковы бы ни были его зависимость и немощность, онъ найдетъ въ своихъ отношеніяхъ къ Творцу то величіе, которое возвыситъ его въ общественномъ мнѣніи. Не одни христіанскіе писатели въ религіи и религіозномъ воспитаніи видѣли коренное условіе для утвержденія въ человѣкѣ добраго поведенія и для насажденія въ немъ всего сохраняющаго и возвышающаго достоинство человѣка.

Сюда склоняли вниманіе людей, призываемыхъ къ работамъ воспитанія, и лучшіе писатели языческой древности. „Чтобы быть добрыми, говорилъ Сенека, необходимо имѣть величайшее благоговѣніе къ богамъ". «Отнимите у людей благоговѣніе къ богамъ, говорилъ Цицеронъ, и погибнутъ въ мірѣ вѣрность, дружба и превосходнѣйшая добродѣтель—справедливость». Платонъ точно также религіозность человѣка признавалъ условіемъ его честности и справедливости. Какими же средствами можно и должно дѣйствовать на пробужденіе въ человѣкѣ религіознаго чувства? Какіе факторы способны образовать изъ людей Божіихъ чадъ, хранящихъ святыню вѣры, въ Богѣ полагающихъ упованіе свое и послушныхъ Его велѣніямъ?

Не думаемъ, чтобы для этой цѣли потребовались какія нибудь искусственныя средства. Благодѣтельное духовное воздѣйствіе на человѣка первоначально оказываетъ внѣшняя христіанская обстановка семейнаго дома,—порядокъ жизни по преданіямъ и завѣтамъ Церкви, частыя внушенія и простыя бесѣды, напоминающія дѣтямъ о Богѣ, Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ нашемъ, о Его любви къ нимъ, о нашей полной зависимости отъ Бога и необходимости исполненія всего, заповѣданнаго намъ Господомъ.

Но самымъ главнымъ и общедоступнымъ средствамъ воспитанія человѣка—христіанина является храмъ Божій. Храмъ Божій и по внѣшнему своему виду, и по внутреннему устройству, не походитъ на обыкновенныя жилища человѣческія, это—домъ Божій, жилище Божіе. Разумѣется такимъ жилищемъ Вышняго должна бы быть по природѣ своей душа человѣческая, яко Вышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ (3 Цар. VIII, 27). „Въ раю не было никакого храма; но, конечно, не было не потому, что человѣкъ менѣе молился до своего паданія, чѣмъ послѣ паденія, но потому, что вся жизнь его была богослуженіемъ; весь чистый, невинный, святой онъ самъ тогда былъ и жертвою, и священникомъ, и храмомъ; въ трехчастной скиніи существа его—въ тѣлѣ, душѣ и духѣ—было и преддверіе, и святое, и святое святыхъ. Здѣсь была и манна, и ковчегъ завѣта, и херувимы. Послѣ этого для чего былъ нуженъ ему храмъ?! Необходимость во внѣшнихъ храмахъ явилась тогда, когда человѣкъ пересталъ самъ быть храмомъ Божества, и храмы существуютъ не для чего другого, какъ для того, чтобы человѣкъ, входя въ храмъ и видя, что и какъ въ нихъ совершается, научился обновлять свой собственный, внутренній храмъ для совершенія въ немъ вѣчнаго, непрестающаго богослуженія въ славу Тріипостаснаго Господа всяческихъ“[1]). Посему—то всѣ внѣшніе храмы, со всѣмъ ихъ разнообразіемъ и великолѣпіемъ, существуютъ только на время, доколѣ продолжается возсозданіе падшей скиніи существа человѣческаго. По совершеніи же сего великаго дѣла они должны уступить навсегда одному храму внутреннему—въ душахъ и сердцахъ человѣческихъ.

[1]) Слова и бесѣд. Иннокентія Еп. Слово въ день освящ. храма св. великомуч. Георгія, стр. 260.

И *видѣхъ*, свидѣтельствуетъ Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи, *небо ново, и землю нову .... градъ святый Іерусалимъ нисходящъ съ небесе: и храма не видѣхъ въ немъ* (Апок. XXI, 1. 10. 22).

Такимъ образомъ, храмъ является средствомъ для напоминанія человѣку о возобновленіи и освященіи его храма внутренняго и для содѣйствія этому возобновленію чрезъ совершаемыя во внѣшнемъ храмѣ молитвословія и таинства.

Мать христіанка, помня слова Господа Іисуса: „*оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните имъ*“ (Лук. XVIII, 16) спѣшитъ принести и привести своего ребенка въ храмъ Божій предъ лице самого Господа: она вѣруетъ, что премилосердный Господь невидимо возложитъ здѣсь Свою руку на него, обниметъ и благословитъ его, какъ нѣкогда дѣлалъ съ дѣтьми, приводимыми къ Нему (Марк.10,16), она вѣруетъ, что здѣсь въ храмѣ Божіемъ, ребенокъ ея, попреимуществу, приметъ въ сердце свое сѣмена вѣры и благочестія. И дѣйствительно, живая воспріимчивая и чистая природа ребенка не можетъ не проникнуться чувствомъ благоговѣнія, когда онъ видитъ, что всѣ стоящіе въ храмѣ благоговѣйно молятся. Здѣсь происходитъ психическое воздѣйствіе благоговѣйно настроенныхъ людей на ребенка. Чувство умиленія присутствующихъ въ храмѣ въ великіе праздники христіанскіе, особенно въ дни страстной седмицы, непосредственно и непроизвольно передается и дитяти. Его сердце не можетъ также не ощущать радостнаго трепета въ свѣтлый день св. Пасхи, когда сердца всѣхъ вѣрующихъ, ко всему сознательно уже относящихся, въ религіозномъ восторгѣ поютъ „Христосъ воскресе“. Всѣ внѣшнія событія изъ жизни Господа Іисуса Христа и его пречистой Матери, воспоминаемыя въ важнѣйшіе хри-

тіанскіе праздники и воспѣваемые торжественно въ храмѣ Божіемъ, съ самаго младенчества запечатлѣваются не только въ памяти, но и, главнымъ образомъ, въ сердцѣ его. Ему дѣлаются знакомыми чистыя молитвенныя расположенія и становится дорогимъ храмъ Божій.

Даже обычное простодневное богослуженіе представляетъ ему неисчерпаемое обиліе впечатлѣній и истинъ, располагающихъ его къ духовному совершенству, множество внушеній и примѣровъ, влекущихъ его къ добродѣтели. Эти святыя впечатлѣнія составляютъ великое пріобрѣтеніе для ребенка: это—опыты зараждающейся духовной жизни; это—святыя ощущенія общенія съ Богомъ. Кто не пріобрѣлъ этихъ духовныхъ сокровищъ въ дѣтствѣ, тому бываетъ очень трудно потомъ пріобрѣсти ихъ.

Въ дѣтскомъ возрастѣ богослуженіе вліяетъ почти только внѣшнею своею стороною. Впечатлѣніе создается благолѣпіемъ и красотою церковнаго богослуженія. Смыслъ еще почти что не доступенъ бываетъ для ребенка.

Воздѣйствіе происходитъ благодаря врожденному въ человѣка чувству изящнаго, т. е. способности сочувствовать прекрасному и избѣгать всего безобразнаго. Христіанское богослуженіе своею гармоничностью развиваетъ въ дѣтяхъ это чувство. Для ребенка какъ-то незримо открывается въ храмѣ высота и чистота самой даже идеи христіанскаго богослуженія. Эта красота и гармоничность богослуженія ободряетъ ребенка, вливаетъ въ него жизненную, свѣжую струю, призываетъ его къ слѣдованію лучшимъ сторонамъ своего начинающагося развиваться «я»; гармоничностью своихъ формъ, выдержанностью до самыхъ незначительныхъ подробностей, призываетъ его любить истину и всегда обнаруживать ее одну, воплощать въ себѣ требованія прирожденнаго ему нравственнаго закона. Потому-то христіанское богослуженіе своей внѣшней сторо-

ной и можетъ воспитывать въ душѣ человѣка только одни добрыя расположенія и наклонности. Если ребенокъ, еще не представляя себѣ яснаго смысла богослуженія, такъ отдается его воздѣйствію, то что сказать о томъ, когда этотъ ребенокъ, привыкшій часто посѣщать богослуженіе, придя въ возрастъ, уразумѣетъ ясно его истинный смыслъ и значеніе?! Здѣсь для него открывается вся любовь Божія къ падшему человѣку; яркими красками рисуется домостроительство нашего спасенія, созерцая которое, человѣкъ воспитываетъ въ себѣ преданность волѣ Божіей и научается непоколебимо стоять въ жизни на твердомъ камени вѣры. Тогда его уже не поколеблютъ вѣтры, бушующіе вокругъ него,—будутъ ли то вѣтры ложныхъ ученій, или житейскихъ соблазновъ, или тяжелыхъ бѣдствій, разражающихся надъ его головой.

(Окончаніе будетъ).

А. Бѣляевъ.

Школьный алкоголизмъ и борьба съ нимъ [1]).

Всѣ, кто желаетъ блага своей родинѣ, своему народу, должны вооружиться всѣми видами оружія на борьбу противъ общаго и сильнаго врага-алкоголя, который заполонилъ весь русскій народъ. Всѣ руководители и просвѣтители народа должны объявить безпощадную войну не на жизнь, а на смерть этому страшному врагу, этой опустошительной и губительной язвѣ всего русскаго организма, высоко поднять священное знамя трезвости во всѣхъ слояхъ населенія и дѣйствовать убѣжденіемъ, примѣромъ и силою научныхъ знаній. И начало этой борьбы, главное начало

[1]) Продолженіе. См. № 20

отрезвленія должно быть заложено въ семьѣ и школѣ. Статистическія свѣдѣнія о школьномъ алкоголизмѣ указываютъ знаменательный фактъ: изъ 100 случаевъ дѣтской выпивки въ 96 виновниками являются сами родители, которые, какъ показываютъ наблюденія надъ жизнью, спаиваютъ съ дѣтства своихъ дѣтей и заражаютъ ихъ ядомъ алкоголизма. Здѣсь-то, въ этой семьѣ и должна начатся борьба съ пьянствомъ, здѣсь и должны закладываться сѣмена трезвости будущаго поколѣнія. Долгъ руководителей народа,—священниковъ, учителей и интеллигентныхъ лицъ деревни постоянно и всюду внушать родителямъ, чтобы они оберегали дѣтей отъ знакомства съ водкой и старались внушать отвращеніе къ этому яду. Дѣтямъ какъ можно чаще нужно говорить о вредѣ пьянства и указывать на ужасныя послѣдствія его. Если трудно отучить родителей отъ водки и они не могутъ сдѣлаться трезвенниками, то нужно спасать дѣтей ихъ, нужно съ дѣтства воспитывать въ нихъ твердыя трезвыя убѣжденія и ненавистное отношеніе къ алкоголю. Вѣдь дѣти по природѣ большею частію не имѣютъ никакого стремленія къ спиртнымъ напиткамъ и скорѣе чувствуютъ къ нимъ отвращеніе, съ большою неохотою пріучаясь къ водкѣ. Спросите большинство родителей, одурманенныхъ страшнымъ спиртнымъ ядомъ, о значеніи алкоголя, и они съ полнымъ сознаніемъ скажутъ, что отъ водки губнутъ, но не могутъ избавиться отъ нея, что ядовитыя капли ея, по неисчислимости разныхъ бѣдъ приносимыхъ, вызываютъ въ жизни ихъ собственныя горкія слезы несчастія и проклятія алкоголю, но отъ водки отстать они никакъ не могутъ. И вотъ этимъ отвращеніемъ дѣтей нужно пользоваться, чтобы предупредить ихъ отъ привычки къ водкѣ, вотъ на этомъ сознаніи родителей о гибельности ея въ жизни и нужно положить начало борьбы

съ дѣтскимъ алкоголизмомъ, придти на помощь къ нимъ, слабовольнымъ, въ дѣлѣ охраненія дѣтей отъ употребленія алкоголя. Приходскія общества трезвости и особенно священники должны организовать союзы трезвыхъ родителей для пассенія дѣтей, молодого поколѣнія отъ зараженія ядомъ алкоголизма. Проповѣдь, частыя бесѣды, распространеніе спеціальныхъ брошюръ, картинъ, наглядно изображающихъужасы и гибельные плоды пьянства, удаленіе дѣтей изъ пьяной обстановки взрослыхъ и всяческое обереганіе ихъ отъ соблазновъ и дурныхъ примѣровъ должны служить дѣйствительными средствами въ борьбѣ съ дѣтскимъ алкоголизмомъ. Древніе спартанцы, чтобы вызвать въ дѣтяхъ чувство омерзенія къ пьянству, выводили на общее посмѣяніе нарочито напсеннаго до безчувствія раба, который своими безумными выходками возбуждалъ въ дѣтяхъ ужасъ и отвращеніе. У насъ наши дѣти въ жизни имѣютъ предъ глазами массу примѣровъ гибели людей отъ пьянства, частые факты звѣрства и преступности пьяныхъ людей, видятъ горькія слезы и слышатъ глубокіе стоны матерей своихъ, вызываемые пьянствомъ отцовъ, кровавыми побоищами и истязаніями пьяныхъ людей. Раскрывайте чаще дѣтямъ правду о винѣ, эти ужасы и частые случаи гибели и бѣдъ отъ пьянства сильнѣе запечатлѣвайте въ дѣтскихъ впечатлительныхъ умахъ, и разумное слово можетъ сильно подѣйствовать на нихъ и вызвать отвращеніе къ водкѣ. С.-Петербургскимъ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости издаются весьма назидательные альбомы съ картинами изъ жизни, изображающими ужасы пьянства; которыя вызываютъ сильное впечатлѣніе въ дѣтяхъ. Необходимо распространять эти дешевые альбомы въ домахъ прихожанъ. Въ каждомъ домѣ, на площадяхъ и на дверяхъ церковныхъ должны быть

вывѣшиваемы печатныя обращенія къ родителямъ о вредѣ алкоголя и объ охраненіи отъ него дѣтей. Составленіе этихъ печатныхъ обращеній и распространеніе ихъ должны взять на себя приходскія общества трезвости. Какъ показываетъ опытъ жизни, такія обращенія и частыя напоминанія приносятъ пользу и могутъ имѣть не маловажное значеніе въ планомѣрной и твердой борьбѣ съ дѣтскимъ алкоголизмомъ.

Особенно же на борьбу съ дѣтскимъ алкоголизмомъ должна встать школа. Заступая мѣсто родителей въ дѣлѣ воспитанія, школа нравственно обязана принять всѣ заботы о дѣтяхъ на себя, она должна воспитать нравственное и здоровое поколѣніе. Безъ сомнѣнія, работа школы въ этомъ направленіи будетъ трудная при вѣковыхъ невѣжественныхъ взглядахъ родителей на водку и разныхъ предразсудкахъ въ потребленіи ея, но она не должна останавливаться предъ этой трудной задачей. Школа, какъ разсадникъ просвѣщенія, на всѣхъ ея ступеняхъ, должна быть главнымъ проводникомъ идеи актіалкогольнаго воспитанія, она должна сообщать свѣдѣнія о вредѣ алкоголя на отдѣльнаго человѣка, семью и общество, и указывать способы, какъ предостеречь человѣка отъ употребленія его и тѣмъ избавить отъ безчисленныхъ бѣдствій, причиняемыхъ пьянствомъ. Только въ послѣднее время у насъ стали обращать вниманіе на ужасное развитіе болѣзни алкоголизма и стали раздаваться голоса за то, чтобы ввести въ школахъ преподаваніе антіалкогольнаго ученія или науку трезвости, какъ одно изъ лучшихъ и болѣе вѣрныхъ средствъ борьбы съ ужаснымъ бичемъ народа. Введеніе противоалкогольнаго обученія въ школахъ Московскій кружокъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, равно и другія организаціи по этой борьбѣ и люди опыта находятъ столь необходимымъ, что

считаютъ отрезвленіе народа безъ этого обученія совершенно невозможнымъ.

Поучительные примѣры разныхъ видовъ борьбы съ школьнымъ алкоголизмомъ мы находимъ заграницей. Первыми начали борьбу съ алкоголизмомъ чрезъ школу англичане въ 1830 году отъ имени обществъ трезвости чрезъ посредство особыхъ лекторовъ, переходящихъ изъ деревни въ деревню, изъ школы въ школу. Въ 1862 году въ Бельгіи обществомъ учителей въ курсъ начальной школы введено было обученіе трезвости, тамъ въ циркулярѣ министра нар. просвѣщенія отъ 2 апрѣля 1898 г. говорилось: «антіалкогольная пропаганда въ школахъ должна основываться на антіалкогольномъ обученіи, которое внушало бы дѣтямъ спасительное отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ, при условіи яснаго изображенія и полнаго ознакомленія дѣтей съ гибельными послѣдствіями употребленія проклятаго напитка для тѣла, ума и сердца». И вотъ въ 1899 году тамъ насчитывалось уже при начальныхъ школахъ 2820 дѣтскихъ союзовъ трезвости съ 52000 членовъ и 772 союза при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ 16000 членовъ. Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ обученіе трезвости въ начальныхъ школахъ введено съ 1882 года въ видѣ обязательныхъ еженедѣльныхъ трехъ часовъ на антіалкогольные уроки, причемъ не сдавшіе экзамена по сему предмету не переводятся въ слѣдующіе классы. Во Франціи министръ нар. просвѣщ. еще въ 1897 году рекомендовалъ начальникамъ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній ввести антіалкогольные уроки, указывая, что алкоголь является элементомъ, уничтожающимъ народы настоящаго, и что зло, происходящее отъ его употребленія, есть зло не преходящее, но постоянное бѣдствіе, причиняющее несчастія больше, чѣмъ войны и самыя страшныя эпидеміи,

поэтому необходимо слѣдуетъ указывать молодежи опасность со стороны алкоголизма и пробудить отвращеніе къ нему. А другой министръ тамъ же въ циркулярѣ 1900 года говорилъ: «преподаваніе ученія о вредѣ алкоголя не можетъ считаться второстепеннымъ дѣломъ. Я желаю, что бы оно въ школьной программѣ заняло то же мѣсто, что и грамматика и ариѳметика, я требую, что—бы при испытаніяхъ, которыми заканчивается курсъ начальныхъ школъ, повторялись свѣдѣнія и въ этой отрасли. Зло, происходящее отъ алкоголя, растетъ и растетъ, угрожая благополучію страны; никакая соціальная задача не можетъ столь сильно привлечь вниманіе и общества и правительства, какъ борьба съ народнымъ пьянствомъ, но выполнить эту задачу можетъ только народный учитель, только онъ своими силами можетъ одержать побѣду въ кровавомъ походѣ противъ народнаго врага. Вся охрана судьбы націи—въ школѣ, школа отвѣчаетъ за умственный и нравственный обликъ народа, ея назначеніе и обязанность—вступить въ борьбу со смертною для націи опасностью. Я взываю не только къ доброй волѣ учителей и общества, я взываю къ той высокой идеѣ, которой они должны удовлетворять,—любви къ отечеству». Въ Германіи, Даніи, Швеціи и Швейцаріи также введено антіалкогольное обученіе въ начальныхъ школахъ, а въ Италіи, Австріи и Японіи въ начальныхъ школахъ хотя и нѣтъ отдѣльныхъ часовъ для преподаванія науки трезвости, но тамъ свѣдѣнія объ алкоголѣ и его вредномъ вліяніи сообщаются попутно при изложеніи обычныхъ предметовъ школьнаго курса. Школьные союзы трезвенниковъ особенно распространены въ Англіи и членовъ ихъ тамъ насчитывается болѣе пяти милліоновъ. Въ Финляндскихъ начальныхъ школахъ обученіе трезвости постановлено столь прочно, что тамъ только 20% учащихся знакомы съ алкоголемъ, а 80% остаются нетронутыми

алкоголемъ. По указаніямъ практическаго опыта въ заграничныхъ школахъ основной идеей преподаванія науки трезвости должно быть стремленіе внушить учащимся отвращеніе къ алкоголю, достигаемое сообщеніемъ фактовъ изъ жизни и показываніемъ картинъ о томъ злѣ, которое причиняется алкоголемъ въ физическомъ, психическомъ и экономическомъ отношеніи, и указаніемъ научныхъ положеній о свойствахъ алкоголя и тѣхъ благъ, какія доставляются трезвостью каждому человѣку въ отдѣльности и цѣлымъ народамъ. Главное вниманіе должно быть обращено на низшую школу, какъ начало зарожденія алкоголизма, гдѣ дѣти подвергаются большему соблазну, вращаясь въ средѣ малокультурной. Среди нихъ особенно должны быть пропагандируемы идеи трезвости и воздержанія, что бы внушить имъ отталкивающее чувство и ненависть къ алкоголю, и организуемы союзы трезвенниковъ, и тогда эти дѣти, проникнутые трезвенными взглядами, понесутъ свои убѣжденія въ высшія школы, въ жизнь, и сдѣлаются апостолами трезвости и воздержанія.

Пора и намъ, русскимъ, послѣдовать примѣру заграничныхъ сосѣдей въ дѣлѣ борьбы съ возрастающимъ школьнымъ алкоголизмомъ. Постановленія о борьбѣ съ пьянствомъ чрезъ школу бывшаго въ 1912 году перваго всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ Св. Синодомъ утверждены, имѣются постановленія Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о мѣрахъ борьбы съ школьнымъ алкоголизмомъ, издаются распоряженія Преосвященныхъ и постановленія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ осуществленіи мѣръ этой борьбы, и пора всѣ эти мѣры и распоряженія отъ бумаги примѣнять въ жизни, пора единодушно и энергично приняться за дѣло борьбы съ алкоголизмомъ

чрезъ школу. Полное примѣненіе постановленій всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ возможно будетъ лишь тогда, когда эти постановленія будутъ санкціонированы Правительствомъ и подлежащими учрежденіями, тѣмъ не менѣе и въ настоящее время много изъ этихъ постановленій должно осуществляться и руководители народа могутъ начать свою просвѣтительную дѣятельность. Въ самомъ дѣлѣ, равнодушіе къ предмету, который составляетъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ и является главнымъ источникомъ болѣзней, бѣдъ и несчастій, развѣ не можетъ быть названо тяжкимъ преступленіемъ, и печальные ужасы современнаго бѣдствія отъ алкоголизма и вызываемыхъ имъ безвѣрія и паденія нравственности развѣ не въ состояніи заронить жгучую искру въ совѣсти ведущихъ дѣло христіанскаго воспитанія молодого поколѣнія?

Пишущему эти строки во время занятій всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда въ Москвѣ пришлось сблизиться съ іеромонахомъ Павломъ, извѣстнымъ основателемъ первой Сергіевской школы трезвости, и въ бесѣдахъ съ нимъ получить поучительныя свѣдѣнія о школьныхъ мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и его дѣятельности въ этой области. Іеромонахъ Павелъ сынъ мѣщанина, свои дѣтскіе и юношескіе годы онъ провелъ за трактирнымъ прилавкомъ отца. Пьяный разгулъ кабака окружалъ его съ раннихъ лѣтъ. Безпробудное пьянство фабричнаго люда и контрастъ между крестьянской бѣдностью и безудержнымъ пьянствомъ не могли не поразить наблюдательнаго мальчика. Поступивъ послушникомъ въ Сергіеву Пустынь, находящуюся въ 18 верстахъ отъ С.-Петербурга, здѣсь о. Павелъ задумался надъ вопросомъ объ искорененіи пьянства и, найдя поддержку со стороны покойнаго свящ. Рождественскаго, извѣстнаго борца за трезвость и основа-

тели Александро—Невскаго Общества трезвости, рѣшился выступить на борьбу съ нимъ съ горячимъ призывомъ къ трезвости. Убѣжденныя и краснорѣчивыя проповѣди іеромонаха Павла привели многихъ пасельниковъ пустыни къ полной трезвости, привлекли окрестныхъ жителей, и принятіе участія въ судьбѣ двоихъ нищихъ дѣтей, брошенныхъ отцомъ—алкоголикомъ и встрѣченныхъ случайно о. Павломъ, побудило его основать свою школу для борьбы съ пьянствомъ. «Господь въ этой встрѣчѣ несчастныхъ указалъ мнѣ жребій быть вочиомъ противъ зеленаго змія», говорилъ онъ. Бороться съ алкоголизмомъ взрослыхъ, когда уже онъ пустилъ глубокіе корни, трудно и даже почти невозможно, нужно предупреждать этотъ порокъ и не допускать дѣтей къ рюмкѣ, ихъ нужно воспитывать въ духѣ полной трезвости. И вотъ онъ безъ всякихъ средствъ, съ глубокой вѣрой въ Бога и полный неослабной энергіи, въ наемной квартирѣ при самой бѣдной обстановкѣ открываетъ школу грамоты, гдѣ занятія главнымъ образомъ состояли въ бесѣдахъ о трезвости и въ духовно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя велъ самъ и учительница, безкорыстно преданная дѣлу. Открытая школа скоро стала проявлять наглядные примѣры своего вліянія на окрестное населеніе: многіе родители по просьбамъ учащихся дѣтей приходили въ школу вступать въ общество трезвости и въ раіонѣ нахожденія школы явилось множество трезвенниковъ. Дѣятельность школы стала вызывать сочувствіе и вниманіе общества, явились пожертвованія, на которыя и было выстроено собственное обширное школьное зданіе, могущее вмѣстить болѣе 200 человѣкъ въ четырехъ отдѣленіяхъ школы. Главною задачей своей школы о. Павелъ поставилъ воспитать изъ дѣтей убѣжденныхъ и стойкихъ трезвенниковъ, которые, розойдясь по селамъ и деревнямъ, могли-

бы проповѣдывать трезвость въ народѣ. Вся система школьнаго воспитанія направлена на убѣжденіе учениковъ во вредѣ алкоголя, которое рождало бы въ нихъ отвращеніе къ пьянству. Курсъ ученія о трезвости въ школѣ начинается съ перваго года обученія во второй половинѣ его, когда дѣти научатся читать, и проходитъ во всей программѣ школы. Въ первый годъ ведутся простыя и краткія бесѣды о питательныхъ и вредныхъ пищевыхъ веществахъ, о питательныхъ и вредныхъ напиткахъ, о ядахъ и о вредѣ спиртныхъ напитковъ, въ доступной формѣ изъ жизни передаются примѣры о томъ, что пьянство служитъ причиною болѣзней и смерти, причиною преступности, нищеты и т. д. Всѣ эти бесѣды ведутся по картинамъ изданія Александро—Невскаго Общества трезвости. Второй годъ обученія ведется также по разсказамъ на слѣдующіе главные предметы: дѣйствіе алкоголя на личность и общество, ученіе Церкви о пьянствѣ и трезвости, трезвость и борьба за нее. Пособіемъ для перваго и второго курсовъ служатъ разсказы изъ книжки «трезвые посѣвы», листки трезвости для школьниковъ, зернышки Божіей нивы, и альбомы: горькіе плоды пьянства, горевлосчастіе, эхо, жизнь алкоголика и трезвенника. Въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ курсъ трезвости проходится по слѣдующей программѣ: 1., происхожденіе и свойства алкогольныхъ напитковъ: вода и спиртъ, спиртъ въ винѣ, производство винограднаго вина, спиртъ въ пивѣ, производство пива и свойства спирта; 2., зло вносимое алкоголемъ въ міръ: типы алкоголиковъ, семья алкоголика, ея бѣдность, алкоголь, какъ причина преступности, наслѣдственная передача алкоголя, пьянство и заразныя болѣзни, алкоголь и самоубійства, народныя и государственныя средства, поглощаемыя алкоголизмомъ; 3., положительныя качества трезвости и ея значеніе для человѣка, семьи трезвенника, трезвость и общество, трезвость и го-

сударство; 4, съ четвертаго отдѣленія—дѣйствіе алкоголя на человѣческій организмъ: скелетъ человѣка, мускулы, дѣйствіе алкоголя на костную и мускульную ткань, дыханіе и заболѣваніе легкихъ отъ алкоголя, сердце и кровообращеніе, заболѣваніе его отъ алкоголя, заболѣваніе печени, пищевареніе и заболѣваніе отъ алкоголя желудка и почекъ, вліяніе алкоголя на мозгъ и нервы, острое отравленіе алкоголемъ и отраженіе алкоголизма въ способностяхъ и нравственности и 5, мѣры борьбы съ пьянствомъ, обязанность каждаго человѣка принимать въ борьбѣ участіе, общества трезвости, духовныя бесѣды, библіотеки и читальни, выставки по алкоголизму и леченіе алкоголиковъ. Уроки сопровождаются опытами, изученіемъ наглядныхъ пособій—таблицъ, моделей и картинъ. Пособіемъ къ этимъ урокамъ служатъ книжки Успенскаго—курсъ алкоголевѣдѣнія въ начальныхъ школахъ, руководства къ преподаванію науки трезвости Маркова, вино-страшный ядъ,—изданія Казанскаго общества трезвости и проч. Помимо отдѣльныхъ уроковъ трезвости элементы ея входятъ въ общій курсъ школы, во всѣ предметы преподаванія. Такъ, на Законѣ Божіемъ послѣ каждаго урока ведется въ видѣ нравственнаго приложенія бесѣда о трезвости, вниманіе дѣтей останавливается на извѣстныхъ текстахъ библіи, обличающихъ пьянство, при разборѣ заповѣдей Моисея и Христа указывается путемъ подбора убѣдительныхъ примѣровъ на тѣсную зависимость всѣхъ закононарушеній и пьянства, подробно разбираются исторіи о Ноѣ, о бракѣ въ Канѣ Галилейской и о Тайной вечери съ цѣлью уничтоженія выводимаго изъ нихъ заключенія, что вино благословляется закономъ; на урокахъ русскаго языка ведутся чтеніе и разборъ статей и стихотвореній трезвеннаго содержанія, пишутся диктанты и пере-

сказы на трезвенныя темы, а на урокахъ ариѳметики набираются задачи, подчеркивающія вредъ алкоголизма. По отзыву о. Павла, преподаваніе ученія о трезвости въ школѣ является могущественнымъ средствомъ борьбы съ алкоголизмомъ и въ ней создается особое настроеніе, содѣйствующее проведенію усвоенныхъ знаній въ жизнь. Созданію этого настроенія способствуетъ то, что школа всѣмъ своимъ строемъ и направленіемъ воспитываетъ въ дѣтяхъ благородный и свѣтлый идеализмъ, съ опредѣленнымъ отношеніемъ къ задачамъ жизни, бодрое настроеніе, самообуздывающую силу воли и любовь къ труду. Эти свойства развиваются и укрѣпляются въ дѣтяхъ внѣклассными чтеніями лучшихъ произведеній художественной литературы, задушевными бесѣдами учащихъ о путяхъ и идеалахъ жизни, дѣтскими праздниками и вечерами, общими дѣтскими играми, дѣтскими работами при школѣ, дающими навыкъ и сознательное отношеніе къ труду, экскурсіями, прогулками и богомольями, развивающими въ дѣтяхъ жизнерадостность и вдумчивое отношеніе къ природѣ, и дѣтскими союзами, способствующими умѣнью воплощать теорію въ жизнь. Созданная самоотверженными трудами всѣхъ учащихъ Сергіевская школа трезвости ведетъ успѣшную борьбу съ пьянствомъ и плодотворная дѣятельность ея на нивѣ народнаго отрезвленія была отмѣчена даже предсѣдателемъ совѣта министровъ г. Коковцовымъ, посѣтившимъ школу, который сказалъ при обозрѣніи ея и ознакомленіи съ дѣятельностью: «не запретами, а исключительно просвѣщеніемъ можно бороться съ злымъ недугомъ русскаго народа».

Протоіерей *І. Ягодинскій*.

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическій очеркъ села Вышилей, Городищенскаго уѣзда.

Названіе села. Село Вышилей, прежде называвшееся Вашеней, какъ это видно изъ рукописной надписи на Богослужебныхъ книгахъ [1], и оглавленій на церковныхъ документахъ [2]), получило свое первоначальное наименованіе, какъ утверждаютъ жители села, отъ рѣки, называвшейся Вашелеемъ, по берегамъ которой, протяженіемъ версты на три, расположено самое село на ровной мѣстности, окруженной со всѣхъ четырехъ сторонъ сосновымъ и лиственнымъ лѣсомъ. Вашелей—имя рѣки,—есть слово мордовское, такъ какъ жители села Вышелей, въ настоящее время, состоятъ всѣ изъ мордвы—эрзи. Слово Вашелей сложено изъ двухъ мордовскихъ реченій: *Ваше*—по-русски жеребенокъ и *лей* —рѣка. По сказанію старожиловъ сего села, рѣчка Вашелей такъ была названа на мордовскомъ языкѣ потому, что въ ней, въ давнее время, по топкости ея во многихъ мѣстахъ вязли и тонули жеребята. Такіе случаи и подали поводъ жителямъ -мордвѣ назвать эту рѣчку на собственномъ ихъ нарѣчіи Вашелей. Потомъ это названіе усвоено уже и самому селу Вашелей. Первоначальное названіе сему поселку настоящими жителями забыто. Съ 1812 года это село называютъ и пишутъ въ бумагахъ уже не Вашелей,

---

1) Рукописная надпись на Св. Евангеліи, церковномъ уставѣ, служебникѣ, постной и цвѣтной тріодяхъ такова: напр. на Евангеліи: книга сія Св.Евангеліе напрестольное Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны (казенное) выдать изъ конторы новокрещенныхъ дѣлъ въ Пензенскій уѣздъ въ село Архангельское въ Вашелей тожъ въ церковь Божію священнику Василію Корниліеву. Марта 12-го 1753 года.

2) На метрическихъ книгахъ и духовныхъ росписяхъ, имѣющихся въ Архангельской церкви съ 1810 года, въ заглавіяхъ до 1812 года надписано: Вашелей.

а Вышелей, равно также и рѣчка называется Вышелейкой, а не Вашелейкой Перемѣна названія села и рѣчки произошла отъ измѣненія прежняго мордовскаго наименованія на русское, однозвучное, съ перемѣною только начальнаго слога *ва* на *вы*, такъ что образовалось русское наименованіе Вышелей. *Выше*—нарѣчіе и *лей* отъ глагола лью, эти два реченія, въ совокупности взятыя, и составили одно—Вышелей. Можетъ быть, рѣчка и село по—русски такъ названы и потому, что рѣчка Вышелейка вершиною своей изливается въ недальнемъ разстояніи выше села и имѣетъ многіе пороги.

Поселенцы села. Первые поселенцы села Вышелей были мурзы изъ мордвы, которые служили въ военныхъ рядахъ съ русскими при великомъ князѣ, царѣ Іоаннѣ IV Васильевичѣ и за службу свою, послѣ взятія Казани, награждены были этою глухою въ то время лѣсистою мѣстностью. Центромъ ихъ поселенія было соединеніе двухъ рѣчекъ—Вашилей и Иванырса. Потомственные жители села Вышилей произошли отъ 12 ти родоначальниковъ—мурзъ-князей, изъ которыхъ въ памяти нынѣшнихъ жителей остались имена слѣдующихъ: Дерптскаго, Илюшъ-Борнукова, Кичая Ананасова и Смольки Захарова. Имена прочихъ 8-ми родоначальниковъ—мурзъ забыты и неизвѣстны. Въ своихъ поколѣніяхъ остаются еще и доселѣ: 1) отъ князя Дерптскаго дома крестьянъ Князькиныхъ, 2) отъ Илюшъ-Борнукова крестьяне—Кеньзины, Бакаловы и Любавины. 3) отъ Кичая Ананасова крестьяне—Кичаевы, 4) отъ Смольки Захарова крестьяне—Сульдины и Сюракшевы. А такъ какъ имена прочихъ 8-ми родоначальниковъ неизвѣстны, то неизвѣстно и то, какія именно отъ нихъ существуютъ нынѣ въ селѣ Вышилей погомственныя семейства. Около 250 лѣтъ тому назадъ, какъ говорятъ, по преданію своихъ предковъ, нынѣш-

ніе жители къ первонаселенникамъ села Вышелей присоединились пришлые мордва, по вѣрѣ одинаковые, по названію —эрзя. Переселенцы эти были съ береговъ Алатыря. Но какія имена и прозванія носили переселенцы и какія семейства отъ нихъ произошли и существуютъ, этого нынѣ никто изъ жителей Вышелейскихъ опредѣленно не знаетъ и не передаетъ. По всей вѣроятности, это забыто потому, что переселенцевъ въ сравненіи съ коренными жителями, какъ говорятъ, было меньше, и они слились и затерялись среди потомковъ мурзы.

Всѣ жители села Вышелей первоначально, по вѣрѣ своей, были язычники. Изъ обычаевъ между ними извѣстны такъ называемые—„керемети". Передъ завѣтными деревьями они приносили общественныя жертвы, закалали животныхъ, кожи ихъ вѣшали на деревахъ, гдѣ онѣ истлѣвали, а мясо съѣдали, покланялись солнцу и завѣтнымъ своимъ деревамъ. Такъ было у Вышелейцевъ до принятія ими христіанства. По принятіи христіанской вѣры жители Вышелей долго не оставляли своихъ языческихъ обычаевъ, но только видоизмѣняли ихъ. Вмѣсто общественныхъ жертвъ предъ завѣтными деревами, новопросвѣщенные Вышелейцы устраивали при родникахъ такъ называемыя моляны—общественные обѣды, напр. предъ Троицынымъ днемъ. На такія моляны сходились всѣ отъ стараго до малаго. По преданію старожиловъ, представители таковыхъ собраній—старики, предлагая младшимъ хлѣба для ядѣнія, сначала обрѣзывали каждый хлѣбъ съ 4-хъ сторонъ по краюшкѣ [1]), которыя, собравъ, клали въ приготов-

[1]) Этого держатся, какъ остатка языческихъ обычаевъ, доселѣ Вышелейскіе мордва. На какомъ либо пиршествѣ одинъ изъ почтенныхъ гостей беретъ хлѣбъ, сперва обрѣзываетъ краюшки и кладетъ ихъ въ приготовленную для сего чашку, а потомъ уже разрѣзаетъ каравай ломтями и передаетъ ихъ присутствующимъ.

ленную тутъ же яму, съ цѣлію возвратить Землѣ, какъ матери растеній, нѣкоторую часть ея даровъ. Затѣмъ всѣ ѣли и пили одуряющіе напитки до опьяненія. Эти и подобныя моляны продолжались у мордвовъ Вышелейскихъ до 40-выхъ годовъ прошлаго XIX столѣтія. Съ 40-хъ годовъ, со времени поступленія въ село Вышелей во священника изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи о. Іоанна Конусова, эти моляны мордвы видоизмѣнились съ тѣмъ только различіемъ, что на обѣды эти мордва брали св. иконы, приглашали своихъ священно-церковнослужителей для отправленія тамъ христіанскихъ молебновъ. Съ поступленія въ село Вышелей во священника Іоанна Смирнова въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія этотъ обычай оставленъ и совершенно прекращенъ. Съ 60-хъ годовъ и религіозно нравственное состояніе Вышелейцевъ постепенно начало улучшаться. Грубыя повѣрья, отъ язычества гнѣздящіяся въ народѣ, болѣе и болѣе начали терять свою силу. Этому не мало помогала открытая причтомъ, въ началѣ 70-хъ годовъ XIX вѣка, церковная школа, которая въ 1874 году переименована въ народную земскую школу и существуетъ доселѣ. Христіанская вѣра принята Вышелейцами, нужно полагать, не ранѣе половины XVIII столѣтія чрезъ присланное, по повелѣнію Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, духовенство. А кто именно былъ изъ духовенства первымъ просвѣтителемъ Вышелейской мордвы, указаній на это никакихъ нѣтъ. Преданіе указываетъ только мѣсто, гдѣ Вышелейцы отъ стараго до малаго воспріяли св. крещеніе въ водахъ рѣки Иванырса. Ближайшимъ сотрудникомъ въ обращеніи мордвы въ христіанство, по всей вѣроятности, былъ священникъ Василій Корниліевъ, какъ это видно изъ

рукописной надписи на Богослужебныхъ книгахъ, присланныхъ въ Вышелейскую Архангельскую церковь въ 1753 году изъ Императорской конторы новокрещеныхъ дѣлъ. Въ надписи сказано, что въ 1753 году въ селѣ Вышелей былъ священникомъ Василій Корниліевъ. Сколько лѣтъ онъ здѣсь жилъ, ничего неизвѣстно. За Корниліевымъ, по преданію, священникомъ былъ Григорій, по отчеству неизвѣстный; неизвѣстно также о немъ и то, сколько лѣтъ онъ пробылъ въ селѣ Вышелей. Послѣ Григорія священствовалъ Неофитъ, по отчеству тоже неизвѣстный и неизвѣстно, сколько лѣтъ онъ священствовалъ. Послѣ Неофита поступилъ въ село Вышелей священникъ Трофимъ Григорьевъ, который служилъ здѣсь съ 1810 по 1821 г., какъ это видно изъ подписа его къ метрическимъ книгамъ; при сей церкви онъ и погребенъ Съ 1821 года по 1839 г. священникомъ былъ Іоаннъ Андреевъ, —умеръ и погребенъ при сей же церкви Съ 1839 года по 1856 г. священникомъ былъ изъ окончившихъ курсъ Пензенской семинаріи Іоаннъ Матвѣевъ Конусовъ, который въ январѣ мѣсяцѣ 1856 года перемѣщенъ въ село Нижній Шкафтъ. Съ 1856 года по ноябрь мѣсяцъ 1881 года при храмѣ семъ былъ священникомъ Іоаннъ Николаевъ Смирновъ, который, будучи уже заштатомъ, померъ здѣсь На мѣсто Смирнова съ ноября 1881 года рукоположенъ во священника Николай Андреевъ Бѣликовъ, который померъ 26 октября 1882 года. Съ 19 ноября 1882 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Вышелей изъ села Шугурова, священникъ Петръ Васильевичъ Орловъ. Съ 1908 года состоитъ онъ въ санѣ протоіерея, а съ 1912 года, іюля 30-го, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью поступилъ заштатъ. Съ 1912 года 30 мая на мѣсто протоіерея Орлова поступилъ священникъ Владиміръ Ивановичъ Феликсовъ.

Изъ діаконовъ, какъ видно изъ подписа къ метрическимъ книгамъ до 1812 года былъ Кирилла Михайловъ. Съ 1813 по 1821 годъ—діаконъ Стефанъ Ануфріевъ. Съ 1821 по 1861 годъ—діаконъ Іоаннъ Васильевъ Аргузовъ. Съ 1861 года по 1881 годъ діаконъ Николай Лебедевъ. Съ 1881 года діаконъ Николай Феликсовъ на псаломщической вакансіи, а съ 1886 года на штатной діаконской вакансіи по 1902 годъ. Съ 1902 по 1909 годъ діаконъ Евгеній Лентовскій. Съ 24 января 1909 года по 1912 годъ діаконъ Евгеній Орловъ. Съ 1912 г. 30 мая поступилъ діаконъ Иванъ Перовъ.

Изъ дьячковъ съ 1810 по 1813 годъ былъ Стефанъ Ануфріевъ, который въ 1813 году получилъ самъ діакона. Съ 1814 по 1853 годъ дьячекъ Иванъ Степановъ. Съ 1853 года—дьячекъ Петръ Прозоровъ, а съ 1882 года по 1892—въ санѣ діакона на псаломщической вакансіи. Съ 1892—1896 годъ псаломщикъ Иванъ Цереринъ. Съ 1896 по 1900 годъ псаломщикъ Григорій Нечаевъ, съ 1900—1902 г. псаломщикъ Владиміръ Тарховъ. Съ 1902 по 1905 псаломщикъ Евгеній Алеутскій. Съ 1905 по 1906 годъ, августа 19-го, псаломщикъ Иванъ Турчаниновъ. Съ 1906 г. псаломщикъ Андрей Постниковъ.

Изъ пономарей: съ 1810 по 1814 годъ былъ Антонъ Ивановъ. Съ 1814 по 1859 годъ—Иванъ Трофимовъ. Съ 1859 по 1870 годъ Михаилъ Орловъ, съ 1871 по 1881 годъ—Петръ Сокольскій.

Исторія храма. Вслѣдъ за принятіемъ Вышелейцами христіанства, въ селѣ Вышелей, по благословенію Иларіона, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, въ 1753 году выстроенъ и ноябрѣ того же года освященъ деревянный храмъ во имя Архистратига Божія Михаила, какъ это видно изъ рукописной надписи на деревянномъ крестѣ,

хранящемся при Вышелейскомъ храмѣ. Надпись на крестѣ такова: «Освятися жертвенникъ сей Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа — соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ при Державѣ Благочестивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны. По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и по благословенію Господина нашего Илларіона, Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, въ лѣто 1753-е, индикта перваго, мѣсяца Ноемврія 9-го числа, на память святыхъ мучениковъ Онисифора и Порфирія". Храмъ сей существовалъ до 1895 года[1]) почти въ томъ самомъ видѣ, какъ былъ воздвигнутъ вначалѣ, только съ нѣкоторыми, по временамъ, измѣненіями. Такъ въ 1848 году храмъ сей, по причинѣ тѣсноты его, распространенъ въ трапезѣ деревяннымъ строеніемъ и покрытъ вмѣсто бывшей деревянной крыши желѣзомъ. Въ 1859 году передѣланъ вновь иконостасъ, устроены новые полы, подъ престоломъ выложенъ каменный фундаментъ, престолъ и жертвенникъ сдѣланы новые и 9-го ноября того же 1859 года, по чиноположенію церковному, храмъ сей освященъ. Въ 1870 году подъ всѣмъ храмомъ устроенъ каменный фундаментъ вмѣсто прежде бывшаго деревяннаго фундамента изъ дубовыхъ столбовъ. Въ 1885 году подновленъ иконостасъ и украшенъ новою рѣзьбою съ позолотою. Въ 1890-мъ году епископомъ Василіемъ разрѣшено выстроить новый деревянный храмъ на собственныя средства прихожанъ, вмѣсто бывшаго деревяннаго храма, пришедшаго въ ветхость, и по тѣснотѣ своей неудовлетворяющаго нуждамъ прихожанъ, по утвержденному строительною комиссіею проекту. Новый деревянный храмъ сей во имя

[1]) Въ 1895 году по ветхости онъ разобранъ и употребленъ на отопленіе новаго.

Архистратига Михаила начатъ постройкой 1891 года и оконченъ 1894 года. Въ семъ же 1894 году, октября 30 дня, по благословенію епископа Павла, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Архонтовымъ съ настоятелемъ храма сего священникомъ Петромъ Орловымъ и священникомъ села Верхняго—Шкафта Петромъ Леонтьевымъ. Съ 1895 по 1898 годъ новый храмъ сей благоукрашался внутри, а снаружи выстроена каменная ограда. Какъ внутри, такъ и снаружи храмъ имѣетъ видъ красивый и вполнѣ удовлетворяетъ народонаселенію. Куполъ покрытъ бѣлымъ желѣзомъ, а главы червоннымъ золотомъ, на коихъ воздвигнуты зеркальные кресты. Болѣе чтимою изъ святыхъ иконъ прихожанами считается икона Божіей Матери, именуемая „Утоли моя печали“: она современна храму, писана въ 1753 году. Предъ сею иконою прихожане часто служатъ молебны съ акафистомъ Божіей Матери. Церковная утварь хотя вся новая, но довольно цѣнныхъ вещей въ ней не имѣется. Ризница тоже достаточна. Въ библіотекѣ есть до 200 книгъ богословскихъ, философскихъ, историческихъ и проповѣдническихъ.

Діаконъ Евгеній Орловъ

Привѣтствуйте другъ друга.

(*Римл. 16, 16*).

Недавно,—разсказывалъ мнѣ одинъ знакомый,—сижу я въ вагонѣ трамвая. Возлѣ меня сидитъ священникъ. Народу въ вагонѣ много. Смотрю, на остановкѣ входитъ еще одинъ священникъ и протискивается къ свободному напротивъ насъ мѣсту. Увидѣвъ собрата, онъ садится на свободное мѣсто, вѣжливо приподымая предъ нимъ шляпу и

довольно громко произнося: „здравствуйте!“ Мой сосѣдъ недоумѣнно смотритъ на него и хотя нерѣшительно подноситъ руку къ шляпѣ въ отвѣтъ, но тутъ же громко прибавляетъ: „Вы, кажется, ошибаетесь, мы съ вами незнакомы!“ Вошедшій батюшка густо покраснѣлъ. Пассажиры трамвая насторожились, прислушиваясь. Мнѣ уже стало жаль моего сосѣда въ его неловкомъ положеніи, но онъ, молодецъ, вышелъ изъ него. Вскинувъ глазами на толпу и улыбнувшись, онъ ласково произнесъ: „нѣтъ, дорогой отецъ, я не ошибаюсь, мы съ вами знакомы... во Христѣ“ и, какъ бы не замѣчая уже отвѣтнаго смущенія, онъ заговорилъ съ нимъ о погодѣ, или о чемъ другомъ подобномъ.

Этотъ разсказъ моего знакомаго напомнилъ мнѣ частые случаи, какъ встрѣчаются между собою въ общественныхъ мѣстахъ пастыри Церкви и взаимнымъ невниманіемъ другъ ко другу какъ бы демонстрируютъ предъ людьми свою взаимную отчужденность... Намъ, можетъ быть, не очень нужно знать свѣтскія приличія и имѣть свѣтскія манеры, но вниманіе при встрѣчѣ другъ съ другомъ намъ очень необходимо. Необходимо и для насъ самихъ, необходимо и для насомыхъ нашихъ. Міряне чуждаются насъ, боятся встрѣтиться съ рясой, обходятъ ее съ суевѣріемъ, и мы могли бы и себя утѣшить, и мірянъ образумить, если бы съ радостью встрѣчались другъ съ другомъ, если бы словами любви (я уже не говорю: лобзаніемъ святымъ, какъ того требуютъ апостолы) привѣтствовали другъ друга.

Зачѣмъ намъ, для того чтобы чувствовать себя знакомыми другъ съ другомъ, еще свѣтскія взаимныя представленія? Вотъ ужъ подлинно вспоминаются слова св. апостола Павла, какъ бы написанныя намъ другъ для друга: „Неужели намъ знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ одо-

бительныя письма къ вамъ или отъ васъ... Мы взаимно другъ для друга письмо Христово, чрезъ служеніе наше, написанное Духомъ Бога Живаго" (2 Кор. 3, 1—3)? Это сознаніе великаго общаго дѣла нашего есть самая побудительная причина считать себя самымъ тѣснымъ образомъ знакомыми другъ съ другомъ.

Посмотрите на офицеровъ. Сознаніе братства по оружію и общей воинской чести дѣлаетъ всѣхъ ихъ привѣтливыми другъ съ другомъ... Пусть честь, которую они отдаютъ другъ другу, носитъ характеръ воинскаго закона, обусловливается строгой воинской дисциплиной. Тѣмъ болѣе это возможно и необходимо для насъ, служителей закона не внѣшняго, а благодати, исполнителей закона не по буквѣ, а по духу... Эта благодать нашего служенія, эта духовность его сдѣлаетъ то, что наши взаимныя привѣтствія будутъ не простою формальностью, а той взаимно связывающей насъ нитью, по которой будетъ итти токъ Христовой любви.

Нравы трудно переиначиваются, и новые обычаи трудно входятъ въ жизнь, если это не пустая мода... Но то, о чемъ мы говоримъ, есть святая старина, есть заповѣдь апостольская. Пусть же найдутся между нами такіе, которые начнутъ возстановлять обычай святой старины — привѣтствовать другъ друга. Чѣмъ выше кто стоитъ среди насъ, тому должно по преимуществу принадлежать начало этого. Особенно на это нужно обратить вниманіе городского духовенства по отношенію къ пріѣзжающему сельскому. Пусть начнутъ первенствующіе въ чести и силѣ! Exempla docent.

Пройдетъ не много времени, и добрый обычай, который многихъ изъ насъ теперь можетъ поставить въ недоумѣніе, найдетъ себѣ мѣсто въ средѣ нашей.

Протоіерей *Савва Потѣхинъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Законопроектъ о реформѣ прихода. На ближайшемъ засѣданіи совѣта министровъ будетъ обсуждаться законопроектъ о реформѣ прихода, уже разъ внесенный на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій и взятый обратно оберъ-прокуроромъ Синода.

Въ поясненіи къ законопроекту оберъ-прокуроръ указываетъ, что въ законопроектѣ есть рядъ статей, трактующихъ о руководствѣ священниковъ при управленіи приходомъ, объ укрѣпленіи въ прихожанахъ началъ религіозности и нравственности, о порядкѣ наставленій членовъ причта, о преподаніи Св. Таинъ и проч.; а потому онѣ включены въ общій законопроектъ лишь для его стройности и законодательнымъ учрежденіямъ могутъ быть представлены только для свѣдѣнія.

Далѣе оберъ-прокуроръ указываетъ, что въ законодательномъ порядкѣ должны пройти только статьи, касающіяся области гражданскихъ отношеній, что же касается остальныхъ статей законопроекта, то онѣ, какъ относящіяся къ порядку церковнаго управленія, должны получить утвержденіе въ порядкѣ верховнаго управленія.

Къ статьямъ законопроекта, подлежащимъ утвержденію законодательныхъ палатъ, по мнѣнію оберъ-прокурора, принадлежатъ только слѣдующія: 24—объ органахъ управленія приходскими дѣлами, 27—о составѣ приходскихъ собраній, 28—о лицахъ, не имѣющихъ права участвовать въ приходскихъ собраніяхъ, 46—о составѣ приходскаго совѣта, 47—о предоставленіи приходамъ права учреждать разнаго рода общеполезныя заведенія, 67, 71—объ имуществахъ и средствахъ прихода, 68—о правѣ приходовъ пріобрѣтать имущества и 69—о правѣ приходовъ заводить погребальныя принадлежности.

Государственный секретарь находитъ, что въ число статей, подлежащихъ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ, кромѣ указанныхъ оберъ-прокуроромъ Синода, надлежитъ отнести еще статьи: 1 – опредѣляющую понятіе о приходѣ, 4—устанавливающую порядокъ открытія прихода, 6—опредѣляющую порядокъ управленія прихода или присоединенія его къ другому приходу, 18—предусматривающую обязанность приходскаго священника по наблюденію за правильнымъ веденіемъ отчетности по приходу и руководительству приходскимъ письмоводствомъ, 23 и 63—о прихожанахъ, ихъ обязанностяхъ, объ участіи ихъ въ приходскихъ дѣлахъ.

Въ своихъ объясненіяхъ оберъ-прокуроръ настаиваетъ, что проведенный въ проектѣ принципъ подчиненія всей церковно-приходской жизни руководительному началу приходскаго священника является основой христіанской жизни и въ данномъ случаѣ церковная власть не можетъ отступиться отъ этой основы, а потому поддерживаетъ проектъ въ томъ видѣ, какъ онъ представленъ, не отдѣляя одной его части отъ другой, ибо подобное дѣленіе превратило бы приходъ изъ церковной единицы въ чисто мірскую общину, а это противорѣчило бы самому опредѣленію прихода, высказанному въ первой статьѣ законопроекта, гласящей, что подъ именемъ прихода разумѣется „православная община, сосредоточенная около своего приходскаго храма". Государственная власть не можетъ опредѣлить объема и характера пастырскаго душепопеченія священнослужителей. Это дѣло высшей церковной власти, между тѣмъ проведеніе законопроекта во всей его полнотѣ черезъ законодательныя учрежденія можетъ дать этимъ чисто этическимъ и церковнымъ элементамъ какъ бы санкцію государственнаго законодательства. Постановленія чисто церковнаго значенія,

обязанныя своимъ бытіемъ самой Церкви, какъ непосредственно божественному учрежденію на землѣ, не могутъ и не должны быть вносимы на обсужденіе государственныхъ законодательныхъ учрежденій, въ составѣ которыхъ имѣется много лицъ не православныхъ и даже просто не вѣрующихъ.

Законопроектъ о реформѣ бракоразводнаго процесса. По газетнымъ сообщеніямъ, къ выработанному синодальнымъ юрисконсультомъ законопроекту о реформѣ бракоразводнаго процесса не будетъ примѣнена ст. 65, и онъ пройдетъ въ общемъ законодательномъ порядкѣ; однако же проектъ этотъ, прежде нежели быть внесеннымъ въ законодательныя учрежденія, долженъ пройти санкцію Синода, которому предстоитъ отказаться отъ предоставленныхъ нынѣ духовному вѣдомству прерогативъ въ дѣлѣ расторженія брака. Увеличенія числа поводовъ къ разводу, о чемъ ходили слухи въ обществѣ и печати, законопроектъ не устанавливаетъ. Новый законопроектъ устраняетъ съ одной стороны нынѣшнюю непомѣрную волокиту бракоразводныхъ процессовъ въ духовномъ судѣ, а съ другой стороны освобождаетъ архимандритовъ и священниковъ, засѣдающихъ въ консисторіяхъ, отъ выслушиванія соблазнительныхъ подробностей процесса, совершенно неподобающихъ ихъ священному сану. Кромѣ того свѣтскій судъ будетъ имѣть возможность установлять фактъ прелюбодѣянія иными путями, нежели теперь въ консисторіяхъ, гдѣ непремѣнно требуется формальный свидѣтель самаго факта прелюбодѣянія, что развило профессіональныхъ лжесвидѣтелей.

Правительственными сферами признано необходимымъ принять мѣры къ ускоренію работъ по пересмотру дѣйствующаго законодательства о разводѣ. Съ этой цѣлью рѣшено передать разработку законопроекта о поводахъ къ

развозу изъ Св. Синода въ министерство юстиціи съ тѣмъ, чтобы этотъ законопроектъ былъ соединенъ съ составленнымъ уже министерствомъ проектомъ реформы бракоразводнаго процесса. Матеріалы работъ Св. Синода и соображенія его о достаточности предусмотрѣнныхъ дѣйствующими законоположеніями поводовъ къ разводу будутъ приняты министерствомъ юстиціи во вниманіе при составленіи законопроекта.

Метрическія выписи. Св. Синодъ сдѣлалъ важное распоряженіе относительно порядка выдачи метрическихъ выписей. До сихъ поръ метрическія выписи выдавались въ неограниченномъ количествѣ, сообразно разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ: для вступленія въ бракъ, утвержденія въ правахъ наслѣдства и т. п. Въ настоящее время Синодъ указалъ, что метрическая выпись можетъ быть выдаваема только однажды, а въ повторныхъ случаяхъ выдавать лишь справки о содержаніи метрическихъ записей.

Учрежденіе должности запасныхъ священниковъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ донесеніе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о встрѣчающихся въ случаѣ болѣзни приходскаго священника затрудненіяхъ по совершенію богослуженія и отправленію требъ, высказался за учрежденіе должности запасныхъ священниковъ. Въ запасныхъ священниковъ могутъ быть рукополагаемы діакона, выслужившіе пенсію, съ приписаніемъ ихъ къ соборамъ уѣздныхъ городовъ.

О сокращеніи праздниковъ и новомъ стилѣ. Газеты сообщаютъ, что законопроектъ о сокращеніи числа праздниковъ не получитъ дальнѣйшаго движенія. Въ настоящее время та же участь постигла и законопроектъ о введеніи въ Россіи новаго стиля. Авторъ обоихъ проектовъ членъ Гос. Совѣта В. М. Андреевскій въ послѣднее время по-

лучилъ отъ многихъ членовъ Гос. Совѣта, подписавшихъ законопроектъ, заявленія о снятіи своихъ подписей. Заявленія эти мотивируются тѣмъ, что введеніе новаго стиля въ Россіи не можетъ быть осуществлено безъ согласія на то Св. Синода, который категорически возражаетъ противъ измѣненія календаря.

Выдачи изъ средствъ епарх. свѣчныхъ заводовъ. До сихъ поръ изъ суммъ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ нерѣдко выдавались пособія на образованіе дѣтей бѣднаго духовенства и другіе подобные предметы. Нынѣ Синодъ опредѣлилъ: „Производство изъ суммъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ какихъ бы то ни было расходовъ на нужды постороннія, напр. назначенія пособій, пенсій и всякихъ выдачъ лицамъ, не имѣющимъ отношенія къ управленію завода, должно быть признано неправильнымъ и недопустимымъ".

Проектъ новыхъ митрополій. Въ синодальныхъ кругахъ передаютъ что въ непродолжительномъ времени будетъ разсмотрѣнъ проектъ объ образованіи вмѣсто грузинскаго экзархата грузинской митрополіи. Предполагается также возстановить и сибирскую митрополію съ резиденціей митрополита въ городѣ Тобольскѣ,

Новыя духовныя академіи. Проектъ учрежденія въ Вильнѣ 4-й духовной академіи встрѣченъ въ Синодѣ весьма сочувственно. На новую академію возлагается спеціальное назначеніе—тщательное изученіе католичества и мѣръ борьбы съ его пропагандой, а также изученіе еврейскаго вѣроученія.

Въ Синодъ поступило ходатайство гор. Томска объ открытіи духовной академіи. Ходатайство поддерживаетъ бывшій архіепископъ Томскій, нынѣ митрополитъ Макарій. Синодъ относится сочувственно къ идеѣ учрежденія въ

Сибири высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія, но находитъ болѣе удобнымъ открыть академію въ Иркутскѣ при историческомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Педагогическіе законопроекты. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода вносятся на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій два важныхъ педагогическихъ законопроекта: 1) объ учрежденіи высшаго женскаго богословскаго педагогическаго училища, имѣющаго цѣлью подготовлять педагогическій персоналъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и для правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія семьи, и 2) проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. При разработкѣ проекта этихъ штатовъ приняты въ руководство штаты среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Самая программа реформированныхъ духовныхъ семинарій и училищъ будетъ проведена въ порядкѣ 65 ст., такъ какъ, по мнѣнію оберъ-прокурора Св. Синода, программа эта касается исключительно внутренней жизни Церкви.

Утвержденіе педагогич. правилъ. Выработанныя Учебн. Комит. правила и инструкція для классныхъ воспитателей и духовниковъ въ духовн. учебныхъ заведеніяхъ получили утвержденіе Св. Синода.

О пріемѣ въ семинаріи вольнослушателей. Въ виду поступающаго въ послѣднее время большого числа ходатайствъ о допущеніи не окончившихъ семинарскаго курса діаконовъ, псаломщиковъ и другихъ лицъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ старшихъ классахъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы этимъ лицамъ, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ, и по соотвѣтствующемъ испытаніи, были выдаваемы о томъ свидѣтельства изъ Правленія семинаріи, Св. Синодомъ поручено Уч. Комитету выработать правила пріема въ дух. семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.

О пріемѣ на службу учителей цер. школъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности. Св. Синодъ разъяснилъ, что бывшіе учителъ церк.-прих. школъ, по окончаніи отбыванія ими воин. повинности, въ случаѣ если пожелаютъ вновь занять учительскія мѣста въ сихъ школахъ, должны возбуждать соотвѣтствующія ходатайства на общихъ основаніяхъ съ другими кандидатами на сіи должности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія) съ безплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается **„Общедоступная Богословская Библіотека“** (издано уже **33 тома**), имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, «приложенія» «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи", въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: за журналъ «*Странника*» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «*Общедоступной Богословской Библіотеки*» **восемь (8)** рублей съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки" 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 1-й томъ «Библейской Исторіи», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по *1* р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ" С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*, урожд. *Лопухина*.

Иллюстрированный духовный журналъ

Воскресный день И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

— СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ —

28-й годъ изданія.

Въ 1914 г. будетъ дано: **50 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ $1^1/_2$ печатн. листовъ больш. формата каждый по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравств. оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. **50 №№ газеты Современная лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія, 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ съ назидательными разсказами изъ житій святыхъ.

12 вып. поученій „Правда Божія“ на воскресные и праздничные дни.

6 вып. за „Трезвость», посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разсказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ: Альбомъ **„Святая земля“**. Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представле-

ніе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попиралъ ногами Христосъ

Подписная цѣна на «Воскресный День» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4** р., на полгода **2** р. **50** к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей *С. Уваровъ*.

Открыта подписка на **1914** годъ—29-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстриров. журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго. Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, г.г. подписчики получатъ безплатно: **12 книгъ** свыше 3000 стр. больш. формата. Новый ежемѣсячный духов.-литерат. журналъ **Историческая лѣтопись**. „Историческая Лѣтопись» ставитъ своей задачей: 1) представить читателямъ въ интересной художественной формѣ великія и малыя событія дней минувшихъ, 2) напомнить имъ лучшіе завѣты „дѣтъ древнихъ“ и 3) провести предъ ними, въ живыхъ впечатлѣніяхъ современниковъ, рядъ лицъ духовнаго и свѣтскаго міра, которыми „крѣпка Русская земля“. Каждая книга «Исторической Лѣтописи» будетъ выходить въ началѣ мѣсяца и заключать въ себѣ массу увлекательнаго матеріала.

8 книгъ большого формата. Собраніе твореній **Св. Іоанна Златоустаго**. Кромѣ того, еще будетъ дано: **6 книгъ** большого формата крупнаго текста; **Загробная жизнь** и **послѣдняя участь человѣка**, извѣстное произведеніе Е. Тихо-

мирова. Сочиненіе Е. Тихомирова разсматриваетъ всесторонне всѣ вопросы этой области и,—будучи дѣйствительно замѣчательнымъ,—оно удостоилось неоднократныхъ лестныхъ отзывовъ печати, разошлось уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ и теперь въ продажѣ не существуетъ.

Настольное изданіе **12 книгъ** крупн. шрифта съ иллюстрац. Сочиненія извѣстнаго всей благочестивой Руси духовнаго писателя Е. Поселянина, въ которыхъ нарисованы полные высокой христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенѣвшихъ духомъ еще въ юности, отмѣч. перстомъ Божіимъ еще въ дѣтствѣ, подъ заглавіемъ **Святая юность**.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ прилож. Съ достав. и перес. по Россіи **6** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 іюля остальныя.

Сверхъ сего **за доплату 1 рубля** г.г. подписчики могутъ получить: **12 книгъ** ежемѣсячный популярный журналъ **Домашній докторъ**. Для деревни, гдѣ медицинскую помощь. въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно, „Домашній Докторъ" необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный (вегетаріанскій) столъ.—Практическая медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы г.г. подписчиковъ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Открыта подписка на 1914 годъ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

(25-й г. изд.) Подписной годъ считается **съ 1 ноября** 1913 г. по 1 ноября 1914 г.

52 №№ художественно-иллюстрированнаго журнала (романы, повѣсти, разсказы; статьи по всѣмъ отраслямъ знанія; современная жизнь; спортъ).

Безплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ. Абонементъ № 1. Цѣна этого абонем.—8 руб. съ перес. **50 книгъ** 8,400 страницъ - полное собраніе историческихъ романовъ, повѣстей и разсказовъ **Данилы Лукича Мордовцева** (цѣна тѣхъ же произведеній въ существующихъ отдѣльныхъ изданіяхъ 40 рублей).

Абонементъ № 2. Цѣна этого абонем.—7 р. съ пер. **20 книгъ** 3,200 стр., полное иллюстрирован. собраніе сочиненій знаменитаго англійскаго писателя **Р. Л. Стивенсона**. **12 книгъ** 2,300 стр. богато иллюстрированнаго жур. **Міръ Приключеній**. **12 выпусковъ** 400 иллюстрацій художественнаго альбома **Чудеса Природы** (См. объ этомъ изданіи—абонем. № 3)

Абонементъ № 3, цѣна этого абон.—7 руб. съ перес. **12 выпусковъ** 400 иллюстр. художественный альбомъ **Чудеса Природы**. Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы. Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произведеній и явленій трехъ царствъ природы въ рядѣ отдѣльныхъ очерковъ выдающихся ученыхъ міра. Съ многочисленными рисунками съ натуры и картинами въкрасках. **12 книгъ** съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій **Библіотека знанія**.

Подписная цѣна: на 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ безпл. прилож. по абонементу № 1 **8** р. въ годъ съ дост. и пересылкой. На 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ безпл. прилож. по абонем. № 2 или № 3 **7** р. въ годъ съ дост. и пересылкой.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую плату, а именно: Полное собраніе истор. ром. Д. Л. Мордовцева 50 кн. за 6 р.; полное собраніе Стивенсона 20 кн. за 2 р.; «Міръ Приключеній» 12 кн. за 1 р. 80 к.; «Чудеса Природы» 12 вып. за 2 р. 20 к.; «Библіотека Знанія» 12 кн. за 3 р. 80 к.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12. Собств. д. Изд. *П. П. Сойкинъ*. 2—2.

(Подробное объявленіе см. № 20).

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій преподавателя Полтавской духовной семинаріи **В. Н. Терлецкаго**. Изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ, подъ общимъ заглавіемъ:

«Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству».

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Повловское «страшное дѣло». IV. Секта іоаннитовъ 255 стр. ц. 1 руб. 20 к.

Выпускъ II. «Масонство въ его прошломъ и настоящемъ». Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуалъ. IV Перемѣна въ характерѣ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключеніе. 196 стр. ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хиліастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хиліазма. II. Адвентизмъ. III. Хиліастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хиліастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаніи". IV. Къ полемикѣ съ хиліазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 р. 30 коп.

———

Можно пріобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

СОДЕРЖАНІЕ—1) Объ организаціи приходскихъ чтеній.—2) Воспитательное значеніе православнаго богослуженія.—3) Школьный алкоголизмъ и борьба съ нимъ.—4) Историко-статистическій очеркъ села Вышелей, Городищенскаго уѣзда.—5) Привѣтствуйте другъ друга.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 ноября 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ*,