

16 Декабря

ПЕНЗЕНСКІЯ

1913 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 24-й.

№ 24-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ☆

## Собрание епархіальнаго Общества трезвости.

Въ воскресенье, 3 ноября, послѣ литургіи и молебна въ Крестовой церкви, въ покояхъ Его Преосвященства и подъ его предсѣдательствомъ состоялось собраніе членовъ епарх. Общества трезвости. Здѣсь были депутаты епарх. съѣзда, мѣстное городское духовенство и др. лица, сочувствующія распространенію трезвости.

Быль прочитанъ отчетъ по Обществу за время съ 1 сентября 1912 г. по 31 августа 1913 г. Изъ отчета видно, что открыто новыхъ отдѣловъ Общества 60, вновь записалось въ трезвенники до 800 человекъ, на приходъ поступило болѣе 1000 руб. Общество вело чтенія, раздавало брошюры и листки противоалкогольнаго содержанія, открыло нѣсколько противоалкогольныхъ библиотечекъ, устроило праздникъ трезвости, вызвало къ жизни нѣсколько народныхъ обществъ, имѣющихъ цѣлью борьбу съ хулиганствомъ и разными пороками, содѣйствовало веденію трезвеннаго отдѣла въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Преподобнымъ, Митрофаномъ, и другими лицами были высказаны слѣдующія пожеланія:

1) Учрежденіе должности проповѣдника трезвости, для чего избрать особое лицо или временно поручить это дѣло мѣстнымъ миссіонерамъ.

2) Объединеніе членовъ обществъ трезвости въ корпораціи, на подобіе югозападныхъ русскихъ православныхъ братствъ, измѣняющихъ общія средства матеріальной и нравственной помощи. Трезвенники объединяются въ общественной молитвѣ, могутъ имѣть свои свѣчи, возжигаемыя на литургіи и торжественныхъ богослуженіяхъ, сооружаютъ отъ своего общества особыя хоругви для участія въ крестныхъ ходахъ и сопровожденія до могилы умершихъ трезвенниковъ, оставшихся вѣрными обѣту трезвости до смерти.

3) Бесплатная раздача противоалкогольныхъ брошюръ, листовокъ и картинъ полезны лишь при наличности примѣра трезвой жизни руководителей обществъ трезвости.

4) Бесѣда послѣ богослуженія съ учениками, церковныхъ школъ о трезвости и противъ пьянства, чтенія въ повѣствовательной формѣ о томъ же, выработка программы систематическаго преподаванія противоалкогольныхъ знаний въ церковныхъ школахъ.

5) Объединеніе духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ. Доселѣ по приходамъ замѣчалось разнообразное отношеніе духовенства къ пьянству прихожанъ. Напр., одни священники не вѣнчаютъ браковъ въ праздники, такъ какъ наканунѣ праздника и утромъ въ праздникъ бываетъ сильное пьянство, а другіе вѣнчаютъ. Последніе роняютъ авторитетъ первыхъ и подають поводъ прихожанамъ смотрѣть на борьбу священника съ пьянствомъ, какъ на пустую затѣю.

6) Рѣшительная мѣра со стороны духовенства противъ пьянства и тайной продажи водки—отказъ посѣщать

въ праздники со святыней дома, въ которыхъ винопитіе началось до прихода священника, а если винопитіе допущено по уходѣ священника, то отказывать въ посѣщеніи со святыней на будущее время.

7) На пастырскихъ собраніяхъ обсудить вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и доложить Правленію епарх. Обще тва трезвости для выработки общеобязательныхъ правилъ въ руководство духовенству епархіи.



**Поученіе предъ служеніемъ молебна въ день годового  
Общаго Собранія Пензенскаго епархіальнаго Общества  
трезвости 3 ноября 1913 года.**

Собрались мы, возлюбленные о Господѣ братіе и сестры, чтобы, по исполненіи 2-хъ лѣтней борьбы съ народнымъ пьянствомъ, принести здѣсь-во храмъ благодарственное Господу моленіе. Но для того, чтобы ясно представить себѣ благодѣянія Божіи, призвавшія насъ сюда, прилично размыслить намъ. въ сей день, 1) какъ велико зло пьянство и 2) какъ спасительна трезвость, водворить которую мы стараемся и въ обществѣ и въ семьѣ.

Народное пьянство такъ широко разлилось, такъ глубоко вкоренилось въ нашу жизнь, что по справедливости можетъ быть названо бичомъ и извою современного человечества. Кто не пьетъ въ наше время? И почтенные старцы и отцы семействъ, юноши и даже дѣти,—все безъ исключенія преклоняють колѣна предъ Бахусомъ. И какъ пьютъ? Пьютъ въ праздники и будніе дни,—пьютъ въ мясоѣдъ и Великій постъ. Ни одно даже духовное торжество въ жизни христіанина, какъ, напр., крестины, именины, похороны не совершаются безъ вина, а про свадьбы, сколько тутъ выпивается вина, и говорить нечего. Да,

пьянство широко и глубоко зашло въ жизнь русскаго чело-  
вѣка! А сколько оно наноситъ намъ вреда!

Пьянство прежде всего разстраиваетъ здоровье чело-  
вѣка, причиняетъ многочисленныя и неизлѣчимыя болѣзни  
и доводитъ до преждевременной смерти. Смертоносное  
дѣйствіе алкоголя имѣетъ свои особенности. Вначалѣ оно  
не замѣтно. Пьющій крѣпкіе напитки болевыхъ ощущеній  
не испытываетъ, такъ какъ алкоголь, вызывая приливъ  
крови, парализуетъ чувствительность. Однако, неестествен-  
ное возбужденіе желудочно-кишечной системы безслѣдно не  
проходитъ. Печень, почки и другіе внутренніе органы,  
проводя вещества съ ѣдкой примѣсью алкоголя, съ ка-  
ждымъ днемъ изнашиваются, дряблѣютъ. Начинаются болѣз-  
ненные припадки. При постоянномъ же употребленіи спирт-  
ныхъ напитковъ буквально все органы привыкаютъ къ  
возбудителю и безъ него отказываются функционировать.  
Пьянство отражается губительно на здоровьѣ не одного  
только пьяницы. Въ медицинѣ доказано, что отъ пьяницъ  
всегда рождаются болѣзненные дѣти, предрасположенные къ  
разнымъ заболѣваніямъ, перѣдко слабоумныя-идіоты. Ка-  
кую страшную отвѣтственность навлекаютъ на себя пья-  
ницы предъ Обществомъ, судомъ Божіимъ не за себя толь-  
ко однихъ, но и за бѣдственную участь своего потомства?

Пьянство вредно дѣйствуетъ на душевное расположе-  
ніе челоѣка. Въ этомъ отношеніи болѣе всего страдаетъ  
наша воля, дѣлающая челоѣка безвольнымъ и какъ бы  
безоружнымъ. Отъ частаго употребленія вина у пьяни-  
цы образуется такая привязанность, что несчастнаго не-  
вольно тянетъ къ вину; челоѣкъ часто со скорбію созна-  
етъ гибель привычки, но у него нѣтъ воли освободиться  
отъ нея. У пьяницы являются сумасбродныя мысли, кото-  
рымъ онъ смѣло подчиняется. Въ пьяномъ состояніи чело-

вѣкъ доходить до полнѣйшей невмѣняемости и въ такомъ видѣ совершаетъ ужаснѣйшія преступленія. 75% преступленій въ Россіи совершается въ состояніи опьяненія. Статистика преступности установила положеніе, что количество преступленій прямо пропорціонально количеству потребления вина. Въ фабричныхъ, напр., центрахъ замѣчено, что 92—95% преступленій совершается во дни получекъ рабочими жалованья — по субботамъ, 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца, при чемъ 87% преступленій совершаются въ состояніи опьяненія, а 5% въ состояніи, такъ называемаго, похмеля. Всѣ высшія благороднѣйшія проявленія души человѣческой пьянствомъ убиваются и прежде всего пьянство убиваетъ у человѣка стыдливость. Пьяница произноситъ бранныя слова, поетъ мерзкія пѣсни, совершаетъ безстыдныя дѣйствія явно и безъ всякаго смущенія.

Отъ пьянства приходитъ въ разстройство экономическое благосостояніе отдѣльныхъ лицъ, а это обстоятельство крайне невыгодно отражается на народномъ богатствѣ, на благосостояніи всего нашего государства. Теперь раздаются всеобщія жалобы, что хозяйство, особенно сельское, приходитъ въ упадокъ, промышленность переживаетъ длительный кризисъ и застой. Что же служить причиной этого прискорбнаго явленія? Одною изъ главныхъ причинъ, несомнѣнно, нужно признать пьянство. Недаромъ говоритъ Премудрый: мужъ, любящій вино, не обогатится, а оскудѣетъ (Притч. XXI, 17). Въдѣ въ Россіи пропиваются многіе милліоны рублей! Въ 1909 г. по официальнымъ даннымъ у насъ выпито было 84.340.660 вед. водки на 720.413.170 р. Цыфры потребления водки съ каждымъ годомъ прогрессируютъ. Въ этомъ отношеніи свидѣтельницей прогресса можетъ служить статистика выпитой водки за послѣдніе

годы въ Пензенской губерніи. Она даетъ слѣдующія данныя: въ 1910 г. въ губерніи продано водки 1231329 вед. на сумму 10357884 р. 96 к.; въ 1911 г. — продано 1192883 вед. на сумму 10032948 р. 10 к.; въ 1912 г. продано 1263882 вед. на сумму 10628267 р. 97 к., а въ текущемъ 1913 г. по 1-е октября продано 971650 вед. на сумму 8161628 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Представьте себѣ, что эти милліоны пошли бы на доходныя и полезныя предпріятія, какъ отъ этого поднялась бы и улучшилась наша жизнь! Пьянство наноситъ вредъ хозяйству еще и тѣмъ, что человѣкъ, предаваясь ему, отвыкаетъ отъ труда: привыкаетъ къ жизни празднои и разгульной и въ концѣ концовъ, если не образумится, доходитъ до разоренія и нищенства.

А сколько причиняется ближнимъ страданій! Сколько горя переживаютъ родители отъ разгульной и развратной жизни дѣтей — пьяницъ! Сколько страданій переживаетъ бѣдная жена отъ пьянаго мужа и дѣти отъ пьяницы отца! Семейная жизнь такихъ людей представляетъ какой-то адъ, въ которомъ раздаются брань и сквернословіе, льются непрестанныя слезы и переживается вопіющая нужда. Какіе при этомъ гибельные примѣры подають пьяницы своимъ ближнимъ, особенно дѣтямъ! По правительственнымъ отчетамъ, пьянство теперь начинается распространяться среди дѣтей школьнаго и дошкольнаго возраста. Обратите вниманіе на безбрежный ужасъ этого факта, ибо ядовитое дѣйствіе алкоголя отражается на дѣтской психикѣ вдвое скорѣе и силнѣе, чѣмъ на взрослыхъ, — физическое здоровье дѣтей, употребляющихъ алкоголь, расшатывается въ корнѣ въ самый короткій періодъ. А что служитъ причиной этого ужаснѣйшаго явленія? Пьянство взрослыхъ, отъ которыхъ дѣти перенимають всѣ дурныя привычки. Горе, великое горе соблазнамъ дѣтскихъ душъ!

Наконецъ, что всего ужаснѣе, пьяница совершенно забываетъ Бога и свою ответственность предъ Нимъ за свою жизнь. Какъ часто многіе несчастные опиваются до смерти, или въ пьяномъ видѣ торять, тонутъ въ водѣ, замаразуютъ, гибнутъ въ дракахъ съ другими пьяницами, или въ пьяномъ безуміи сами налагаютъ на себя руки.

Въ 1905 г. отъ пьянства погибло въ Россіи 34665 человекъ. Около 5% всѣхъ самоубійствъ совершается подъ влияніемъ алкоголя. На каждомъ шагѣ, каждую минуту угрожаетъ пьяницѣмъ внезапная смерть, безъ покаянія и приготовленія къ жизни вѣчной. Какъ же и съ чѣмъ такіе несчастные явятся на судъ Божій? Какой отвѣтъ дадутъ они за безобразно прожитую жизнь? Страшно, но истинно Слово Божіе: пьяницы царства Божія не наследятъ (1 Кор. VI, 10).

Братіе христіане! всѣхъ бѣдствій, которыми сопровождается пьянство, не возможно исчислить. И нѣтъ такого вопіющаго зла, которое по своимъ гибельнымъ послѣдствіямъ сравнялось бы съ пьянствомъ. Пьянство—зло настолько велико и чревато своими ужасными послѣдствіями, что на борьбу съ нимъ нужно немедленно принести все наши силы и средства. Съ цѣлью предохранить слабыхъ отъ употребленія алкоголя отърываются нынѣ общества трезвости. Члены этихъ Обществъ даютъ торжественное обѣщаніе не пить вина и другихъ отклонять отъ винопитія. Такія общества въ высшей степени полезны и крайне необходимы. Здѣсь люди словомъ и примѣромъ борются противъ пьянства, распространяя идеи трезвости всѣми силами своей души. Борьба эта совершается при воздѣйствіи началъ религиозно—нравственныхъ. Здѣсь въ обществахъ трезвости, возникаетъ духъ христіанина молитвеннымъ настроеніемъ, сердце согрѣвается любовью ко Христу и Его свя-

тымъ заповѣдямъ; здѣсь расширяются познанія чтеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. И сколько отъ явленныхъ пьяницъ, бывшихъ прежде мучителями своихъ семействъ, уже сдѣлались кроткими трезвенниками! Придетъ время, и еще многіе несчастные обратятся на путь доброй жизни. Наше дѣло, нашъ священный долгъ, какъ служителей алтаря Господня, трудиться, проповѣдая трезвость. Въдъ трезвость — царица благочестія. Она водворяетъ среди людей царство любви и мира, ея же первымъ благовѣстникомъ былъ Обѣтованный Мессія — Христосъ; она даетъ благоденствіе и счастье на этой грѣшной, страждущей отъ беспорядковъ и нестроеній землѣ, соединяя христіанскія общества союзомъ порядка внутренняго и вѣшняго; она бѣднаго, погибающаго грѣшника, вводитъ въ новую жизнь, открывая ему дверь покаянія и спасенія въ вѣчной жизни. Трезвость есть такая драгоценность, которую намъ нужно охранять всею душою, всѣмъ сердцемъ и всѣми силами своей души. Счастливы тотъ домъ, гдѣ обитаетъ трезвость, тамъ и родители пекутся о своихъ дѣтяхъ, и дѣти почитаютъ своихъ родителей, и мужъ съ женой живутъ въ полномъ вождѣленіи. Тамъ благословеніе Божіе, тамъ похвала и утѣшеніе, тамъ радость и веселіе, тамъ земное блаженство. Увеличивать число трезвенниковъ, значить увеличивать число счастливыхъ людей.

Бр. христіане! Великое и святое дѣло совершаетъ наше епархіальное Общество трезвости, подъ бдительнымъ руководствомъ своего Архипастыря. Оно въ теченіе двухлѣтней своей дѣятельности зарегистрировало 618 отдѣловъ трезвости, изъ коихъ 60 въ отчетномъ году. Трезвенниковъ по всѣмъ отдѣламъ Общества нынѣ состоитъ 21.161 человекъ, изъ коихъ 768 зарегистрировано въ отчетномъ году. И вотъ, всѣ эти христіанскія души, изнемогавшія

прежде подъ гнетомъ принижавшаго ихъ человѣческое достоинство недуга, теперь славятъ Бога радостно и разумно. Благодареніе Господу, что Онъ увѣнчалъ посильныя проявленія нашего усердія къ дѣлу видимымъ успѣхомъ, далеко превышающимъ наши скромныя силы. Аминь.

Протоіерей *Александръ Протодіаконовъ*.

## Изученіе алкоголизма.

Въ Шензенскихъ Вѣдомостяхъ помѣщено было „Обращеніе къ читателямъ“, призывающее оказать содѣйствіе къ всестороннему изученію условій пьянственнаго недуга, съ цѣлью изыскать средства къ искорененію его. Такъ какъ духовенство первѣе и болѣе другихъ сословій должно принять живое и дѣятельное участіе въ этомъ трудѣ и оно, какъ видно, уже трудится въ этомъ отношеніи, то упомянутое „Обращеніе“ и перепечатывается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Обращеніе къ читателямъ.

Потребленіе вина у насъ въ Россіи все растетъ и теперь уже превышаетъ 100 милліоновъ ведеръ въ годъ. Это цѣлое море народныхъ слезъ!

Всякій, кто сочувствуетъ народному горю, не можетъ пройти равнодушно мимо этого грознаго явленія народной жизни; въ душѣ его должно возникнуть желаніе принять участіе въ борьбѣ съ нимъ.

Но какъ бороться?

Этотъ вопросъ уже давно заботитъ русское общество, вызываетъ много споровъ и не нашелъ еще мало-мальски удовлетворительнаго разрѣшенія на практикѣ. Причинъ такого печальнаго положенія дѣла много: народный недугъ пу-

стиль слишкомъ глубоки корни, благодаря некультурности населенія и неприглядной обстановкѣ его жизни; съ нимъ связано полученіе казною огромнаго дохода для государственныхъ нуждъ; въ развитіи винокуреннаго дѣла, а потому и въ сбытѣ вина, заинтересованы землевладельцы, получающіе отъ виннаго промысла солидный доходъ и пр.

Но кромѣ этихъ неблагопріятныхъ условій есть и другія не менѣе могучія препятствія для успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ, зависящія отъ недостаточности нашихъ знаній по данному вопросу.

Врачъ, прежде чѣмъ приступить къ леченію больного, изучаетъ его болѣзнь: тщательно осматриваетъ и расспрашиваетъ больного, чтобы подробно выяснитъ, въ чемъ проявляется его недомоганіе, какія формы оно принимаетъ, какой степени достигаетъ; затѣмъ, изслѣдуя внѣшнюю обстановку жизни больного и его самочувствіе, старается опредѣлить ту почву, которая благопріятствуетъ развитію болѣзни. Только послѣ этого онъ можетъ предложить наиболее цѣлесообразный способъ леченія.

Также слѣдуетъ поступать и въ отношеніи алкоголизма. Разница будетъ лишь въ томъ, что общественная болѣзнь сложнѣе всякаго личнаго недомоганія: формы проявленія ея крайне разнообразны, и она связана слишкомъ сложною събьютій съ различными условіями жизни населенія.

Но до сихъ поръ нами сдѣлано очень мало для надлежащаго діагноза этой болѣзни; потому, главнымъ образомъ, мы и оказываемся безсильными въ борьбѣ съ ней.

Цѣль настоящаго обращенія къ читателямъ и состоитъ въ томъ, чтобы привлечь къ работѣ по изученію алкоголизма возможно больше лицъ, расположить ихъ дѣлиться своими наблюденіями въ этой области. Будемъ кропотливо собирать матеріалъ, чтобы освѣтить различныя стороны сложнаго алкогольнаго вопроса.

На первый разъ поставимъ себѣ слѣдующую довольно скромную задачу.

Какъ извѣстно, крестьяне потребляютъ вино далеко не постоянно, не регулярно изо дня въ день, по примѣру мно-

тихъ городскихъ жителей, а лишь изрѣдка, главнымъ образомъ при опредѣленныхъ случаяхъ жизни, когда принято пить по вѣками заведенному обычаю. Это такъ называемое бытовое, обрядовое пьянство, происходящее не въ силу личнаго болѣзненнаго тяготѣнія къ вину, не „баловства рада“, а „по дѣлу“, какъ выражаются крестьяне, по властному велѣнію обычая. Такъ пьютъ на свадьбахъ, престольныхъ праздникахъ, похоронахъ, крестинахъ, при имущественныхъ сдѣлкахъ („мого-рычи“), при гулянкахъ и проводахъ рекрутовъ, при отходѣ или возвращеніи промышленниковъ, на общественныхъ сходкахъ, при рѣшеніи мірскихъ дѣлъ, связанныхъ съ интересами отдѣльных лицъ, при мировыхъ сдѣлкахъ, при угощеніяхъ заимодавцевъ, работахъ и пр.

Такъ какъ главная масса потребляемаго въ деревняхъ вина приходится на эти именно случаи крестьянской жизни и они сопровождаются наиболѣе усиленнымъ пьянствомъ со всѣми ужасными послѣдствіями его, то необходимо прежде всего выяснитъ точнѣе и подробнѣе обстановку и характеръ этого рода потребленія.

Поэтому нужно составить наиболѣе полное и картинное описаніе, какъ происходитъ потребленія вина въ деревняхъ по вышеперечисленнымъ поводамъ. Возьмемъ, напр., свадьбы.

Опишемъ всѣ тѣ моменты, которые сопровождаются выпивкой: досвадебные (сватовство или сговоры, запои, смотрины, дѣвичники и пр.), свадебные (пиршество въ домѣ жениха, невѣсты, у родственниковъ, складчины гостей) и послѣсвадебные (напр. гулянки молодыхъ на масляной недѣлѣ); укажемъ для каждаго момента, кто участвуетъ въ выпивкѣ (родственники, гости, въ какомъ числѣ, взрослые, дѣти, мужчины, женщины), сколько вина выпивается каждымъ и какъ (во время бѣды или натошакъ, какими приѣмами, чистое вино или съ примѣсью спирта для болѣе сильнаго и быстрого опьяненія и пр.); какіе крѣпкіе напитки, помимо вина, потребляются и въ какомъ количествѣ; до какого состоянія опьяненія доходятъ, какъ долго продолжается пьянство и какія иные послѣдствія происходятъ отъ него и пр., и пр.

Среди деревенскихъ жителей не мало найдется такихъ лицъ, которые не откажутся внести свою посильную лепту для

добраго дѣла изученія алкоголизма и дадутъ подробныя описанія потребленія вина въ связи съ установившимися народными обычаями. Изъ этихъ отдѣльныхъ описаній будетъ затѣмъ составлена общая картина потребленія по всей Пензенской губ., съ отмѣткою отличительныхъ чертъ мѣстнаго характера, которая можетъ дать наглядное представленіе о деревенскомъ пьянствѣ и явится цѣннымъ матеріаломъ для изученія вопроса.

Поэтому я обращаюсь съ усиленной просьбой ко всемъ лицамъ, сочувствующимъ дѣламъ настоящаго изслѣдованія и близко знающимъ народную жизнь, сообщать всѣ свои наблюденія надъ потребленіемъ вина по указаннымъ поводамъ бытового характера.

Желательно, чтобы корреспонденты имѣли въ виду слѣдующее:

1) Пусть каждый дѣлится только тѣми свѣдѣніями, которыя ему доподлинно извѣстны; все сомнительное, мало проверенное должно быть исключено. Лучше, если бы описанія справлялись на основаніи личныхъ наблюденій и носили характеръ живой, образной передачи опредѣленныхъ фактовъ. Правильность изложенія со стороны литературной или грамматической не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого значенія; важно лишь, чтобы оно было понятно и не оставляло недоразумѣній.

2) Нѣтъ надобности, чтобы каждый корреспондентъ непременно старался обнять всѣ случаи бытового алкоголизма; пусть онъ сообщаетъ лишь о томъ, что имѣлъ возможность близко узвать.

3) Желательно выбирать предметомъ наблюденій преимущественно типичныхъ крестьянъ, т. е. среднихъ въ данной мѣстности по своей обеспеченности, по пристрастію къ крепкимъ напиткамъ и вообще по житейскому укладу. Хорошо, если описаніе типичнаго употребленія будетъ дополняться указаніями на тѣ особенности, которыя оно принимаетъ въ крайнихъ группахъ населенія—въ средѣ богатыхъ и бѣдныхъ крестьянъ, многопьющихъ и малопьющихъ и пр.

4) Въ описаніи необходимо отмѣчать всѣ условія, вліяющія на потребленіе; напр., идетъ ли рѣчь о выпивкѣ по по-

воду похоронъ възраслаго или ребенка, крестинъ мальчика или дѣвочки и т. д.

5) Было бы очень интересно получить матеріалъ не только относительно основной массы деревенскаго населенія Пензенской губ., т. е. чисто русскихъ православныхъ крестьянъ, но и по мордовскимъ и татарскимъ селеніямъ.

6) Большую цѣнность представляли-бы сообщенія корреспондентовъ о томъ, не замѣчается ли въ питейныхъ обычаяхъ какихъ либо перемѣнъ съ теченіемъ времени, развиваются ли они въ сторону повышенія потребленія или, наоборотъ, крестьяне стараются ослабить бытовое пьянство, напр., ограничить время свадебнаго разгула однимъ днемъ, устраивать свадьбы—самокрутки во избѣжаніе большихъ свадебныхъ издержекъ и т. п.

7) Корреспондентовъ прошу указывать названіе того селенія, съ обозначеніемъ волости и уѣзда, къ которому относятся сообщаемыя свѣдѣнія, а также прилагать свой подробный адресъ на случай дальнѣйшихъ сношеній.

8) Сообщенія можно пересылать подъ бандеролью, съ оплатою по 2 коп. съ листа; но въ такомъ случаѣ конвертъ не клеивается.

Всѣ сообщенія предполагается использовать слѣдующимъ образомъ. Часть ихъ полностью, или въ сокращенномъ видѣ, можетъ быть помѣщена въ Пенз. Вѣд. Но независимо отъ этого всѣ они поступятъ ко мнѣ для подробной разработки и въ связи съ другими мѣрами, имѣющимися у меня по вопросу объ алкоголизмѣ, будутъ изданы особой брошюрой, которую, по отпечатаніи, я не замедлю разослать всѣмъ лицамъ, принимающимъ участіе въ этой работѣ. Д. Н. Вороновъ.

О взысканіи недоимокъ по ссудамъ и членскимъ взносамъ, по недоплатамъ при взносахъ субсидій отъ церквей.

Большимъ вопросомъ въ жизни Общества взаимнаго вспомоцествованія духовенства Пензенской епархіи является накопленіе недоимокъ по всякимъ платежамъ и взно-

самъ. Можно сказать, не погрѣшая, что за всѣ 35 лѣтъ существованія Общества недоимки росли, онѣ не только не взыскивались, но, правду говоря, правильно и въ достаточной полнотѣ даже не учитывались.

Общее собраніе 1912 года отнесло указываемый недостатокъ къ невнимательности Правленія, что едва ли справедливо, такъ какъ и общія собранія, съ своей стороны, не проявляли достаточной настойчивости въ этомъ отношеніи, а главное, не давали опредѣленныхъ директивъ, не указывали путей и способовъ, которыми должно Правленіе руководиться при разнаго рода взысканіяхъ. Само собою разумѣется, подобный порядокъ вещей продолжаться не долженъ. Правленіе, составивши списки долговъ по всѣмъ тремъ категориямъ, указаннымъ въ заглавіи, на каковой предметъ, въ теченіе года (1913), употребило громадное количество труда и времени, должно имѣть въ своихъ рукахъ вѣрнѣйшіе пути ко взысканію недоимокъ и сдѣлать все, что возможно, чтобъ такъ или иначе очиститься отъ этого тяжелаго наслѣдія прежнихъ лѣтъ и имѣть возможность заняться текущими дѣлами и благоустройствомъ положенія Общества въ будущемъ.

Прежде скажемъ о ссудахъ.

Ссудное дѣло, какъ извѣстно, поставлено у насъ не достаточно удовлетворительно. Бывшая подъ предѣлительствомъ И. Е. Гиляровскаго комиссія, вычисливъ, что ссудный капиталъ даетъ Обществу только 6, 23% (а не 8), пришла къ заключенію, что ссудное дѣло, какъ операція, по той пользѣ, которую она приноситъ членамъ Общества и самому Обществу, сомнительная, а по тѣмъ результатамъ, которые получаются для членовъ и ихъ сиротъ при зачисленіи членскихъ взносовъ или пенсіонныхъ выдачъ въ погашеніе ссудъ и начисленныхъ на нихъ 0/0<sup>0</sup> и пеней, вредная

должно быть ликвидировано. Но комиссия имѣла въ виду лишь тѣ проценты, которые поступили на приходъ и упустила — изъ вниманія, что со всѣхъ невыисканныхъ долговъ ростъ  $9\frac{1}{2}\%$  и нени продолжается. При окончательномъ взысканіи всѣхъ недоимокъ старыхъ по ссудамъ, процентъ 6, 23 несомнѣнно повысился бы, что для Общества, при его недостаткахъ, имѣетъ большое значеніе. Впрочемъ, и 6, 23  $\frac{1}{2}\%$  это не то, что обычные 4, которые получаются отъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ. Съ другой стороны, для членовъ Общества кредитованіе въ своемъ Обществѣ и только по 8  $\frac{1}{2}\%$ , дѣло тоже далеко не безразличное. Поэтому общее собраніе 1912 г. поступило совершенно правильно, не соглавшись съ комиссіей о ликвидаціи ссуднаго дѣла.

Что касается вреда, причиняемаго членамъ зачисленіемъ членскихъ взносов и пенсій въ погашеніе ссудъ, въ этомъ комиссія была совершенно права: Общество должно имѣть главною цѣлю наилучшее обезпеченіе своихъ членовъ и ихъ семействъ, зачисленіе же членскихъ взносов уменьшаетъ размѣръ пенсій, а зачисленіе пенсій можетъ поставить пенсионеровъ и въ совсѣмъ неудобное положеніе.

Чтобъ улучшить положеніе дѣла съ этой стороны, давно бы слѣдовало постановить правиломъ, чтобъ всякія зачисленія (особенно членскихъ взносов) допускались исключительно въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и лишь послѣ того, когда уже были предприняты всѣ другія мѣры, и всѣ онѣ оказались безрезультатными.

Главное зло, отъ котораго страдаетъ ссудное дѣло, происходитъ отъ небрежности со стороны кредитующихся членовъ относительно принятыхъ на себя обязательствъ. Возьметъ членъ деньги и (явленіе весьма распространенное) совершенно забываетъ о томъ, что ихъ въ свое время

надо платить, или, при затруднительности уплаты, просить Правленіе объ отсрочкѣ на условіяхъ, требующихся Уставомъ. Пройдетъ время, начислятся проценты и пени,—членъ возмущается: «откуда,—спрашиваетъ,—такая сумма получится?» Готовъ назвать Общество не Обществомъ вспоможенія, а Обществомъ разоренія, проценты — жидовскими и пр.

Другой примѣръ. Срокъ ссуды вышелъ. Членъ пишетъ: «прошу отсрочить ссуду», но ни 10/00/0, ни десятой доли долга не представляетъ. Правленіе увѣдомляетъ, что нужно представить то-то и то-то, тогда только ссуда можетъ быть отсрочена, а иначе, дескать, приступлено будетъ ко взысканію долга, на основаніи Устава и данныхъ обязательствъ. Отвѣта никакого. Еще примѣръ. Ссуда просрочивается и Правленіе пишетъ, чтобы должникъ озаботился уплатой долга. Опять никакого отвѣта. Это въ лучшемъ смыслѣ, а въ худшемъ—обида на Правленіе: «я и самъ знаю,—къ чему эти напоминанія?»

Составивши полные списки неаккуратныхъ заемщиковъ, Правленіе, начиная съ іюня мѣсяца 1913 года до 1-го октября разослало болѣе 250 требованій, въ которыхъ, между прочимъ, просить «озаботиться немедленной уплатой числящейся недоимки по ссудѣ».

Отозвались за все это время весьма немногіе и то въ большинствѣ случаевъ лишь увѣдомляющіе, что они уплатить ссуду въ текущемъ году не могутъ, но опять—ни возобновленія поручительствъ, ни 0/00/0, ни десятой доли капитала. Слѣдовательно, одна переписка безъ конца,—переписка, которая начинается уже страшить членовъ Правленія, такъ какъ зарождается опасеніе, какъ бы имъ, особенно дѣлопроизводителю, не захлебнуться въ этомъ морѣ чернилъ.

Нуженъ и давно были нужны рядъ серьезнѣйшихъ мѣръ, которыя, съ одной стороны, разбудили бы нашихъ членовъ и научили бы ихъ болѣе бережному отношенію къ Обществу и серьезному взгляду на свои обязанности, а съ другой — дали бы Правленію вѣрнѣйшій и самый опредѣленный путь къ исполненію возлагаемыхъ на него Уставомъ и общими собраніями обязанностей по взысканію долговъ, указавши при этомъ взаимоотношенія его (Правленія) съ лицами и учрежденіями, при помощи которыхъ должны взыскиваться долги и недоимки.

Въ частности 1) необходимо было опредѣлить минимальный размѣръ ссуды и срокъ этихъ минимальныхъ ссудъ. Часто бываетъ такъ, является какой-нибудь плательщикъ въ Правленіе и, говоря, что ему не съ чѣмъ выхвать изъ Пензы, проситъ одну рубль срокомъ на 1 мѣсяць. Правленіе обязано выдать такую ссуду, хотя возни съ ней столько же, сколько съ ссудой въ 200—300 р. Но дѣло въ дальнѣйшемъ. Принять должникъ домой и думать забытъ о ссудѣ. Приходится писать напоминанія, а затѣмъ начинать взысканія, начислять пеню, — однимъ словомъ, заводить дѣло, хотя оно буквально ломаннаго гроша не стоитъ. Вотъ такія рублевая ссуды, по общему призначенію лицъ, знакомыхъ съ положеніемъ дѣла, не должны бы допускаться, такъ какъ онѣ пользы не даютъ, но извѣстное развращеніе вносятъ, не говоря о той перепискѣ, которая потребуется при просрочкѣ долга. Размѣръ ссуды не долженъ быть меньше 10 р. Что касается срока, то его, казалось бы, можно опредѣлить такъ: ссуда въ 10—25 рублей выдается на срокъ не менѣе полугода, при чемъ если долгъ погашается раньше, то уплаченные 0/0 не возвращаются; отъ 25 р. и выше ссуды выдаются на всякіе сроки (на протяженіе года).

2) Разъ навсегда должно бы быть принято за правило, что вчисленіе членскихъ взносовъ самого заемщика и его поручителей въ погашеніе ссуды, равно какъ и удержаніе пенсін — мѣра нежелательная и вредная въ высшей степени, какъ посягающая на основные принципы Общества; — слѣдовательно, она можетъ быть допускаема лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда у Правленія кромѣ нея, не осталось уже никакихъ другихъ мѣръ (напримѣръ, въ случаѣ внезапной смерти заемщика или когда не было поручителей и под.). Мысль эта должна бы быть положена въ основу всѣхъ статей Устава и правилъ, касающихся ссуднаго дѣла.

3) Точно также давно слѣдовало бы осуществить требованіе Устава, что въ случаѣ нероблюденія принятыхъ обязательствъ объ уплатѣ долга въ извѣстный срокъ, Правленіе сообщаетъ о томъ въ духовную консисторію, прося ее удержать, согласно обязательствъ заемщика, третью часть казеннаго жалованья или братскихъ доходовъ съ не исправныхъ должниковъ и ихъ поручителей. На эту статью духовенству слѣдовало бы обратить особое вниманіе. Правленію же Общества слѣдовало бы войти по этому поводу въ самое тѣсное соглашеніе съ духовной консисторіей и выработать по этому дѣлу инструкцію, которая точно опредѣляла бы всѣ моменты, когда Правленіе можетъ обратиться къ консисторіи, а консисторія могла бы исполнить просьбу Правленія.

Практика другихъ епархій установила не только взысканіе долговъ, но и членскихъ взносовъ при посредствѣ именно консисторій. Такъ, въ Подольской епархіи, взносы отъ вкладчиковъ кассы получаютъ Управленіемъ кассы при посредствѣ Подольской духовной консисторіи изъ казначейства чрезъ удержаніе взносовъ изъ ихъ жало-

ванья» (Ст. 40-я Устава). Въ Рязанской епархіи, въ случаѣ неаккуратной уплаты долговъ, консисторія, получивъ о томъ увѣдомленіе и просьбу Правленія кассы, немедленно дѣлаетъ распоряженіе о взысканіи указанной суммы изъ жалованья или братскихъ доходовъ. Пензенская духовная консисторія, вѣроятно, охотно пошла бы на встрѣчу интересамъ Общества; — она никогда, на примѣръ, не отказываетъ во взысканіи долговъ по семинарскому общежитію.

Со стороны дѣйствующихъ законоположеній препятствій такому порядку вещей тоже не встрѣчается.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9 дек. 1885 г. — 10 янв. 1886 г. за № 2710, поручено было синодальному собору прокурору испросить Высочайшаго Государя Императора соизволенія, чтобы Св. Синоду предоставлено было по ходатайству мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ учредить въ епархіяхъ общества или кассы, имѣющія цѣлю выдачу пенсій и пособій мѣстному духовенству, съ разрѣшеніемъ при этомъ устанавливать обязательные взносы съ духовенства въ таковыя кассы и общества, когда на таковыя взносы будетъ изъявлено согласіе со стороны какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ, въ 4 день іюня 1886 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „впредь до изданія общаго эмеритальнаго положенія для епархіальнаго духовенства, разрѣшить, какъ это было разрѣшено и по другимъ вѣдомствамъ, взиманіе изъ содержанія духовенства взносовъ на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковыя взносы изъявлено согласіе мѣстнаго духовенства, какъ и епархіальныхъ начальствъ.“

Обоюдное соглашеніе съ консисторіей по взысканію долговъ, помимо упорядоченія дѣла, страшно облегчило бы

работу Правленія и о. о. (благочинныхъ), совершенно безкорыстныхъ и, судя по послѣднему году, достойныхъ всяческой похвалы работниковъ нашего Общества. Въ противномъ же случаѣ, взысканіе старыхъ, затяжныхъ долговъ (того и другого рода), т. е. и по ссудамъ и членскимъ взносамъ, можетъ окончиться одной только перепиской и нескончаемой волокитой по зачисленію членскихъ взносовъ и пеней въ погашеніе долга, что и наблюдалось за всѣ 35 лѣтъ существованія Общества.

Теперь о недоимкахъ по членскимъ взносамъ.

Недоимки по членскимъ взносамъ на пенсію и на единовременное пособіе достигли громадной суммы. Причины такого накопленія довольно разнообразны, но, несомнѣнно, главная причина, какъ и относительно недоимокъ по ссудамъ, заключается въ неправильномъ отношеніи членовъ Общества къ его задачамъ. У очень многихъ членовъ составилось убѣжденіе, что наше Общество должно исключительно помогать, но ничего не брать съ своихъ членовъ, т. е. иными словами, наше Общество должно быть только Обществомъ помощи, но не Обществомъ взаимопомощи.

На почвѣ такого неправильнаго взгляда происходить иногда крайне непріятные и обидные для Правленія и всѣхъ лицъ и учреждений, къ Обществу прикосновенныхъ, факты.

Одинъ священникъ, получивши отъ Правленія требованіе объ уплатѣ долговъ по ссудѣ, явился въ Правленіе и пришелъ въ такое неопредѣлимое волненіе, что, не желая выслушать отъ предсѣдателя какія либо разъясненія, сталъ обзывать Общество не Обществомъ вспоможенія, а Обществомъ разоренія, а проценты, взимаемые Обществомъ, жидовскими. А за что? Только, конечно, за то, что Правленіе спросило съ него денегъ.

— „Вашей репортички я не признаю, — заявилъ другой священникъ; я дѣлалъ своевременно всѣ взносы“... — „Вотъ Вы и потрудитесь представить квитанціи“. — „Я знаю, что я платилъ. Больше мнѣ никакого дѣла до васъ нѣтъ. Хранить квитанціи я не обязанъ. Прошло 10 лѣтъ. У васъ книги сгорѣли. вы всѣ взносы за прежніе годы съ насъ спросите?“...

— „Покорнѣйше благодаримъ за ваши заботы, — обратился одинъ изъ іереевъ къ о. предсѣдателю Правленія на собраніи духовенства: вы заботитесь о насъ больше, чѣмъ мы сами о себѣ заботимся!“..

— «Это какой—то разбой, — кричалъ пожилой сельскій священникъ въ Правленіи, зато, что не заплатилъ когда-то за нѣсколько лѣтъ взносовъ, взыскиваютъ 80 р.“

— «Ну — съ, — говоритъ другой священникъ. Какъ же это такое примѣрное Правленіе дѣлаетъ такіе безпримѣрные промахи: 13 р я заплатилъ, а ихъ съ меня опять взыскиваютъ“... — „Но ихъ вы заплатили уже въ мартѣ 1913 г., а долги начислены къ 1 января 1913 г.“... „Гдѣ? Ну-ка, покажите... А я и не посмотрѣлъ хорошенько“...

Вообще же всякіе взносы дѣлаются до тѣхъ поръ, пока членъ заинтересованъ въ пенсіи или единовременномъ пособіи. Есть у человѣка маленькія средства, значить, можно перестать платить даже на пенсію: «Слава Богу, проживемъ и безъ васъ»... Если нѣтъ непристроенныхъ дѣтей, то членъ, продолжая платить на пенсію, перестаетъ дѣлать взносы на единовременное пособіе. На вопросъ: „почему онъ не платитъ?“ — простодушно отвѣчаетъ: «зачѣмъ платить-то? У меня и наслѣдниковъ-то нѣтъ“.

Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества, видя, что онъ заплатилъ солидную сумму членскихъ взносовъ, взялъ почти на всю эту сумму ссуду, которую и заставилъ Правленіе погасить его членскими взносами, затѣмъ пере-

шелъ изъ перваго разряда въ послѣдній, по которому и платить вотъ уже нѣсколько лѣтъ. Правленіе (новаго состава) предложило этому члену, или представить удостовѣреніе отъ консисторіи (а не благочинническаго совѣта, ибо онъ-благочинный) о несостоятельности, или уплатить взносы по первому разряду (съ начисленіемъ пени, разумѣется), расчитывая этимъ получить хотя бы маленькую компенсацию за изытіе изъ кассы Общества членскихъ взносов этого члена. И члену, несомнѣнно, придется платить. Но дѣло въ томъ, что платить онъ будетъ уже не добровольно, а въ этомъ то и вся суть.

Вообще не замѣчается и угасаетъ въ членахъ тотъ духъ любви, братства и взаимопомощи, который бы долженъ воодушевить наше Общество, быть его главнымъ содержаніемъ. Явленіе прискорбное. Съ нимъ бороться нужно всѣми мѣрами. Борьба эта есть долгъ каждаго члена Общества, сознающаго задачи Общества и желающаго ему процвѣтанія. Покойный о. протоіерей Бурлуцкій, одинъ изъ главныхъ инициаторовъ нашего Общества и воспитатель большинства іереевъ Пензенской епархіи, боролся съ такимъ несправедливымъ отношеніемъ къ Обществу еще въ 80 г.г. и писалъ: «Боятся, что всѣ дѣти будутъ пристроены и некому будетъ воспользоваться пенсіею. Но бояться-ли этого надобно? Не желать ли, напротивъ, не молиться-ли о томъ нужно? О, если бы мнѣ Господь Богъ судилъ при жизни пристроить всѣхъ дѣтей моихъ, неужели я остался бы безчувственнымъ и неблагодарнымъ къ Господу! Но благодарность сама собою вызываетъ благотворительность. Какъ же теперь смотрѣть на тѣхъ, которые по случаю пристроенія всѣхъ своихъ дѣтей не желаютъ своими деньгами помогать другимъ? Отцы и братія! Вѣдь помогать чужимъ—значить благотворить: какъ же вы отказываетесь

отъ добродѣтели, которая составляетъ ядро христіанской нравственности, безъ котораго самое христіанство есть одно лицемеріе! Нѣтъ, трудно вѣрить, чтобы какой либо пастырь Церкви, учитель народа, могъ, не краснѣя, серьезно сказать это“ (Пенз. Еп. Вѣд. № 14 за 1881 г.).

Случалось намъ слышать и такія рѣчи: „Слава Богу! У меня есть и достатокъ и казенная пенсія: послѣ моей смерти жена и дѣти мои не останутся безъ хлѣба, зачѣмъ же еще имъ пенсія изъ Общества? Да и велика-ли эта пенсія изъ Общества? Все равно, что ничего, и не стоитъ о ней заботиться и ради ея трудиться“. Не многіе, конечно, говорятъ такъ, но думаютъ подобнымъ образомъ, кажется, очень многіе!). Отъ того то и бываетъ, что люди, болѣе обезпеченные, видимо, холоднѣе относятся къ Обществу взаимнаго вспоможенія, чѣмъ люди необезпеченные. Что Общество взаимнаго вспоможенія учрежденіе не банковое, не коммерческое, это видно изъ самаго его названія «Общество взаимнаго вспоможенія»; ибо вспоможеніе значитъ благотворить, какъ мы уже замѣтили, словомъ же «взаимнаго» выражается та мысль, что никто не долженъ чуждаться этого благотворительнаго учрежденія. И кто поручится, что тѣ, которые думаютъ,

1) Надо полагать, что при увеличеніи размѣровъ казенной пенсіи разглагольствія эти еще болѣе усилятся. Особенно, если пенсія пройдетъ въ намѣщаемыхъ думскою группою священниковъ—иниціаторовъ этого дѣла размѣрахъ, т. е. для священниковъ 900 р., діаконовъ 600 р. и т. д. Однако, необосновательность возраженій противъ участія въ Обществѣ и тогда ни чуть не уменьшится. Въ самомъ дѣлѣ, что такое, напримеръ это казенная пенсія для вдовы священника, имѣющей на рукахъ двухъ, хотя и совершеннолѣтнихъ, но еще обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей? Неужели для нея не будутъ имѣть значеніе тѣ 175—200 р., которые она, кромѣ казенной пенсіи, будетъ получать изъ Общества?

что не имѣютъ нужды въ пособіи Общества, всегда будутъ въ довольствѣ и богатствѣ. «Отъ сумы да отъ тюрьмы никто не отказывайся», — говоритъ русская пословица. Мало ли богатыхъ людей приходитъ въ бѣдность? Не одинъ Іовъ Праведный внезапно и богатства и славы лишился: и въ наши грѣшныя времена превратность судьбы не рѣдкость. Хотѣлось бы также обратить вниманіе членовъ Общества, жалѣющихъ о деньгахъ, которыя достаются чужимъ сиротамъ, на 3 и 4 §§ проекта Устава Общества взаимнаго вспоможенія. Въ этихъ параграфахъ сказано, что кромѣ действительныхъ членовъ въ Обществѣ могутъ быть и члены почетные изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и не духовнаго званія. Такими почетными членами признаются лица, сдѣлавшія единовременныя какия либо значительныя пожертвованія въ кассу Общества. До сихъ поръ Общество не имѣетъ еще ни одного почетнаго члена, и, кажется, оттого преимущественно, что въ нашей духовной публикѣ, а за духовною и свѣтской, не установился еще взглядъ на благотворительное значеніе Общества. Ничего не было бы благороднѣе, выше и достойнѣе для всѣхъ, чувствующихъ свое положеніе вполне обезпеченнымъ, какъ дѣлается почетными членами Общества. Развѣ не оцѣнили бы и Богъ и добрые люди такое слово: „достатокъ у меня есть, дѣти мои и ристроены, да я еще заслужилъ и пенсію отъ Правительства, а потому не желаю пенсіи отъ Общества, но вношу такую или другую сумму единственно для усиленія благотворительныхъ средствъ Общества“.

Въ некоторыхъ епархіяхъ лица духовныя и свѣтскія, сдѣлавшія пожертвованія въ Общество не менѣе 100 р., считаются почетными членами Общества, кромѣ того, имена ихъ записываются въ синодики церквей всей епархіи

для поминовения. Духовенству нашей епархии слѣдовало бы на этотъ добрый обычай обратить особое вниманіе и располагать къ таковымъ пожертвованіямъ не только своихъ собратій, коихъ Богъ благословилъ достаткомъ, но и лицъ свѣтскихъ,—въ средѣ послѣднихъ, несомнѣнно, найдутся лица, желающія, чтобы послѣ ихъ смерти поминовіе по нимъ творилось по церквамъ всей епархіи.

Что касается субсидій отъ церквей, то и здѣсь накопилось цѣлое наслѣдіе. Дѣло въ слѣдующемъ. По постановленію епархіальнаго сѣзда, въ субсидію Общества ежегодно поступаегъ по 3 р. отъ каждой церкви епархіи. Судя по вѣдомостямъ о. о. благочинныхъ за 1913 годъ, въ нашей епархіи имѣется 795 церквей съ домовыми. Сборовъ съ нихъ должно поступить приблизительно до 2250 руб. въ годъ. Между тѣмъ за десятилѣтіе поступило: въ 1904 году—1996 р., въ 1905 г.—1884 р., въ 1906 г.—1793 р., въ 1907 г.—1889 р., въ 1908 г.—1887 р., въ 1909 г.—1585 р., въ 1910 г.—1942 р., въ 1911 г.—2029 р., въ 1912 г.—2113 р., въ 1913 году 2254 р. 50 к. Всего 19372 р. А слѣдуетъ поступить приблизительно 22500 р. Слѣдовательно, не получено болѣе 3000 р.

Правленіе Общества, руководствуясь выше приведенными соображеніями и желая во что бы то ни стало ликвидировать тяжелое дѣло недоимокъ, вошло съ подробнымъ докладомъ въ общее собраніе членовъ (въ лицѣ епархіальнаго сѣзда) 1913 года, въ которомъ просило о. о. депутатовъ обратить вниманіе: 1) на недостаточно удовлетворительную постановку ссудныхъ операцій Общества; 2) на крайне неаккуратное и даже пренебрежительное отношеніе многихъ

членовъ Общества къ взносамъ на пенсію и пособіе;  
3) на неаккуратное поступленіе субсидій отъ церквей.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ поименованныхъ въ докладѣ Правленія предложеній епархіальный съѣздъ, между прочимъ, постановилъ<sup>1)</sup>:

#### **А. По ссудамъ.**

1) Размѣръ выданныхъ ссудъ не долженъ быть менѣе 10 р. Ссуды въ 10—25 р. выдаются на срокъ не менѣе полугодя, причемъ, если долги погашаются раньше, то уплаченные проценты не возвращаются.

2) Съ неаккуратныхъ плательщиковъ долги по ссудамъ взыскивать чрезъ Гензенскую духовную консисторію. Въ виду этого, если послѣдуетъ на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства, о. предсѣдателю Правленія поручается войти въ соглашеніе съ консисторіей и опредѣлить всѣ моменты, когда Правленіе можетъ обратиться къ консисторіи, а консисторія могла бы исполнить просьбу Правленія. Такъ какъ для веденія дѣла по взысканію долговъ съ упорныхъ недоимщиковъ потребуется особая переписка въ консисторіи и у о. о. благочинныхъ, то на вызываемые по этому дѣлу канцелярскіе расходы въ консисторіи и вознагражденіе благочинныхъ установить 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе съ тѣмъ, чтобъ по старымъ ссудамъ этотъ расходъ падалъ на Общество, а начиная съ 1913 года по всякимъ взысканіямъ причислялся бы къ взыскиваемымъ недоимкамъ за счетъ уклоняющихся отъ платежа членовъ. Изъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

<sup>1)</sup> Протоколъ въ полномъ видѣ будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд. въ свое время, по принятому порядку и наряду съ другими протоколами: здѣсь приведены только съ постановленія, которыя имѣютъ для вопроса о недоимкахъ ближайшее и нетерпящее отлагательствъ значеніе.

4 отчислять на канцелярскіе расходы духовной консисторіи, а 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-благочиннымъ; между послѣдними эти 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> должны быть распредѣляемы по суммѣ взысканныхъ каждымъ изъ нихъ долговъ. Процентныя отчисленія поступаютъ только съ тѣхъ взысканій, о которыхъ Правленіе просить духовную консисторію; срокъ для возбужденія ходатайства предъ духовной консисторіей о взысканіи-назначить (по ссудамъ) трехмѣсячный со дня увѣдомленія Правленіемъ должниковъ о необходимости уплаты долга. Погашеніе производить чрезъ удержаніе третьей части казеннаго жалованья или братскихъ доходовъ впредъ до полного погашенія долга.

3) Членскіе взносы должника и поручителей поступаютъ въ погашеніе долга Общества только въ самомъ крайнемъ случаѣ, при безуспѣшности всякихъ другихъ мѣръ.

## **Б. Недоимки по членскимъ взносамъ на пенсію и единовременное пособіе.**

1) Взысканіе долговъ по членскимъ взносамъ съ неисправныхъ плательщиковъ поручить Правленію производить при помощи Пензенской дух. консисторіи на вышеизложенныхъ (въ отдѣлѣ о ссудахъ) основаніяхъ, причѣмъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе въ пользу канцеляріи духовной консисторіи и о. о. благочинныхъ при взысканіи старыхъ долговъ, образовавшихся до 1913 г., относить за счетъ Общества, а при взысканіи долговъ, образовавшихся съ 1913 г., взимать съ членовъ недоимщиковъ. Отчисленіе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> касается тѣхъ долговъ, взысканіе коихъ будетъ производиться при содѣйствіи духовной консисторіи.

2) При погашеніи недоимокъ частями Правленіе должно одновременно погашать членскіе взносы и пени пропорціонально ихъ размѣру.

## В. Субсидіи отъ церквей.

Поручить Правленію произвести точный учетъ этихъ недоимочныхъ суммъ по округамъ за послѣдніе 10 лѣтъ и предложить о.о. благочиннымъ взыскать причитающуюся недоимку.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Пензенская духовная консисторія изъявила свое согласіе помочь Правленію Общества при взысканіи недоимокъ, о которыхъ будетъ просить Правленіе. Такимъ образомъ, начинается конецъ печальнаго наслѣдія прежнихъ лѣтъ; полагается начало тому періоду въ жизни нашего Общества, когда никакихъ затаенныхъ недоимокъ у насъ совсѣмъ не будетъ.

Духовенство епархіи должно пойти на встрѣчу Правленію въ этомъ дѣлѣ и всячески помочь ему. Хорошо сдѣлали бы должники, еслибы сами озаботились уплатой недоимокъ и сдѣлали излишнимъ обращенія по этому поводу къ консисторіи. Въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ беспокоить епархіальное начальство, когда можно и безъ этого обойтись, когда каждому должнику могутъ быть оказаны Правленіемъ возможныя льготы по разсрочкѣ долга. Для этого нужно только проникнуться сознаніемъ необходимости уплаты долга и не льстить себя никакими ложными надеждами. Наша беда именно въ томъ и заключается, что должникъ не только винить всегда другихъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ глубинѣ души питаетъ надежду такимъ или другимъ путемъ избавиться отъ долга.

Одни винятъ Правленіе, почему оно допустило такія недоимки. Другіе говорятъ, что недоимки эти уже давность, земскую перевалили. Третьи кричатъ, что и пору-

чители-то перемерли. Но позволительно спросить: а гдѣ же сами должники были? Почему они-то о своихъ долгахъ молчали? Или думали, что если о долгахъ молчить Правленіе, значить, никогда никто спрашивать ихъ не будетъ?... Застигнутые врасплохъ, такіе должники подають заявленія въ Правленіе, жалобы Его Преосвященству, ходатайства на епархіальный съѣздъ. Зачѣмъ? Не зачѣмъ ли, чтобъ, сваливши съ больной головы на здоровую, освободиться отъ долга? Иные даже говорятъ: «до Синода дойду, а долговъ платить не буду»... Пусть успокоятся всѣ эти столь безпокоющіеся члены. Какихъ бы жалостливыхъ петицій они не писали и куда бы съ ними они не восходили, въ концѣ концовъ, денегъ за нихъ никто не заплатитъ и все до копѣйки такъ или иначе будетъ взыскано только съ нихъ самихъ. Порукой въ томъ статьи Устава, утвержденнаго Святейшимъ Синодомъ. Ни о какихъ скидкахъ и освобожденіяхъ Уставъ этотъ не говоритъ. Напротивъ, даже съ тѣхъ, которые не могли своевременно сдѣлать взносовъ по особо уважительнымъ причинамъ (продолжительная болѣзнь, неурожай, состояніе подъ судомъ и пр.), Уставъ предписываетъ взыскивать всю сумму за пропущенное время и также съ пеней (§ 13). При этомъ указываетъ и путь, которымъ взыскиваются просроченные взносы, а именно: «въ случаѣ просрочки долга, Правленіе ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ удержаніи чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ третьей части казеннаго жалованья или братскихъ доходовъ съ неисправныхъ должниковъ и ихъ поручителей (примѣчаніе в кѣ § 6). Это правило Уставъ примѣняетъ къ долгамъ какъ по членскимъ взносамъ, такъ и по просроченнымъ ссудамъ, прибавляя въ последнемъ случаѣ, что поручитель, напримѣръ, отвѣчаетъ даже своимъ имуще-

ствомъ. Итакъ, освободиться отъ долговъ нельзя ни въ какомъ случаѣ. Слѣдовательно, совершенно излишне начинать и какую-бы то ни было бумажную волокиту. Она, правда, оттянетъ уплату, но за то увеличить за это время и сумму пени. Надо, повторяемъ, лучше всего, озаботиться уплатой и, если тяжело это сдѣлать сразу, просить Правленіе о разсрочкѣ уплаты, вотъ это Правленіе сдѣлать можетъ: на это епархіальнымъ съѣздомъ оно уполномочено.

Неправы тѣ, которые думаютъ, что они могутъ состоять членами Общества, но могутъ и не быть ими. Одинъ священникъ недавно заявилъ предсѣдателю Правленія: «я не состоять членомъ вашего Общества (вашего, а не духовенства?) и не буду состоять,—не нуждаюсь, не желаю». «Всѣ наличные священноцерковнослужители, по Уставу, обязательно должны участвовать во взносахъ на Общество по тому или другому разряду» (§ 12). Слѣд., еслибъ духовенству, въ лицѣ епарх. съѣзда, угодно было заявить объ этомъ, то, несомѣнно, были бы взысканы не только недоимки съ каждаго члена Общества, но и платежи (и, конечно, пеня на нихъ въ случаѣ просрочки) съ каждаго члена духовенства (хотя бы онъ не состоялъ членомъ Общества) со дня его поступленія на службу.

Стало бытъ, и въ этомъ случаѣ, нечего тѣшить себя какими-то иллюзіями, а нужно платить.—въ особенности аккуратно и своевременно всѣмъ безъ исключенія слѣдуетъ внести платежи на пенсію за 1913 г. и на пенсію и на единовременное пособіе за 1914 г., такъ какъ взысканіе недоимокъ съ неисправныхъ плательщиковъ чрезъ духовную консисторію въ первую голову пойдетъ именно по этой статьѣ. Нѣкоторые думаютъ, что долги можно погасить имѣющимися членскими взносами. Объ этомъ доста-

точно было говорено выше, какъ о мѣртѣ крайней и желательной, ибо она въ корнѣ подрываетъ самыя основы Общества. Здѣсь прибавимъ только нѣсколько словъ. Хорошо, Правленіе покроетъ долгъ членскими взносами должника и онъ самъ, можетъ быть, успокоится. Ну, а причѣмъ останется семья? Семья должна лишиться послѣдняго обезпеченія? Не должна рассчитывать ни на единовременное пособіе, ни на пенсію? Да и самъ онъ съ чѣмъ останется въ случаѣ увольненія за штатъ? Семья сама должна отговаривать члена Общества отъ этой операціи во имя собственной своей выгоды. Мы видимъ нерѣдко слезы матерей и сиротъ, рассчитывающихъ на пенсію и единовременное пособіе, но получающихъ отвѣтъ, что у нихъ не будетъ никакой пенсіи, никакого единовременнаго пособія, такъ какъ членскіе взносы зачислены въ погашеніе ссуды, а на единовременное пособіе и совсѣмъ не было взносовъ, или, другой примѣръ, когда семья ждетъ пенсію сейчасъ же, но ей отвѣчаютъ, что покойный членъ состоялъ должникомъ по ссудѣ (ссуда, оказывается, взята даже безъ вѣдома семьи) и пенсія будетъ зачисляться въ ея погашеніе.

Нѣтъ, Правленіе употребить всѣ мѣры, чтобы погасить недоимки другими источниками и къ зачисленію членскими взносами будетъ прибѣгать только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Правленіе (новаго состава) съ чувствомъ исполненнаго долга можетъ свидѣтельствовать, что къ этой мѣрѣ оно, въ теченіе годовой своей работы, еще ни разу не прибѣгало. Да будетъ такъ и впредь.

Думаютъ многіе, что обществу очень выгодно собирать недоимки по членскимъ взносамъ. Совершенно ложное понятіе. Общество, чрезъ взысканіе недоимокъ такого рода, напротивъ, беретъ на себя новое тяжелое обязательство, ибо пенсіи

недоимщиковъ увеличиваются каждый разъ на половину взыскиваемыхъ членскихъ взносов (не считая субсидій и пени). Тѣмъ болѣе несправедливы досада и нападки на Правленіе. Правленіе-то ужъ ровно тутъ ничѣмъ не заинтересовано,—оно только дѣлаетъ то, что обязано дѣлать на основаніи Устава и порученій съѣзда.

Итакъ, отцы и братья, нужно платить,—во что бы то ни стало платить. Сельское духовенство близко стоитъ къ учрежденіямъ мелкаго кредита и знаетъ, что кредитное дѣло въ деревнѣ стало развиваться именно съ того времени, когда вывелись изъ ихъ практики затяжные долги. Въ кредитномъ товариществѣ вы должны сперва заплатить долгъ полностью, потомъ пройдетъ извѣстный срокъ и только тогда вы будете имѣть возможность снова открыть себѣ кредитъ. И дальше: попробуйте тамъ не заплатить во—время свою ссуду, съ васъ немедленно изыщутъ до послѣдней копейки. Въ другихъ учрежденіяхъ это дѣлается, почему нельзя сдѣлать это у насъ?!

Пора и намъ поставить свое Общество на правильную дорогу.

*Свящ. Н. Бистровъ.*

## По епархіи.

◆ 24 октября 1913 года духовенство 3-го благочинническаго округа, Нижнеломовскаго уѣзда, собравшіеся на пастырское собраніе, разсуждало о мѣрахъ воздѣйствія на прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ церковныхъ службъ, совершаемыхъ въ храмѣ Божіемъ. Въ цѣляхъ укрѣпленія прихожанъ въ мысли, что неуклонное посѣщеніе храма Божія есть одно изъ необ-

ходимыхъ условій достиженія вѣчной блаженной жизни и что, вообще, безъ Церкви нѣтъ спасенія, постановлено: 1) усилить церковную проповѣдь. 2) Такъ какъ непосѣщающіе церкви, естественно, не могутъ и слышать проповѣди,—въ такомъ случаѣ обратиться къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ и въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ, предметомъ которыхъ возможно чаще должно быть чтеніе и бесѣда о храмахъ Божіихъ. Для сего необходимо пополнить церковныя бібліотеки такими популярными книгами и брошюрами, въ которыхъ съ особенною силою, ясностію и назиданіемъ раскрывается и доказывается обязанность христіанина неукоснительно ходить въ храмъ Божій. Прекраснымъ матеріаломъ для чтеній въ данномъ случаѣ могутъ служить житія святыхъ, такъ еще и доселѣ любезныя сердцу простолюдина. 3) Въ виду того, что прихожане перестали считаться съ традиціями старины о тяжкомъ грѣхѣ праздничныхъ работъ, что препятствуютъ посѣщенію церковныхъ службъ, постановлено: располагать прихожанъ (по-прежнему бывшимъ примѣрамъ) составлять приговоры о прекращеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ, во время богослуженія, и, наконецъ, въ 4) къ болѣе упорствующимъ и непосѣщающимъ церкви—примѣнять и нѣкоторыя репрессивныя мѣры, напримѣръ, недопущеніе къ воспріимничеству при крещеніи младенцевъ, къ поручительству за бракосочетающихся и др. На семъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 18 ноября 1913 года, положена такая: „Утверждается. Но прошу и молю возможно менѣ прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ. Пусть семейства священноцерковнослужителей показываютъ собою примѣръ усерднаго посѣщенія храма Божія, пастырское слово будетъ тогда дѣйствительно“.

◆ На протоколѣ Консисторіи съ рѣшеніемъ по поводу невіноватости одного изъ священнослужителей епархіи въ нетрезвости послѣдовала резолюція Преосвященнаго Митрофана: „21 ноября 1913 г. Утверждается. Объявить, что если и впредь онъ будетъ замѣченъ въ употребленіи крѣпкихъ напитковъ даже не до опьяненія, то на службѣ ему не будетъ позволено оставаться“.

пора удалить отъ престола Божія не могущихъ побороть своего пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ (ъ такими священнослужителями ничего не успѣешь въ дѣлѣ отрезвленія народа“.

◆ Определеніемъ епархіальнаго начальства въ селѣ Сипягинѣ, Инсарскаго уѣзда утверждёнъ церковно-приходскій совѣтъ.

◆ При церквяхъ селъ: Дмитріевки, Мордовской Пишли, Ключищъ, Починокъ утверждены кружки ревнителей вѣры и благочестія и при церкви с. Мордовской Пишли, кромѣ того, сестричное братство.

## Архіерейскія служенія.

20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 21 ноября, въ самый праздникъ, литургію въ Крестовой же церкви. На литургіи протоіерей Ѳ. Ш. Пучковскій произнесъ празднику приличествующее слово. 1 декабря преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію. На литургіи священникъ А. И. Введенскій произнесъ съ церковной кафедры слово.

## Извѣстія и замѣтки.

**Права и обязанности епархіальнаго архіерея.** Въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія обсуждался вопросъ о кодификаціи законовъ и правилъ, относящихся къ установленію правъ и обязанностей епархіальнаго архіерея. Епископъ долженъ не только управлять своей епархіей, но и показывать примѣръ своимъ личнымъ поведеніемъ. Епископъ рассматривается, какъ высшій совершитель богослуженія, какъ главный учитель вѣры, какъ началь-

никъ, обязанный отвѣтственностью за ввѣренную ему паству. Епископъ наблюдаетъ за нравственной жизнью всей своей епархіи, а не только однихъ священнослужителей, онъ имѣетъ силу пользоваться властью апостольской, избираетъ приходскихъ священниковъ, рукополагаетъ ихъ, наблюдаетъ, чтобы въ его епархіи не развивались сектантскія ученія, собираетъ, помимо обычныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, еще епархіальныя или окружныя пастырскія собранія, въ которыхъ участвуютъ міряне, наблюдаетъ за преподаваніемъ Закона Божія и за нравственностью во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ его епархіи.

**Разъѣздные священники.** Въ засѣданіи Синода разсматривался весьма важный для религіозной жизни вопросъ. Оказывается, что съ выселеніемъ крестьянъ на хутора и отруба такіе вчселецы часто удаляются далеко отъ своихъ приходовъ и лишаются не только возможности посѣщать храмы, но даже совершать необходимыя требносполненія. Св. Синодъ высказался за введеніе разъѣздныхъ священниковъ по всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ отрубное и хуторское хозяйства этого требуютъ. Пока Синодъ постановилъ учредить двѣ такія должности въ саратовской епархіи. Разъѣздные священники будутъ снабжены походными антиминсами для совершенія богослуженія въ отдаленныхъ хуторскихъ поселеніяхъ.

**Реформа прихода.** Въ засѣданіи Св. Синода былъ заслушанъ въ окончательной редакціи проектъ реформы прихода. На основаніи принятаго проекта юрисконсульту при Св. Синодѣ Радзимовскому поручено составить объяснительную записку для представленія проекта въ совѣтъ мини-

строевъ. Въ проектѣ о реформѣ прихода имѣется важная статья о правѣ прихожанъ выбирать въ священнослужители лицъ по собственному желанію. Такую точку зрѣнія выдвинуть бывший министр народнаго просвѣщенія Шварцъ, указавшій, что существующій порядокъ назначенія священнослужителей наноситъ ущербъ живому духу Церкви. Синодъ въ своихъ объясненіяхъ къ проекту о приходѣ признаетъ, что прихожане вправѣ высказываться о желаемомъ кандидатѣ, но такъ какъ приходъ не гражданская община, а общество вѣрующихъ, ответственность за которыхъ несутъ поставленные епископами пастыри, выборъ прихожанъ не можетъ имѣть обязательной силы для епархіальнаго архіерея, и проектъ сохраняетъ за архіереями право назначенія священнослужителей и причта.

**Новыя вѣдомственные комиссіи.** При Св. Синодѣ учреждаются двѣ вѣдомственные комиссіи, изъ коихъ одна для разработки законопроекта о новыхъ штатахъ путевого довольствія лицъ духовнаго сана, и другая для разработки вѣдомственного законопроекта о пенсіонныхъ правахъ духовенства.

**Имябожцы.** По полученнымъ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, имябожническое движеніе постепенно приближается къ своему естественному концу. Приверженцы имябожничества одинъ за другимъ отрекаются отъ своихъ заблужденій и принимаются въ монастыри. Съ разрѣшенія митрополита Кіевского Флавіана въ Кіевскія обители принято до 50 человекъ бывшихъ имябожниковъ. Вообще, изъ 600 доставленныхъ въ Россію имябожниковъ удруствуетъ еще въ своихъ заблужденіяхъ едва ли десятая часть. Производившееся въ Св. Синодѣ дѣло объ имябожникахъ въ настоящее время препровождено на обсужденіе и раз-

рѣшеніе вселенскаго патріарха, въ предѣлахъ власти котораго началось движеніе. Возможно, что съ окончаніемъ дѣла раскаявшимся инокамъ будетъ разрѣшено вернуться на Афонъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время имѣются свѣдѣнія, что греки, воспользовавшись временнымъ ослабленіемъ русскаго иночества на Афонѣ, пытаются завладѣть единолично всей Св. Горой.

**Погребеніе пепла тѣла.** Св. Синоду пришлось впервые высказаться по поводу погребенія пепла тѣла, сожженного въ крематоріумѣ. Въ Швейцаріи умеръ русскій купецъ Вайсманъ, прахъ котораго по желанію вдовы былъ сожженъ въ крематоріумѣ, а урна съ пепломъ привезена для погребенія въ Россію, въ Курскую губернію. Несмотря на имѣвшееся свидѣтельство швейцарскихъ властей о сожженіи праха Вайсмана, священникъ отказался совершить погребеніе, дѣло по жалобѣ перешло на разсмотрѣніе курскаго архіепископа Стефана, который нашелъ распоряженіе священника правильнымъ. Дѣло представлено было въ Св. Синодъ, который разъяснилъ, что единственное дозволенное погребеніе для православныхъ является преданіе тѣла землѣ, а не сожженію, что сожженіемъ осуществился уже фактъ непредусмотрѣннаго церковными законами обряда погребенія, а потому вторичное погребеніе съ отпѣваніемъ по церковному чиноположенію недопустимо. Но такъ какъ почившій былъ православный и умеръ не отлученнымъ отъ Церкви, то Синодъ нашелъ возможнымъ, чтобы объ умершемъ совершались панихиды и заупокойныя литургіи съ поминовеніемъ на проскомидіи.

**Пенсіонная касса для учащихся въ церк. школахъ.** Въ комиссіи по народному образованію обсуждался законопроектъ объ учрежденіи особой пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Октябристы и оппозиція

предлагали присоединить учителей церковно-приходскихъ школъ къ пенсіонной кассѣ министерства народнаго просвѣщенія и не находили основаній для учрежденія самостоятельной пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Особую кассу записали священники, правые и націоналисты. Законопроектъ комиссіей принять. Члены комиссіи священники опасаются все же, что принятый комиссіей законопроектъ въ Думѣ не пройдетъ, такъ какъ большинство въ комиссіи составилось случайно, благодаря отсутствію октябристовъ.

**О недопущеніи мірскихъ чествованій въ храмъ Божіемъ.** Новгородская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ переписки, въ ней производившейся, что въ одной изъ церквей епархіи, въ присутствіи многихъ прихожанъ, было допущено чествованіе мѣстнаго учителя, выразившееся въ поднесеніи ему иконы и въ прочтеніи особаго адреса, и имѣя при этомъ въ виду, что храмъ Божій, какъ домъ молитвы, не долженъ служить мѣстомъ для чествованія личныхъ заслугъ какихъ бы то ни было мѣстныхъ дѣятелей, что, съ другой стороны, подобные случаи, насколько извѣстно, допускались и въ другихъ церквяхъ епархіи, постановила: въ предупрежденіе повторенія такого рода случаевъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству епархіи, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не допускало чествованія въ храмъ какихъ-либо дѣятелей путемъ поднесенія иконъ, чтенія адресовъ, произнесенія рѣчей и т. под., такъ какъ подобныя воздаванія мірской похвалы не приличны въ храмъ Божіемъ. На опредѣленіи этомъ резолюція преосвященнаго послѣдовала такая: «Исполнить. При чемъ это постановленіе касается не только мірскихъ людей, но и священноцерковнослужителей. Молитва—въ храмѣ, чествованіе—на дому».

**Къ вопросу о реформѣ духовной школы.** Въ междувѣдомственномъ совѣщаніи по этому предмету выяснились разногласія между Синодомъ и представителями министерства народнаго просвѣщенія. Для свободнаго перехода окончившихъ курсъ шестикласснаго дух. училища въ 7 кл. гимназіи представители мин. нар. просв. требуютъ полного уравниенія программъ училищныхъ съ гимназическими и контроля надъ ихъ выполненіемъ, что уничтожаетъ самостоятельность духовной школы. На это вѣдомство пойти ни въ какомъ случаѣ не можетъ. Необходимы и съ той и съ другой стороны взаимныя уступки, въ противномъ случаѣ, реформа духовной школы не сдвинется съ мѣста. По другому извѣстію, съ цѣлью примирить обѣ точки зрѣнія, возбуждено предложеніе о созданіи православной духовной школы особаго типа, который уже существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заграницей и даетъ благопріятные результаты, въ смыслѣ подготовки хорошихъ пастырей.

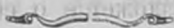
### **Пріемъ вольнослушателей въ духовныя семинаріи.**

Въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ вырабатываются правила для пріема вольнослушателей въ богословскіе классы духовныхъ семинарій. Въ число вольнослушателей принимаются діаконы, псаломщики, народные учителя, по предварительномъ испытаніи, съ цѣлью дальнѣйшаго служенія въ санѣ священниковъ. По прослушаніи курса богословскихъ наукъ, вольнослушатели получаютъ свидѣтельства, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ лицамъ, оканчивающимъ курсъ семинарій.

**Женскій богословскій институтъ.** Св. Синодъ поручилъ архіепископу Финляндскому Сергію образовать при Учебномъ Комитетѣ комиссію для подробной разработки проекта положенія о женскомъ богословскомъ институтѣ, проектируемомъ къ учрежденію въ Московскомъ Скорбя-

иценскомъ монастырѣ. Комиссія признала, что въ институтѣ должна быть введена лекціонная система, какъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Главное вниманіе должно быть обращено на преподаваніе богословско-педагогическихъ наукъ. За недостаткомъ средствъ покаршено не открывать математическаго отдѣленія при институтѣ. Институтъ будетъ состоять изъ трехъ курсовъ по 75 слушательницъ на каждомъ. Плата за содержаніе въ интернатѣ при институтѣ установлена комиссіей въ 300 рублей. Въ 1914 году будетъ открытъ первый курсъ.

Къ чтенію лекцій будутъ приглашены профессора московской духовной академіи и университета.



---

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Собраніе епархіальнаго Общества трезвости.—2) Поученіе предъ служеніемъ молебна въ день годового Общаго Собранія Пензенскаго епархіальнаго Общества трезвости 3 ноября 1913 года.—3) Изученіе алкоголизма—4) Обращеніе къ читателямъ.—5) О взысканіи недоимокъ по ссудамъ и членскимъ взносамъ по недоимкамъ при взносахъ субсидій отъ церквей.—6) По епархіи.—6) Архіерейскія служенія—7) Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ А. Поповъ.

---

Печатать разрѣш. Пенза 16 декабря 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*