

1 Марта.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1913 года.

ЕЩА РХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДСМОСТІ

№ 5-й.

№ 5-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ☆

Что можно дѣлать пастырю для своего прихода въ цѣляхъ миссіи?

Какъ извѣстно, Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 и 26 мая 1908 года за № 3443, утверждены „правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви“, что явилось результатомъ дѣянія IV миссіон. сѣзда въ Кіевѣ. Эти правила, предусматривая разностороннюю дѣятельность приходскихъ пастырей для религіозно-нравственнаго оздоровленія своихъ прихожанъ, понятно, въ дѣломъ объемѣ однимъ лишь пастыремъ выполнены быть не могутъ: необходимо напряженіе силъ всѣхъ лицъ, служащихъ славу и величію православной Церкви, начиная съ пастырей и кончая ревнителями православія и прихожанами вообще, ибо все мы одно тѣло во Христѣ. (Евр. 1, 23). Значить, слѣдуетъ выяснитъ, что на первыхъ порахъ возможно сдѣлать пастырю, дабы

оградить въ недалекомъ будущемъ свою паству отъ волковъ въ одеждѣ овечьей—сектантовъ-пропагаторовъ.

Но предварительно умѣстно будетъ сказать нѣсколь-ко словъ на опасенія тѣхъ батюшекъ-требоисправителей, которые съ затаенною грустью смотрятъ на новыя вѣянія въ православной Церкви и, въ частности, на распростра-неніе среди прихожанъ (вообще низко стоящихъ на сту-пени религіознаго развитія) правильныхъ свѣдѣній о лже-ученіяхъ проповѣдниковъ-самозванцевъ и понутно—на утвер-жденіе пасомыхъ въ истинахъ православной вѣры. Рев-нуя о духовныхъ интересахъ своихъ прихожанъ, эти „ба-тюшки-старовѣры“ убѣжденно говорятъ: „зачѣмъ прежде-ременно знакомить нашъ простой народъ съ разными сектантскими или атеистическими бреднями? Не толкнемъ-ли мы сами ихъ въ открытую пасть хитрыхъ и безсовѣст-ныхъ проповѣдниковъ ложныхъ учений? Другое дѣло, если бы въ приходѣ появился какой нибудь баптистъ, хлыстъ, іоаннистъ или иннокентіевецъ,—тогда нужно публично передъ прихожанами изобличить ложь этихъ сектантовъ-пропагандистовъ и довести прихожанъ до такой твердости въ вѣрѣ, чтобы они сами изгнали этихъ непрошенныхъ учителей изъ прихода, дабы и другимъ неповадно было и пр.“.

Какъ видно изъ приведеннаго мнѣнія многихъ свя-щенниковъ, далеко не всѣ пастыри прониклись созна-ніемъ глубокой опасности, грозящей православію со сто-роны „духа времени“ въ лицѣ открытаго безбожія, ко-шунства, сѣянія вражды къ православнымъ пастырямъ и подрыва ученія Христа—отъ дѣятельности сектантовъ-изу-врцовъ. Всецѣло отдавшись духовному дѣланію въ своемъ храмѣ и приходѣ, иной батюшка можетъ не понять, что его прихожане (обновляющіеся въ своей средѣ путемъ

подростающаго поколѣнія) предъявляютъ новыя запросы духа и въ своихъ собраніяхъ пытаются недалекимъ умомъ привести ихъ къ разумному рѣшенію. Многіе пастыри до послѣдняго времени склонны думать, что гдѣ сойдутся нѣсколько его прихожанъ, тамъ непременно они начнутъ сводить свои личные счета, высказывать свое недовольство на другихъ, особенно на священника; предположить же, что въ своихъ бесѣдахъ любознательные прихожане могутъ касаться непорядковъ приходской жизни или передавать свои впечатлѣнія по поводу видѣннаго и слышаннаго въ городѣ, на ярмаркѣ, въ волости или вычитаннаго изъ газетъ и листковъ,—погруженный въ свои пастырско-служебныя обязанности священникъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ.

Но откуда же, —спрашивается,—въ приходѣ вкрались чуждыя прежде прихожанамъ мысли и вѣрованія? Вѣдь на это нужно время и немалое. Значитъ, въ то время, какъ приходскій священникъ благодушествовалъ въ своемъ упованіи о преданности православію всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, не задавая себѣ труда хотя бы провѣрить свое убѣжденіе въ томъ,—духовный разбойникъ-сектантъ, *прилазя инудъ* (Іоан. 10, 1), отравилъ своимъ глетворнымъ ученіемъ религіозное сознаніе прихожанъ и часть (быть можетъ, навсегда) увлекъ въ сѣти своего лжеученія. И часто такъ бываетъ, что духовно спящій въ своемъ приходѣ настоятель, на запросъ Миссіон. Сов. или Консисторіи,—неизвѣстно, съ какою цѣлью силится покрыть дѣйствительность, отписываясь, что въ его приходѣ сектантовъ нѣтъ и пропагандистовъ не было.

Что же дѣлать, повторяемъ, всякому пастырю, пекущемуся о спасеніи душъ вѣренныя ему пасомыхъ? Несомнѣнно, сначала нужно самому просвѣтитися свѣтомъ.

православнаго ученія такъ, чтобы въ доступной простомъ слушателямъ формѣ предлагать его съ церковной кафедръ, на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ спеціальныхъ занятіяхъ съ членами кружка ревнителѣй православія.

По требованію §§ 2 и 3 „о пастырской приходской миссіи“ пастыри стараются «сдѣлать доступнымъ для народа церковное богослуженіе путемъ предварительныхъ объясненій его» и «дать мірянамъ возможность живого участія въ церковномъ богослуженіи»; также «ревностно уяснить съ церковной кафедры истины православной вѣры, раскрывая пагубность существующихъ среди мѣстнаго населенія лжеученій» или, прибавимъ, суевѣрій.

§ 4-мъ требуется, чтобы пастыри «озаботились устройствомъ внѣбогослужебныхъ религіозно—нравственныхъ бесѣдъ», на которыхъ предлагать «интересный для народа матеріалъ на чтеніи», а § 5-мъ—должно «обратить вниманіе на народную школу», въ которой преподаваніе Закона Божія ведется въ миссіонерскомъ духѣ. § 7-мъ на помощь пастырю—священнику «привлекаются и низшіе клирики, какъ ближайшіе помощники ему при прохожденіи пастырскаго служенія». Далѣе, ревностный пастырь, священникъ долженъ озаботиться въ миссіонерскихъ цѣляхъ «устройствомъ миссіонерскихъ кружковъ и церковно—миссіонерскихъ братствъ» (§ 8), посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно—дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними (§ 11).—Вотъ главныя черты, которыми должна характеризоваться вначалѣ пастырская дѣятельность неаѣвностнаго обдителя о душахъ пасомыхъ. Что касается прочихъ сторонъ дѣятельности приходскаго пастыря, предусматриваемыхъ другими §§ синодальныхъ правилъ, то ее можно осуществить постепенно по мѣрѣ духовнаго роста прихожанъ во вновь принятомъ направленіи.

Можно услышать возраженія исправныхъ въ своемъ служеніи пастырей: «да развѣ возможно выполнить эти правила во всей ихъ полнотѣ, и если нѣтъ, то не будетъ ли большімъ зломъ предпринять созиданіе церковно—приходской жизни безъ надежды довести дѣло до желаннаго Св. Синодомъ конца. «Взбодоражить нашъ темный народъ— не шутка, а какъ не совладаешь со всѣми его недоумѣніями, да ослабнешь въ своихъ порывахъ, тогда что?! Въ состояніе прежняго невѣдѣнія своихъ пасомыхъ не вернешь, а на новой ладъ не въ силахъ поставить: вотъ и будетъ онъ на распутіи своихъ вѣрованій—и тутъ всякій лжецъ—сектантъ уворуетъ его у Церкви. Самое лучшее—твори свое дѣло богослуженія, требоисправленія, законоучительства и изрѣдка проповѣдничества въ мѣру своихъ и прихожанъ силъ, а главное—«образъ буди вѣрнымъ словомъ (въ разговорѣ), *житіємъ*, любовью (избѣгая споровъ), духомъ, вѣрою (во храмѣ), чистотою (порядочностью)—1 Тим. 4, 13—и никакой сектантъ тебѣ не страшенъ... Если же, паче ожиданія, какое лжеученіе и проникнетъ въ приходъ, то на это есть специалисты миссіонеры, которые въ нѣсколько дней удалятъ заразу и посрамятъ пропагандистовъ».

Глубоко заблуждаются батюшки оптимисты! Свой взглядъ на нормальное религіозно—нравственное состояніе прихода они основываютъ на отсутствіи въ немъ поводовъ для недовольства своимъ пастыремъ, на выполненіи прихожанами своихъ религіозныхъ обязанностей, на благолѣпнн храма и, разумѣется, возможно частомъ посѣщеніи его ими; если къ симъ качествамъ пасомыхъ прибавить еще уменьшеніе пьянства, разбойства и другихъ наглядныхъ пороковъ, то такой приходъ можно считать образцовымъ и, проходя къ концу земнаго бытія, руководитель тако-

выхъ прихожанъ можетъ съ спокойною совѣстью сказать словами ап. Павла (2 Тим. 4, 7—8) о своемъ служеніи.—

Такъ можно было думать до изданія законовъ о вѣро-терпимости, ибо, при сдерживаемой полицейскими мѣрами свободѣ слова, отпавшіе отъ православія или хотя бы усомнившіеся въ своихъ вѣрованіяхъ прихожане не смѣли заявлять о своемъ отступленіи, и, повидимому, православное дѣло стояло твердо. Но дѣйствительность разсѣяла подобную мечту; массовый переходъ въ инославіе на цер-выхъ порахъ, и нынѣ отступленія отъ православія въ секты должны громче всякихъ словъ сказать пастырю свя-щеннику, что его пасомые—не овцы безгласные, не мерт-вые члены Церкви, не источникъ его матеріальнаго бла-гополучія или просто существованія, а живые члены ду-ховнаго тѣла во Христѣ—православной Церкви, не успо-каивающіеся на однихъ земныхъ заботахъ, а ищущіе ино-го града на небесахъ (Евр. 13, 14).

Чутко прислушиваясь къ разнымъ толкамъ и разго-ворамъ, наши прихожане поставлены въ затрудненіе—какъ отнестись къ новымъ мыслямъ и ученіямъ: согласны ли они съ духомъ православія или нѣтъ, и почему. Хотя принято считать православнаго христіанина мистикомъ въ душѣ, но есть основанія утверждать, что и рационализмъ ему не чуждъ: вотъ почему всякое слово приходскаго священника, направленное къ искорененію въ приходахъ тѣхъ или иныхъ суевѣрій и пороковъ, должно въ конеч-номъ выводѣ опираться на доводахъ разума, какъ убѣди-тельныхъ для всякаго смыслящаго человѣка. Чѣмъ объ-ясняется успѣхъ сектантскихъ учителей даже въ наиболѣе «благоустроенныхъ» приходахъ? Тѣмъ, главнымъ обра-зомъ, что пропагандисты—сектанты въ изложеніи своего ученія стоятъ какъ-бы на точкѣ православнаго ученія, но

незамѣтно вкладываютъ иной смыслъ въ тотъ или другой пунктъ сего ученія; при чемъ прекрасно владея Библией, хитросплетенными разсужденіями покоряють себя всякій умъ православнаго, а благочестивымъ поведеніемъ и рѣчью „со слезой въ голосъ“ привлекають набожное сердце простолюдина, который невольно забываетъ и батюшку своего «прирожденнаго» и «вѣру», отъ отцовъ насѣдованную, и присущую ему осторожность при видѣ новыхъ лицъ. А почему? Пропагандистъ ловко сумѣлъ подойти къ разрѣшенію религіозныхъ вопросовъ благочестиво настроеннаго прихожанина, очаровалъ его своимъ обхожденіемъ и сталъ ему другомъ-собесѣдникомъ и спасителемъ отъ душевной муки. Неужели, думаетъ, при такихъ условіяхъ новообращенный пожалѣетъ свое имѣніе отдать на спасеніе другихъ, яко-бы пребывающихъ во тьмѣ заблужденій братьевъ христіанъ?! О, нѣтъ! доказано, что «всѣхъ истинъ намъ дороже насъ возвышающій обманъ»,—тѣмъ болѣе, если насъ увѣрять, что счастье вблизи насъ, вполне возможно, но нѣтъ человѣка, который бы сдѣлалъ насъ способными воспринять это счастье. Вотъ почему благоразумно поступать тѣ пастыри, ревнующіе о славѣ Божіей и спасеніи пасомыхъ, которые не замедлятъ взяться за дѣло устроенія своего прихода въ духѣ предписаній Св. Синода, памятуя, что даже земное благополучіе пастыря тѣсно связано съ религіознымъ процвѣтаніемъ прихожанъ. О духовной же красотѣ потрудившагося на миссіонерско-приходскомъ поприщѣ пастыря—священника скажетъ все поколѣніе прихожанъ и, если дни ко днямъ (Пс. 60, 7) сего пастыря приложатся, то онъ самъ увидитъ многочисленные плоды вѣры и добродѣтели въ своихъ прихожанахъ, во—время воспитанныхъ въ твердой преданности православію и умѣлому отраженію извнѣ находящихся на нихъ

ложныхъ учений сыновъ противленія и погибели (Ефес. 2, 2; 2 Петр. 3, 16).

Какъ-бы хотѣлось, чтобы наша россійская Церковь скорѣе освободилась отъ тлетворнаго дыханія разныхъ лжеучителей! Поспѣшимъ же, собратья, откликнуться на зовъ Церкви—поработать на нивѣ народной, которая съ нетерпѣніемъ ждетъ своихъ дѣлателей (Мѡ. 9, 37—38), —обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ, взявши щитъ вѣры и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе (Ефес. 6, 15—17). Не забывайте, что предупредительныя мѣры въ видѣ предварительнаго изученія инославія и сектантства и его опроверженія съ церковной кафедры, не дожидаясь проявленія въ приходѣ той или иной секты или заблужденія,—есть одно изъ главныхъ оружій для защиты православной вѣры и Церкви и огражденія православныхъ чадъ отъ уклоненія въ сектантство. А съ потерей православныхъ кончается и наша роль «руководителей» прихожанъ.

С. I. М.

За трезвость.

Не только вина, но даже посуды винной не имѣйте въ домѣ своемъ.
(Св. Серафимъ Саровскій).

Въ послѣдніе годы самымъ жгучимъ, злободневнымъ вопросомъ является вопросъ о пьянствѣ, и ни одинъ вопросъ не привлекаетъ къ себѣ такого вниманія общества, какъ вопросъ о борьбѣ съ этимъ бичемъ человечества. Въ баснословныхъ сказаніяхъ древнихъ грековъ—язычниковъ, есть много разсказовъ о различныхъ странныхъ чудовищахъ и между прочимъ о Лернейской гидрѣ. Это была девятиголовая змѣя, которая выходила изъ болота и пожирала живот-

ныхъ и людей. Обыкновеннымъ людямъ невозможно было бороться съ этимъ чудовищемъ, потому что, во—первыхъ, нельзя было заставить ее врасплохъ, она никогда вполнѣ не засынала, такъ какъ, когда у нея спала одна голова, другія въ то время бодрствовали, а, во—вторыхъ, если у нея отрубали одну голову, на мѣсто ея вырастала другая. Это мифъ, или сказка; въ дѣйствительности такія чудовища едва-ли были на свѣтѣ. Тѣмъ не менѣе этотъ мифъ заключаетъ въ себѣ глубокий смыслъ и значеніе. Древніе греки подъ образомъ чудовищъ олицетворяли человѣческія страсти. Въ настоящее время у насъ такой многоголовой страшной гидрой можно назвать пьянство. Всѣ страшныя части ея девяти головъ вонзили свои ядовитыя зубы въ многострадальное тѣло нашей необъятной матушки—Руси. Со всѣхъ ея сторонъ несутся плачъ и вопль отъ тяжелаго недуга—пьянства, этого чудовища, съ адской улыбкой глотающаго жертву за жертвой, безъ различія сословій, пола и возраста.

Дѣйствительно, порокъ пьянства въ послѣднее время развился до небывалыхъ размѣровъ. На всероссійскомъ сѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, бывшемъ въ г. Москвѣ въ августѣ прошлаго года, была установлена наличность того факта, что вся Русь пьетъ. Гидра пьянства свила себѣ прочное и пышное гнѣздо въ высшихъ кругахъ общества (только почему-то объ этомъ не принято говорить), пьетъ администрація, интеллигенція, наше духовенство, купечество (купеческіе сынки вошли даже въ пословицу по склонности къ разгулу), пьетъ мѣщанство и нашъ простолюдинъ, нашъ русскій крестьянинъ. Никакое званіе и никакое общественное положеніе не свободны отъ пьянства. Пьютъ всѣ классы населенія, отъ высшихъ и до низшихъ, отъ образованныхъ

до необразованныхъ. Ни голодовки при неурожаяхъ, ни эпидемическія болѣзни, ни разорительныя войны, ни общественныя неурядицы не вразумляютъ и не останавливаютъ пьянства. А какой дорогой цѣной оплачивается служеніе этой гидрѣ! Говорятъ, въ Россіи пропивается на винѣ миллиардъ каждый годъ. Что же приобретается за такую дорогую цѣну? Губнута взрослые отцы семействъ, гибнутъ юныя силы, гибнутъ и дѣти. Съ лица земли стирается честь, нравственность и доброе имя. Въ винѣ потонуло все святое, доброе, чистое, чѣмъ только и была славна и прекрасна наша святая Русь. Семейная жизнь распадается. Въ пьянствѣ кроется общая и главная причина бѣдности и некультурности деревенскаго населенія, въ немъ же кроются и причины преступленій. Въ любомъ статистическомъ отчетѣ о причинахъ преступности можно увидѣть, что почти 90% преступленій совершены подъ вліяніемъ алкоголя. Тысячи жертвъ томятся въ тюрьмахъ, искупая свой вольный или невольный грѣхъ, слѣбанный ими въ пьяномъ видѣ; тысячи дѣтей брошены на произволъ судьбы и многія изъ нихъ такъ же, какъ и отцы, погибаютъ отъ алкоголя. Можетъ ли быть что ужаснѣе этой гнетущей картины народной жизни?! Сознательное русское общество при видѣ ея содрогнулось. И вотъ со всѣхъ сторонъ понеслись протесты противъ пьянства, стали раздаваться громкіе голоса съ призывомъ на борьбу съ народнымъ зломъ. Явились ревнители трезвости изъ среды ученыхъ, врачей, публицистовъ, разныхъ общественныхъ дѣятелей и духовныхъ лицъ, призываемыхъ на великое дѣло борьбы съ народною нетрезвостью своими архипастырями. Живи среди народа, прослѣдивъ въ своихъ наблюденіяхъ все зло отъ народнаго пьянства, глубоко продумавъ его, пе-

переживатьъ вместе съ народомъ горе избитыхъ женъ, семей, гонимыхъ и развращаемыхъ пьянымъ отцомъ, голодныхъ и холодныхъ, переживатьъ и горе самихъ алкоголиковъ и пьяницъ, въ винѣ потопившихъ образъ Божій и принявшихъ на себя громадное бремя ответственности и угрызений совѣсти за совершенныя безобразія, обиды и преступленія, безкорыстные и идейные работники изъ среды духовенства, покорные зову своихъ архипастырей, выступили въ роли борцовъ за трезвые заветы. Такъ это и должно быть. Выступивъ на борьбу съ алкоголемъ и поставивъ эту борьбу одною изъ задачъ и обязанностей своего дѣланія, духовенство тѣмъ самымъ показало, что оно понимаетъ свой прямой долгъ и обязанность. Пастыри Церкви, какъ духовные отцы и руководители народа, должны простирать свои заботы и попеченіе на все стороны жизни своихъ пасомыхъ: и религіозно-нравственную, и экономическую, и семейно—общественную. Не будетъ особеннаго преувеличенія, если скажемъ, что безъ отрезвленія невозможна творческая работа надъ измѣненіемъ приходской жизни вообще. Особенно это нужно сказать относительно религіозно-нравственного усовершенствованія русскаго народа. Какія нравственные понятія ни прививай ему, какъ ни вдохновляй его красотою добродѣтели, все равно, если онъ не застрахованъ отъ пьянства, если онъ имѣетъ къ нему тяготѣніе,—онъ растеряетъ зерна добра и въ пьяномъ видѣ потеряетъ образъ Божій и всякими мерзостями загрязнить свою душу. Это съ одной стороны. А съ другой—самъ народъ ищетъ спасенія отъ пьянства именно у своихъ пастырей Церкви. Что же должны дѣлать послѣдніе? Отгонять отъ себя несчастныхъ? Конечно, нѣтъ. Отсюда неясно ли, какимъ путемъ удобнѣе всего подойти къ трезвому во-

просу? Путь этот—путь религиозный, путь борьбы под священным знаменем Церкви, борьбы крестомъ и Евангелиемъ, борьбы силою религиознаго чувства. Нужны непременно основанныя на религиозныхъ началахъ общества трезвости со св. иконами небесныхъ покровителей трезвенниковъ, съ крестными ходами, съ паломничествами и другими религиозными торжествами, такъ вдохновляющими простыхъ людей и такъ укрѣпляющими ихъ на подвигъ. Такой путь борьбы съ пьянствомъ провѣренъ жизнью и опытомъ пастырей и далъ прекрасные результаты. Бывшій въ концѣ 1909 и въ началѣ 1910 г.г. въ г. Петербургъ всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ потому-то и кончился грандіознымъ скандаломъ, что большинство членовъ его, видимо, людей безрелигиозныхъ, отвергло значеніе религиозно-нравственныхъ устоевъ рѣдѣль борьбы съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ, что побудило бывшее на съѣздѣ духовенство уйти съ этого съѣзда. Въ противоположность Петербургскому съѣзду прошлогодній Московскій противоалкогольный съѣздъ, при обсужденіи плана борьбы съ пьянствомъ, единодушно высказался за необходимость въ борьбѣ съ пьянствомъ религиозныхъ основъ *).

*) Значительная часть участниковъ на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Петербургѣ настаивала на томъ, что распространеніе алкоголизма зависитъ отъ правовыхъ и социальныхъ условий народной жизни и что борьба съ нимъ возможна только при радикальномъ измѣненіи этихъ условий. Но имъ указывали, что алкоголизмъ распространенъ и въ свободной Франціи и что учителя и учительницы этой страны, производившіе изслѣдованіе по вопросу алкоголизма, пришли къ заключенію, что для борьбы съ этимъ зломъ необходимо поднять нравственное самосознаніе народа.—Что дѣйствительно въ данномъ случаѣ первое мѣсто принадлежитъ нравственному перевоспитанію, ясно видно изъ примѣра магометанства, гдѣ религія запрещаетъ употребленіе алкоголя и гдѣ дѣйствительно населеніе несравненно трезвѣе, чѣмъ русскій народъ. Но нравственность не можетъ быть безъ религіи, какъ цвѣтокъ безъ корня. Слѣ-

Итакъ, повторяемъ, отрезвленіе народа осуществимо только при условіи борьбы съ пьянствомъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, подъ покровомъ святой Церкви, согласно духовнымъ запросамъ самого народа.

Нужно замѣтить, что до послѣдняго времени духовенство не вело въ собственномъ смыслѣ планомерной и организованной борьбы съ пьянствомъ. Активное участіе его въ борьбѣ съ этимъ народнымъ бичемъ проявлялось главнымъ образомъ въ проповѣди. Кто изъ пастырей не проповѣдывалъ о грѣховности, вредѣ и пагубныхъ послѣдствіяхъ пьянства? Но что сказать о вліяніи проповѣди вообще и въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ въ частности? Сами пастыри не могутъ не убѣдиться горькимъ опытомъ, что отъ ихъ проповѣди съ церковнаго амвона, какъ бы она ни была иногда глубокосодержательна и убѣдительно, впечатлѣніе не продолжительно. Не говоря уже про интеллигенцію, даже наше крестьянство, старающееся во всемъ копировать интеллигенцію, сплошь и рядомъ позволяетъ себѣ не считаться съ требованіями церковной морали, которую проповѣдуютъ пастыри, и въ житейскомъ обиходѣ послушно и удорно слѣдуетъ своимъ привычкамъ и влеченіямъ. Что касается борьбы съ пьянствомъ, то горячая, убѣжденная церковная проповѣдь или бесѣда, безъ сомнѣнія, увлекаетъ слушателей, сильно дѣйствуетъ на ихъ сердце, но далеко не всегда плѣняетъ ихъ волю въ послушаніе. Это въ особенности справедливо въ отношеніи

довательно, въ борьбѣ съ алкоголизмомъ должно быть воспитано сознаніе религіозно-нравственное, а отсюда на борьбу съ этимъ великимъ общественнымъ зломъ должна выступить Церковь и церковная школа. Онѣ должны противопоставить этому злу крѣпкое нравственное чувство, покоящееся на христіанскихъ основахъ. Это чувство и будетъ главнымъ оплотомъ противъ зла; безъ него не будетъ имѣть силы ни измѣненіе правовыхъ и социальныхъ условій народной жизни, ни внѣшнія запретительныя мѣры по продажѣ алкоголя.

къ страдающимъ порокомъ виноцитія. Отсюда проповѣдь является прекраснымъ средствомъ, чтобы подготовить только почву для борьбы съ приходскимъ пьянствомъ. Недостаточно, убѣдить предающагося пороку пьянства въ необходимости оставить этотъ порокъ, нужно придти къ нему на помощь и въ борьбѣ его съ этой пагубной страстью. Какъ часто эти несчастные (алкоголики) жалуются, что они безсильны въ борьбѣ со своей страстью: они ясно сознаютъ свое положеніе, видятъ, что погибаютъ, страдаютъ, плачутъ, искренно желаютъ исправиться, но все напрасно. Ихъ нравственные муки, ихъ угрызенія совѣсти, ихъ вошь, ихъ желаніе лучшей жизни остаются гласомъ вопіющаго въ пустынь; безъ поддержки ихъ ослабѣвшая воля не повинуется разсудку. Алкогольная тина все глубже и глубже засасываетъ ихъ, и вотъ они машутъ на все рукой и уже окончательно погибаютъ въ ней. А между тѣмъ, если бы придти къ этимъ несчастнымъ на помощь, хотя бы немного поддержать ихъ мятущийся духъ, укрѣпить въ нихъ вѣру въ исправленіе, несомнѣнно, тѣ, кто еще не испорченъ окончательно, вступили бы въ новую жизнь съ твердой вѣрой на лучшее будущее. Помощь эта существеннѣйшимъ образомъ можетъ быть подана именно открытіемъ обществъ трезвости по приходамъ съ принятіемъ въ храмъ отъ желающихъ объѣта трезвости. Что общества трезвости съ принятіемъ объѣтовъ трезвости являются тихимъ пристанищемъ для обураваемыхъ пьянственной страстью, благотворно дѣйствуютъ на народъ и что народъ хватается за нихъ какъ за одно изъ средствъ спасенія отъ пристрастія къ виноцитію, это уже доказано многочисленными опытами и примѣрами. Объ этомъ свидѣлствуетъ, напр., существованіе такого

общества трезвости, какъ Александрo-Невское и множество другихъ.

Церковныя общества трезвости немислимы безъ «обѣта трезвости», т. е. безъ зарoka, клятвеннаго общенія не пить известное время. «Обѣтъ трезвости» и служить главнымъ, основнымъ зиждительнымъ камнемъ народнаго отрезвленія. Обѣтъ въ данномъ случаѣ является выраженіемъ рѣшимости человѣка побѣждать при помощи Божіей пьянственную страсть и стремленіемъ подчинить свою волю волѣ Божественной. Обѣтъ есть высокая, достойная христіанина жертва, когда человѣкъ, всецѣло вѣруя въ воздѣйствіе всеисильной благодати Божіей, посвящаетъ Богу то, что ему всего дороже, свою волю. Въ священномъ обѣтѣ трезвости происходитъ взаимообщеніе вѣрующей души съ Богомъ, когда человѣкъ хочетъ бороться со грѣхомъ и просить у Бога помощи, а Господь помогаетъ грѣшнику въ его благочестивомъ стремленіи къ подвигу... По заявленію людей испытаннаго опыта, обѣтъ сильно дѣйствуетъ на психику человѣка, побуждаетъ человека безпрерывно бороться со своими страстями, и борьба эта, упражняя волю, ведетъ къ общему подъему духовной мощи и энергій.

Итакъ, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ нужны церковныя общества трезвости. Ихъ и стали открывать. Но духовенство ухватилось за эти общества трезвости не потому только, что они могутъ оказать имъ большую услугу въ борьбѣ съ приходскимъ пьянствомъ, а и потому, что эти общества трезвости помогутъ ему въ его многотрудной приходской мисси вообще. Духовенство вполнѣ правильно поняло, что эти общества явятся той основной ячейкой, изъ которой разовьется все нравственно-трезвое и здоровое въ приходѣ, и при посредствѣ ихъ

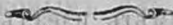
(обществъ) легко и скоро можно будетъ достигъ такихъ результатовъ въ нравственномъ оздоровленіи прихода, о которыхъ пастырь могъ лишь мечтать.

Говоря объ обществахъ трезвости, какъ учрежденіяхъ по идеѣ весьма полезныхъ въ дѣлѣ отрезвленія народа, необходимо сдѣлать оговорку, что не всегда и не всякое общество трезвости можетъ служить дѣлу насажденія въ приходѣ трезвости. Вотъ что читаемъ въ журналѣ «Трезвые Выходы» (за 1911 г. № 1): «за одинъ только 1910 годъ открыто столько обществъ, сколько не видѣла Русь за всю свою долгую исторію. Открывали, кто только хотѣлъ и какъ только хотѣлъ. Открывали и на бумагѣ и на самомъ дѣлѣ, открывали и съ помпой и безъ помпы, съ шутками для «отписки», для «отчетности», записывали въ члены—трезвенники первыхъ пришедшихъ на умъ покойниковъ (!)... Картина получилась самая грустная. Если взглянуть на бумагу,—пышный ростъ и процвѣтаніе трезвости, какая—то сказочная метаморфоза въ настроеніяхъ духовенства, если прислушаться къ жизни—гибель отъ лицемѣрія и полное разложеніе»... Надъ подобнымъ фактомъ не лишне задуматься и въ настоящее время. Почему нельзя допустить, что и въ настоящее время за святое и вѣдкое дѣло отрезвленія могутъ взяться «въ угоду только модному теченію», безъ вдумчивости, безъ проникновенія, не осмысливая свою работу, а просто такъ... «какъ нубудъ», «съ грѣхомъ пополамъ», «для отписки», «для отчетности». Полезны ли такія общества трезвости? Нѣтъ, не можетъ быть пользы отъ такой постановки дѣла, отъ которой идея отрезвленія не только страдаетъ, но и отцвѣтеть, не успѣвши расцвѣсть. «Сказать: будь трезвъ,—пишутъ «Трезвые Выходы»—все равно, что сказать: «да будетъ свѣтъ». Здѣсь надо вновь родить человѣка, съ корнемъ вырвать

всѣ, гибнущіеся въ немъ дурныя задатки и предрасположенности. Однимъ словомъ, здѣсь надо чудо. Но имѣемъ ли право мы ожидать его и ожидать безъ всякаго дѣятельнаго участія съ нашей стороны именно тамъ, гдѣ необходима упорная работа надъ перевоспитаніемъ нравственной личности «человѣка» (1911 г. № 1). Нѣтъ, съ легкимъ сердцемъ, съ теплохладностью дѣла отрезвленія нельзя начинать, какъ нельзя сахарю свѣять на неудобренной и невоздѣланной нивѣ. Необходимо много и серьезно поработать прежде открытія общества трезвости; необходимо предварительно настойчиво и подробно развивать эту мысль, раскрывать народу ея ужасы и послѣдствія, какіе влечетъ за собою пьянство, и внушивши страхъ и отвращеніе къ пьянству, уже приступать къ дѣлу. Затѣмъ надо собрать всѣ силы духа, умѣнья и настойчивости, чтобы поддержать первую горсть трезвенниковъ на высотѣ ихъ новаго положенія, вдохновить ихъ прекрасными перспективами трезвой жизни и подкрѣпить ихъ духъ къ перенесенію неизбежныхъ на первыхъ порахъ искушеній, насмѣшекъ со стороны, принудительнаго спиванья, соблазна всевозможныхъ пьяныхъ компаній и т. п. Эти-то общества трезвости, открытыя искренно и по убѣжденію, съ осторожностью и предварительною подготовкою, а не «для отписки» или «для отчетности», и оставить замѣтный слѣдъ въ исторіи отрезвленія родного народа.

В. Масловскій.

(Продолженіе будетъ).



Записки сельскаго священника.¹⁾

Подъ вліяніемъ весны.

Послѣ долгой и утомительной зимы наступила, наконецъ, и желанная, долгожданная матушка—весна! Природа начинаетъ щедро расточать дары свои человѣку. Поля покрываются отличными всходами хлѣбовъ, луга зеленѣютъ свѣжею сочною травою. Наша красавица Мокша давно уже вошла въ свои берега и спокойно катитъ свои зеркальныя воды. Любо бываетъ прокатиться по ней на челнокѣ въ тихое майское утро, любо подышать свѣжимъ воздухомъ и послушать трели пернатыхъ пѣвцовъ, обильно льющихся и изъ воздушнаго пространства лазоревыхъ небесъ и съ береговъ, покрытыхъ густыми ракиновыми кустами. А еще болѣе удовольствія поудить рыбу въ какой—нибудь тихой заводѣ, среди душистой зелени, въ сосѣдствѣ беззаботно порхающихъ мотыльковъ, которые блестятъ своими разноцвѣтными крылышками на ласкающихъ лучахъ теплаго весенняго солнца. Теперь всюду замѣтна ключомъ бьющая жизнь, всюду возсылается хвала Источнику этой жизни—Богу.

И забываетъ душа на лонѣ весенней природы всѣ пережитыя житейскія нужды и печали, непріятности и огорченія; свѣтлыя мысли невольно роятся въ головѣ, на сердцѣ становится таково легко, отрадно, спокойно. Какъ горько ошибаются люди, разочаровываясь въ жизни и кляня какъ себя, такъ и все существующее! Нѣтъ, много въ жизни прекраснаго, много упоительно чудныхъ минутъ, ради которыхъ стоитъ жить. Надо лишь понять смыслъ и цѣль жизни, надо имѣть идеаль въ душѣ. Тогда и эта

¹⁾ Продолженіе. См. № 4

духовная радость сердца, рождающаяся на лонѣ природы, и сама природа съ ея удивительными красотами и стройною гармоніей проявленія сихъ красоть предъ глазами царя своего — человѣка невольно отразятся въ душѣ его отраженіемъ полнымъ, яснымъ, сознательнымъ. Тогда невольно воскликнетъ онъ въ умиленіи и благоговѣніи сердечномъ: „Господи! не есть ли эти радостныя минуты, эта чудная красота земной природы прообразы будущей нашей жизни тамъ, на лонѣ другой, не выразимой словами смертныхъ природы небеснаго міра?“

Наша приходская миссія.

Праздничными днями продолжаю приглашать къ себѣ Ивана и Михаила, учу ихъ вести бесѣды съ отпадшими, даю на домъ старопечатныя книги и сочиненія по расколу, выписки Озерскаго и разныя брошюры. Дѣло, видимо, налаживается: молодые люди сравнительно успѣшно постигаютъ преподаваемое и заучили ужъ наизусть много текстовъ изъ старопечатныхъ книгъ. Въ домѣ у себя я веду съ ними примѣрныя бесѣды, защищая расколъ, а имъ представляя ратовать за православіе. Это въ послѣднее время сдѣлалось любимымъ нашимъ занятіемъ. Мы засиживаемся иногда за полночь. Часто ходимъ всѣмъ троимъ по ночамъ ловить бреднемъ рыбу на Мокшу, но и тамъ я продолжаю поучать ихъ и давать указанія къ борьбѣ съ расколомъ. Выясняя молодымъ людямъ великое значеніе миссіи, я совѣтую въ то же время не ограничиваться разговорами о вѣрѣ съ отщепенцами, но считать это дѣломъ второстепенной важности. Главнымъ же образомъ раскрывать пагубное лжеученіе расколниковъ своимъ родственникамъ и знакомымъ изъ совращенныхъ, ходить къ нимъ съ этою цѣлію и читать необходимыя мѣста изъ

старопечатныхъ книгъ, которыми опровергается все раскольническое хитросплетеніе. Иванъ съ Михаиломъ такъ и дѣлають. Недавно они сообщили мнѣ о томъ, что нѣкоторые изъ стпадныхъ съ удовольствіемъ слушаютъ ихъ и ничего не возражаютъ. Это, конечно, тѣ изъ несчастныхъ, которые, отторгнувшись отъ Церкви, не нашли въ расколѣ того, что обѣщали имъ совратители, а, напротивъ, увидѣли воочію жалкое состояніе своихъ новыхъ единовѣрцевъ, поняли, что всѣ ихъ службы и таинства—одно сплошное самочиніе и беззаконіе. Поняли, что безъ церковнаго вѣнчанія, на примѣръ, бракъ—не бракъ, а какое—то никогда доселѣ не виданное и не слыханное сожженіе на грѣхъ, что такъ не жили ни дѣды ихъ, ни прады; что жить и умирать безъ покаянія и причащенія Св. Таинъ очень тяжело и невыносимо для души вѣрующаго христіанина; что одни подручники и четки съ лѣсговками вовсе не даютъ духовнаго удовольствія. Но встрѣчается, конечно, не мало и такихъ отщепенцевъ, которые не только не слушаютъ Ивана съ Михаиломъ, но даже глумятся надъ ними, огорчаютъ ихъ, ехидно обзываютъ „комиснерами“ (т. е. мисіонерами), а иногда и прямо бранятъ нецензурными словами.

Все это, конечно, охлаждаетъ ревность молодыхъ людей, но я стараюсь поддержать ихъ духъ тѣмъ, что указываю на жизнь Самого Христа, пострадавшаго нашего ради спасенія, и на примѣры св. Апостоловъ, особенно Павла, который самъ подробно описалъ свои злостраданія, перенесенныя имъ при проповѣди Слова Божія, въ 2-мъ посланіи къ Коринф. IX гл. ст. 23—27 и въ VI ст. 4-го. Ободренные мною, ребята вновь охотно принимаются за свое дѣйствительно нелегкое дѣло. Но... не легко, конечно, и мнѣ готовить ихъ на этотъ трудъ. Вѣдь, приблизивъ

къ себѣ прихожанъ, которыхъ священникъ желаетъ видѣть помощниками, онъ долженъ принимать ихъ во всякое время, не гнушаясь ни испачканной въ навозѣ сермягой, ни грязными лаптями, ни корявыми руками этихъ людей труда. Пусть они напачкаютъ полъ, пусть пресидятъ лишніхъ 2—3 часа въ уютномъ домѣ своего пастыря, пусть придется попить ихъ при этомъ чаемъ,— все это не важно и не слѣдуетъ обращать на это вниманія. Зато священникъ черезъ эти заветрянныя лица, грязныя лапти и корявыя онучи будетъ болѣе близокъ къ приходу, къ жизни крестьянина и его семьи, то каковомъ сближеніи, какъ весьма желательномъ, такъ много пишутъ. Кромѣ того два-три крестьянина, близко стоящіе къ священнику, расположенные къ нему, а подъ его вліяніемъ, преданные и Церкви, могутъ послужить первыми и самыми подходящими членами общества трезвости или приходскаго попечительства. Они же, какъ лица, заинтересованныя въ религіозно-нравственномъ усовершенствованіи прихода, могутъ весьма благотворно вліять на своихъ собратьевъ въ этомъ отношеніи. Такъ, напримѣръ, будучи убеждены бесѣдами пастыря въ пагубности пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ, распространенныхъ въ приходѣ, они свои убѣжденія будутъ стараться проводить и въ окружающую ихъ среду. Это уже я наблюдалъ и наблюдаю фактически. Такъ, при посредствѣ вышеозначенныхъ крестьянъ я теперь наперечетъ знаю, кто у меня въ приходѣ всдерженъ въ словѣ и кто заядлый сквернословъ, кто человѣкъ изрядка пьющій вино, кто совершенный трезвенникъ и кто горчайшій пьяница. А такъ какъ мои молодые помощники уже успѣли столкнуться со многими изъ этихъ людей и пробовали вліять на нихъ посредствомъ чтеній о

сквернословіи и пьянствѣ *), испытали то, кто принимаетъ къ сердцу эти чтенія и кто нѣтъ, да передали это все мнѣ, то мнѣ виднѣе стало, на кого изъ прихожанъ и какъ повліять самому лично, въ какомъ духѣ говорить съ церковнаго амвона.

Далѣе, эти молодые люди отлично знаютъ, какое господствуетъ сужденіе о текущихъ политическихъ событіяхъ въ умахъ большинства прихожанъ, въ какомъ духѣ ведутся между ними разговоры о нестроеніяхъ современной жизни, кто трезво смотритъ на происходящее вокругъ и кто ошибочно, будучи хотя и безсознательно увлеченъ на сторону т. н. освободительнаго движенія. По поводу этихъ разговоровъ прихожанъ я часто и очень подолгу бесѣдную съ моими молодыми друзьями, выясняя имъ истинныя причины нестроеній текущей жизни, подтверждая свои заключенія соотвѣтствующимъ указаніемъ на Слово Божіе и сочиненія современныхъ благонамѣренныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Мои взгляды на текущія событія чрезъ Ивана и Михаила доходятъ до слуха и прочихъ сельчанъ, а о томъ, какъ послѣдніе относятся къ этимъ взглядамъ, мнѣ опять дѣлается извѣстнымъ. Вообще скажу: прихожане, которыхъ умѣетъ приблизить къ себѣ священникъ, много—много облегчаютъ ему выполненіе своего труднаго пастырскаго служенія. Жаль только, что лицъ, подходящихъ во всѣхъ отношеніяхъ къ данному дѣлу, хотя и во всемъ приходѣ подыскивать очень трудно. Часто случается такъ, что въ средѣ, окружающей насъ, есть очень много людей, но нѣтъ ни одного человѣка.

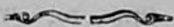
*) У меня въ изобиліи имѣется литература противъ разныхъ пороковъ.

Наше пѣніе.

Хоръ мой опять разстроился. Причина та, что баса ушли на сторонніе заработки, 2 тенора нанялись въ работники сосѣднихъ помѣщичьихъ экономій, ребятишки и дѣвчата тоже разбрелись куда-то, такъ дѣло и распалось. Поетъ одинъ псаломщикъ съ нѣкоторыми уцѣлѣвшими ребятишками, но это какое уже пѣніе! Не знаю, что-то будетъ осенью, а теперь служба у насъ плохая, и народу въ церкви бываетъ очень мало. У заутрени, кромѣ сторожа, рѣшительно никого нѣтъ. Плохо. Мною начинается порою овладѣвать уныніе и какая—то апатія. Стараюсь поддержать благодушное настроеніе чтеніемъ религіозно нравственныхъ книгъ. На дняхъ прочиталъ сочиненіе Е. Тихомірова «Загробная жизнь». Это очень объемистая книга, написанная хорошо, содержательно, и я читалъ ее съ превеликимъ интересомъ.

Е. К.—вѣ.

(Продолженіе будетъ).



Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1913 года.

1 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ крест вой церкви, а 2 февраля литургію въ крестовой же церкви. Въ обычное время литургіи настоятель Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, іеромонахъ *Геронтій* возведенъ въ санъ игумена. На литургіи прот. Ѳ. Н. Сатурновъ произнесъ празднику приличное слово. По окончаніи литургіи архипастырь вручилъ новопоставленному игумену Геронтію жезлъ и произнесъ рѣчь. 3 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. На литургіи свящ. Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ съ церковной кафедры слово. 10 февраля Высокопреосвященнѣй-

шій архієпископъ Курскій и Обоянскій Стефанъ совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію. На литургіи свящ. М. А. Вѣщеносцевъ съ церковной кафедры произнесъ слово. 17 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. На литургіи свящ. А. П. Кипарисовъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

Извѣстія и замѣтки.

Засѣданіе предсоборнаго совѣщанія. Совѣщаніемъ опредѣленъ слѣдующій кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Синода. Вѣдѣнію и распоряженію Св. Синода, какъ высшаго правительства Россійской Православной Церкви, подлежатъ все дѣла, касающіяся ея ученія и благочинія, ея имущества и внѣшнихъ привилегій, церковной дисциплины, служебной дѣятельности и благоповеденія ея клира и брачныхъ союзовъ между ея членами. Изъ вѣдѣнія Св. Синода исключается лишь то, что предоставлено вѣдѣнію всероссійскаго церковнаго Собора.

На обязанности Св. Синода лежить прежде всего охраненіе и распространеніе православной вѣры, въ частности: а) внѣшній надзоръ и попеченіе о нерушимомъ сохраненіи догматовъ вѣры и вѣрномъ и правильномъ ихъ истолкованіи въ смыслъ ученія Православной Церкви; б) о соблюденіи въ строгости апостольскихъ, соборныхъ отеческихъ постановленій, священныхъ преданій и обычаевъ, освященныхъ вселенской Церковью; в) о должномъ наученіи народа истинамъ вѣры; г) о развитіи богословской науки и о приготовленіи убежденныхъ и просвѣщенныхъ пастырей Церкви; д) наблюденіе за проповѣдью въ церк-

вахъ и за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ православныхъ; е) забота объ изданіи книгъ Священнаго Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія для просвѣщенія клира и мірянъ; ж) разрѣшеніе къ печатанію: вавъ составленныхъ молитвъ, пѣснопѣній и пѣлъ службъ для совершенія въ церквахъ, жизнеописаній святыхъ, въ первый разъ издаваемыхъ; сочиненій и переводовъ, содержащихъ изложенія догматовъ православной католической вѣры и правилъ христіанской дѣятельности; сочиненій и переводовъ, относящихся къ церковному управленію, а также одобреніе книгъ, предназначенныхъ къ классическому употребленію по духовнымъ предметамъ въ свѣтскихъ училищахъ, и вообще надзоръ черезъ цензурные комитеты по дѣламъ печати; з) наблюденіе за содержаніемъ свѣтскихъ книгъ, повременныхъ изданій и картинъ, печатаемыхъ въ государствѣ и привозимыхъ изъ-за границы, которыя такъ или иначе касаются вѣры и нравственности, въ особенности, если сѣ предназначены для молодежи и простого народа, чтобы въ этихъ изданіяхъ не содержалось чего-либо противнаго догматамъ православной вѣры, святымъ канонамъ, святымъ преданіямъ и обычаямъ православно-восточной Церкви, а равно осмѣянія всего этого или кощунства; незамедлительное принятіе необходимыхъ духовныхъ мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ вышеуказанныхъ изданій съ обращеніемъ въ потребныхъ случаяхъ къ возможному содѣйствію и гражданской власти; і) попеченіе о распространеніи православной вѣры среди язычниковъ и инославныхъ въ предѣлахъ Имперіи и внѣ ея; о возвращеніи въ лоно святой Церкви стѣпавшихъ отъ нея въ иныя вѣры или секты; бодрствованіе надъ охраненіемъ православныхъ христіанъ отъ иновѣрной и инославной пропаганды, отъ совращеній въ расколъ, секты и невѣріе.

Какъ высшему судебному установленію Россійской Церкви, Св. Синоду принадлежитъ высшій надзоръ за правильнымъ дѣйствіемъ церковнаго суда въ его инстанціяхъ и окончательное рѣшеніе судебныхъ дѣлъ по аппляціямъ на приговоры низшихъ судебныхъ учреждений, въ частности: преданіе церковно—должностныхъ лицъ въ подлежащихъ случаяхъ свѣтскому суду и разсмотрѣніе въ порядкѣ надзора донесеній епархіальныхъ начальствъ о лишеніи священнослужителей сана. Кромѣ того, на обязанности Св. Синода лежитъ вся подготовительная работа къ Россійскому Собору, а также исполненіе рѣшеній и предначертаній Собора.

♦ Касательно внутренняго синодальнаго дѣлопроизводства совѣщаніе признало желательнымъ предоставить предсѣдателю Св. Синода дѣйствительное участіе въ теченіи и направленіи дѣлъ. Потому патріарху предоставляется право перенесенія дѣлъ изъ отдѣльныхъ присутствій въ общее собраніе Св. Синода и право предсѣдательствованія въ отдѣльныхъ присутствіяхъ по своему усмотрѣнію; ему же представляются списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Но патріархъ не можетъ пріостанавливать засѣданій Св. Синода или препятствовать ему принимать рѣшенія, несогласныя съ мнѣніемъ патріарха. Исключеніе дѣлается изъ этого правила только въ случаѣ принятія Св. Синодомъ рѣшеній, превышающихъ его полномочія. Въ такихъ случаяхъ патріархъ имѣетъ право и обязанъ пріостановить рѣшеніе Св. Синода, причемъ данное дѣло для окончательнаго разрѣшенія передается на ближайшій всероссійскій Соборъ. Вообще, на обязанность предсѣдателя Св. Синода возлагается попеченіе о безостановочномъ теченіи дѣлъ. Св. Синоду предоставляется право образовывать изъ своего состава отдѣльныя присутствія.



Разсматривался порядок дѣлопроизводства и порядокъ исполненій опредѣленій Св. Синода. Важнымъ здѣсь является правило, что при обращеніи дѣлъ къ исполненію отмѣняется нынѣшняя формула подписи оберъ-прокурора: „исполнить“, безъ каковой помѣтки нынѣ постановленіе Св. Синода не можетъ быть приведено въ исполненіе. Предсоборное совѣщаніе постановило вмѣсто такой помѣтки предоставить оберъ-прокурору дѣлать другую: „обратить къ исполненію“, что означаетъ не утвержденіе журнала синодальнаго засѣданія, но лишь распоряженіе по канцеляріи. Другое нововведеніе заключается въ томъ, что епископы представляются къ наградамъ не оберъ-прокуроромъ Св. Синода, какъ теперь, но патріархомъ.

Реформа епархіальнаго управленія. Проектъ реформы епархіальнаго управленія, выработанный архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, имѣетъ въ виду замѣнить существующія теперь при архіереяхъ духовныя консисторіи епархіальными правленіями. Существеннымъ нововведеніемъ является учрежденіе совѣта при епархіальномъ архіерее. «Совѣтъ,—говорится въ проектѣ,—имѣетъ цѣлью дать архіерею возможность узнать мнѣнія наиболее компетентныхъ въ епархіи людей по разнымъ вопросамъ мѣстной епархіальной жизни и управленія». Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности подъ личнымъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Непремѣнными членами совѣта состоятъ викарные епископы, настоятели монастырей, кафедральные протоіереи, предсѣдатель епархіальнаго правленія, ректоръ семинаріи, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, епархіальный миссіонеръ и др. Къ участию въ засѣданіяхъ совѣта при обсужденіи дѣлъ церковно-общественнаго характера приглашаются и мѣстные представители гражданской власти и

свѣтскаго общества. Совѣтъ обсуждаетъ вопросы религіозно-нравственнаго характера, касающіеся просвѣтительной дѣятельности, состоянія духовныхъ учебныхъ заведеній, состоянія приходской жизни, указанія возможныхъ кандидатовъ на освобождающіяся въ епархіи должности и пр. Въ проектѣ точно формулированы права и обязанности архіерея. Назначеніе и увольненіе епархіальныхъ архіереевъ совершается по постановленіямъ Синода, Высочайше утверждаемымъ.

Основные положенія для думскаго законопроекта объ обезпеченіи духовенства. Комиссія, избранная пастырскою группою думскаго духовенства, выработала основныя положенія для законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства. Проектъ пастырской группы былъ единогласно одобренъ. Отношеніе большинства Гос. Думы къ проекту благожелательное, и можно надѣяться, что вопросъ объ обезпеченіи духовенства будетъ разрѣшенъ 4 Гос. Думой. По проекту содержаніе духовенствомъ получается изъ мѣстныхъ источниковъ — плата за необязательныя требы и доходъ отъ учрежденныхъ земель и иныхъ, принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, и изъ средствъ госуд. казначейства. Изъ казны предположено назначить жалованье: священнику 900 руб., штатному діакону 450 руб. и псаломщику 300 руб. Обязательныя требы совершаются причтами бесплатно. Полная пенсія устанавливается по законопроекту за 35 лѣтъ въ размѣрѣ получаемаго жалованья: священнику 900 р., діакону 450 р. и псаломщику 300 руб. Разрѣшенія этого назрѣвшаго вопроса требуютъ не только интересы Церкви, но и государства, и начинаніе священниковъ — депутатовъ не можетъ быть не привѣтствуемо всеми православными людьми.

Смѣта Св. Синода въ Г. Думѣ. Въ совѣщаніи докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода съ представителями въ-домства было сдѣлано со стороны членовъ Думы не лиш-шенное интереса заявленіе. Члены Думы указали, что, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ Синодѣ разрабатывается рядъ проектовъ новыхъ реформъ: такъ, напр., реформа духов-ныхъ консисторій, реформа духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Полученныя членами Думы свѣдѣнія говорятъ, что Синодъ намѣренъ провести эти реформы въ порядкѣ церковнаго управленія, а не въ порядкѣ общезаконода-тельномъ. Члены Думы заявили, что такъ какъ потребные при проведеніи этихъ реформъ кредиты непременно долж-ны будутъ пройти черезъ Госуд. Думу, то желательно, чтобы основныя положенія реформъ были сообщены Госуд. Думѣ, въ противномъ случаѣ она можетъ затрудниться отпускомъ необходимыхъ кредитовъ или даже совѣмъ отказать въ нихъ.

Въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви рассмат-ривался рядъ законопроектвъ и между ними проектъ ежегоднаго отпуска, начиная съ 1913 года, по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовен-ства. Средства, ассигнуемыя Думою, распределяются, какъ извѣстно, между церковными причтами согласно постано-вленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. На этомъ настояла третья Дума. В. П. Шейнъ внесъ предложеніе изъ ассигнованія 600,000 р. удѣлять 25% и не менѣе 10% въ распоря-женіе епархіальнаго епископа, виѣ зависимости отъ поста-новленій съѣзда духовенства, чтобы такимъ образомъ епи-скопъ могъ исправлять недосмотры и неправильныя рѣше-нія съѣзда. Комиссія, однако, рѣшительно отклонила это предложеніе.

Св. Синодомъ утверждена смѣта расходовъ по устрой-

ству и содержанію **церковныхъ школъ на 1913 г.** По этой сметѣ всего въ распоряженіе Училищнаго Совѣта назначено 18.698.401 р. Эти деньги распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на содержаніе личнаго состава Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений—45.933 р., на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей—141.540 р., на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ—384.034 р., на вознагражденіе дѣлопроизводителей и канцелярскіе расходы епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ 55.257 р., на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковными школами—11.800 р., на нужды церковно-учительскихъ школъ—444.739 руб., на нужды второклассныхъ школъ—1.530.855 руб. 20 к., на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты—8.447.915 р. 60 коп., на преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ—6.900 руб. и на увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти—6.832 т. руб. По соображеніи съ состоявшимися разновременными синодальными опредѣленіями, изъ означенныхъ денегъ 17.715.697 р. 80 коп. разассигнованы по епархіямъ, а 982.703 р. 20 к. пока остаются въ распоряженіи Училищнаго Совѣта и предназначаются, главнымъ образомъ, на строительныя надобности, затѣмъ, на заведеніе народныхъ библіотекъ и читаленъ, на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ и на удовлетвореніе разнаго рода непредвидѣнныхъ нуждъ церковныхъ школъ.

Улучшеніе содержанія церковно-школьной инспекціи. Вѣдомствомъ прав исповѣданія разработанъ и въ ближайшемъ времени будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ за-

конопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ церк.-школьной инспекціи. Законопроектомъ предполагается увеличить содержаніе: епарх. наблюдателямъ церк.-прих. школъ до 3.400 р; уѣзднымъ—изъ безприходныхъ священниковъ въ уѣздахъ, имѣющихъ 60 и болѣе школъ—до 2.400 руб. Окладъ содержанія окружному наблюдателю церк.-прих. школъ Грузинскаго экзархата предполагается увеличить до 4.000 руб.

Новые штаты духовныхъ семинарій и училищъ. Вопросъ о новыхъ штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ, по слухамъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, будетъ предметомъ обсужденій законодательныхъ учреждений въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ комиссіяхъ Гос. Думы (бюджетной, школьной и по дѣламъ Православной Церкви) онъ уже разсмотрѣнъ и предрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Въ іюлѣ текущаго года онъ получитъ разрѣшеніе въ Гос. Думѣ и Гос. Совѣтѣ.

Реформа духовно учебныхъ заведеній. Новый уставъ семинарій и училищъ предполагается вводить постепенно. Въ первую очередь назначены 12 епархій, въ которыхъ школьныя зданія могутъ быть приспособлены безъ особыхъ финансовыхъ затратъ къ размѣщенію учащихся въ шестиклассныя училища и четырехклассныя пастырскія школы.

Содержаніе и пенсіи служащихъ въ дух. уч. заведеніяхъ. Въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви обсуждался и принятъ законопроектъ объ ассигнованіи 4 мил. 200тыс. руб. на одинаковое и одновременное съ министерствомъ народнаго просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Борьба духовенства съ алкоголизмомъ. Св. Синодъ,

разсмотрѣвъ постановленія состоявшагося въ минувшемъ году въ Москвѣ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, всецѣло одобрилъ ихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ предложилъ православному духовенству приступить къ практическому осуществленію мѣропріятій, намѣченныхъ съѣздомъ для борьбы съ алкоголизмомъ. Съѣздъ, какъ извѣстно, принципиально высказался за полное воздержаніе отъ алкоголя. Попутно съѣздъ указалъ, между прочимъ, что «безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни».

Борьба съ хулиганствомъ. Чаше и чаще хулиганство становится предметомъ, обращающимъ на себя вниманіе власти и общества. Петербургское у. земство, по распоряженію губернатора, посвятило обсужденію этого вопроса не мало времени. Общими условіями, вліяющими на развитіе хулиганства, земская управа считаетъ безпробудное повальное пьянство, паденіе религіи и нравственныхъ устоевъ въ семьѣ. Сельскія общества настолько терроризованы хулиганскими бандами, что изъ боязни мести отказываются отъ всякихъ мѣръ взысканія: полиція, по своей малочисленности, безсильна обезпечить общественную безопасность и спокойствіе. Единственная же общая для всѣхъ преступниковъ мѣра наказанія—арестъ—ничуть не страшитъ хулигановъ, такъ какъ тюрьма при современныхъ условіяхъ не исправляетъ и не наказываетъ, а является въ большинствѣ случаевъ лишь мѣстомъ отдыха и приюта: нищему хулигану терять нечего и онъ всегда предпочтетъ теплый уголокъ въ тюрьмѣ хотя бы конфечному штрафу, служащему замѣною ареста. Въ виду того, что арестъ не

пугаетъ хулигановъ, управа предлагаетъ устройство въ потребномъ количествѣ рабочихъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ, правильнымъ и строгимъ, безъ всякихъ послабленій, режимомъ, и усиленіе наказаній, налагаемыхъ по суду за хулиганство, а равно и за тайную продажу водки.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неисчислимы. Турки, отступая передъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православной и соплеменной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращенныхъ къ нему ходатайствъ, и потому, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, обращается къ доброму русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Редакція настоящаго изданія уполномочена Обществомъ принимать пожертвованія въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ.

Предсѣдатель Общества

Генераль-отъ-Инфантеріи П. Паренсовъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Чембарѣ Народнаго Дома имени В. Г. Бѣлинскаго.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Чембарскимъ Городскимъ Управленіемъ Пензенской губерніи въ 1910 году была открыта всероссійская подписка на Народный Домъ имени В. Г. Бѣлинскаго, который провель въ г. Чембарѣ дѣтскіе годы; здѣсь онъ началъ учиться.

На поступившія въ Комитетъ по сбору пожертвованій деньги въ настоящее время вчернѣ законченъ каменный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: 1) народная аудиторія, 2) народная чайная и 3) существующая уже, но не имѣющая своего помѣщенія, библіотека имени великаго критика.

Не имѣя средствъ завершить зданіе и его обставить, Комитетъ, обращается ко всѣмъ, кому дорога память о великомъ писателѣ, съ просьбою пожертвовать хотя-бы самую незначительную сумму и тѣмъ принять участіе въ созиданіи просвѣтительнаго учрежденія.

Пожертвованныя деньги Комитетъ проситъ направить на имя Чембарской Городской Управы или вносить въ мѣстное Казначейство; лицъ, получившихъ подписные листы, просятъ возвратить ихъ хотя-бы съ самыми незначительными пожертвованіями.

СОДЕРЖАНІЕ—1) Что можно дѣлать пастырю для своего прихода въ цѣляхъ миссій?—2) За трезвость—3) Записки сельскаго священника.—4) Архіерейскія служенія.—5) Извѣстія и замѣтки.—6) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 марта 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза Губернская Типографія.