16 іюня 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 12-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая 1913 г. пожаловать кавалерами орденовъ, преподавателя Духовной Семинаріи, Коллежскаго Совѣтника Ивана *Воздвиженскаго* ордена Св. Анны 3 степени, учителя Тихоновскаго духовнаго училища, Статскаго Совѣтника Александра *Горшкова*, учителя Сиинской второклассной школы, Коллежскаго Секретаря Михаила *Ильина* и помощника инспектора Духовной Семинаріи, неимѣющаго чина Сергѣя *Алфавитова* ордена Св. Станислава 3 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ—Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Пензенской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: **а) орденомъ св. Владимира 4-й степени**—гор. Сарянскаго собора протоіерей Димитрій **Охотинъ**; гор. Мокшана, Успенской соборной церкви протоіерей Владиміръ **Прилуцкій**; **б) орденомъ св. Анны 2-й степени**—гор. Керенска, Богоявленской церкви протоіерей Іоаннъ **Бурдасовъ**; гор. Пензы, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища протоіерей Николай **Лентовскій**; гор. Пензы каѳедральнаго собора протоіерей Ѳедоръ **Пучковскій**; церкви села Сумаркова, Мокшанскаго уѣзда, протоіерей Алексій **Никольскій**; церкви села Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда протоіерей Григорій **Иллюстровъ**; гор. Пензы, Казанской церкви протоіерей Александръ **Аляевдинъ**; **в) орденомъ св. Анны 3-й степени**—церкви села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Евграфъ **Любимсвъ**, гор. Пензы Богоявлянской церкви священникъ Павелъ **Сердобольскій**; преподаватель Пензенской духовной семинаріи священникъ Николай **Князевъ**; **г) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями**—гор. Краснослободска, настоятельница Успенскаго женскаго монастыря игуменія **Евагрія**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденіями, за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, по Пензенской епархіи: а) **саномъ протоіерея**: церкви села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Солововъ*; церкви села Полянъ, Чембарскаго уѣзда, священникъ Лука *Ключевъ*; церкви села Сулака, того

же уѣзда, священникъ Сергій *Виллаховъ*; б) **наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**: гор. Саранска, Спасскаго собора священникъ Алексѣй *Виноградскій*; церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Василій *Прозоровъ*; заштатнаго города Троицка, Троицкой соборной церкви священникъ Владиміръ *Иссинскій*; церкви села Колтовскаго, Пензенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Шульхритудовъ*; церкви села Новой Карьги, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Николай *Румянцевъ*, церкви села Ивы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Рождественскій*; гор. Пензы, каѳедральнаго собора священникъ Андрей *Кипарисовъ*; церкви села Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Добровольскій*; церкви села Грязнухи, того же уѣзда, священникъ Василій *Разсказовъ*; гор. Краснослободска, Смоленской церкви священникъ Алексій *Гроздовъ*; церкви села Каменки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Евгеній *Доброхотовъ*; церкви села Русской Муромки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Тищитовъ*; гор. Наровчата соборной Покровской церкви священникъ Александръ *Боголюбовъ*; церкви села Старыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Владыкинъ*; церкви села Колояра, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ярославскій*; церкви села Казеннаго Майдана, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Жаворонковъ*; церкви села Пушкина, Инсарскаго уѣзда, священникъ Николай *Перовъ*; в) **камилавкою**—церкви села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Онаиревъ*; церкви села Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Улиссовъ*; гор. Пензы, Всехсвятской церкви священникъ Петръ *Медвѣдевъ*; церкви села Коповки, Керенскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Никитинъ*; церкви села Боль-

шой Луки, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Пономаревъ*; церкви села Урката, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Алексій *Вышеславцевъ*; церкви села Арбузовки, Инсарскаго уѣзда, священникъ Григорій *Козловъ*; завѣдующій Васильевской второклассной церковно-приходской школой, Пензенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Саввинъ*; церкви села Рамзая, того же уѣзда, священникъ Василій *Каурцевъ*; церкви села Пустыни, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Петровъ*; церкви села Пичевки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Василій *Виллаховъ*; гор. Пензы, Митрофаніевской церкви священникъ Николай *Артоболевскій*; церкви села Булдыги, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Пестровскій*; г) **благословеніемъ Святѣйшаго Сунода, съ грамотами**—гор. Инсара, Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря казначея монастыря *Марія*; Казанскаго монастыря, Нижнеломовскаго уѣзда, іеромонахъ *Леонтій*; гор. Пензы, Петропавловской церкви священникъ Александръ *Ильинскій*; гор. Керенска, Успенскаго собора протоіерей Николай *Любимовъ*; церкви села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Архангельскій*; церкви села Забалуйки, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Туберозовъ*; церкви села Гремячевки, того же уѣзда, священникъ Николай *Черкасовъ*; церкви села Сивинскаго завода, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Николай *Гвоздевъ*; гор. Краснослободска, Троицкаго собора священникъ Николай *Соколовъ*; гор. Саранска, Казанской церкви священникъ Алексій *Добронравовъ*; церкви села Нечаевки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Феликсовъ*; гор. Пензы, Духосошественской церкви священникъ Александръ *Архангельскій*; церкви села Шалдаиса Керенскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Тюринъ*; церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, священникъ Василій *Мо-*

кьевъ; церкви села Шадыма, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Валентинъ *Бѣловзоровъ*; церкви села Перевѣсья, того же уѣзда, священникъ Николай *Тиховъ*; церкви села Новодѣвичьихъ Дубровокъ, того же уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Ремезовъ*: гор. Пензы Боголюбской церкви священникъ Стефанъ *Голубевъ*.

Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества удостоенъ награжденія камилавкою Михаило Архангельской церкви при Пензенской 2й-мужской гимназіи священникъ Павелъ **Сардинскій**, за заслуги по гражданскому вѣдомству.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1913 года за № 7880, дано знать, что назначена пенія вдовѣ священника Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря Ольгѣ Черноверской въ размѣрѣ 120 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1913 года за № 7846, дано знать, что назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Кувакы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александрѣ Снѣгиревой въ размѣрѣ 200 рублей, вдовѣ протоіерея Соборной церкви города Инсара Александрѣ Щепотиной—230 рублей; вдовѣ священника церкви села Перміева Городищенскаго уѣзда, Таисіи Любимовой—100 рублей; вдовѣ священника церкви села Коржевки, Городищенскаго уѣзда, Параскевѣ Леонтьевой—150 рублей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, *Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 ноября 1912 г. за № 4211, журналъ учебнаго Комитета № 898, съ предположеніями Подготовительной Коммиссіи по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ. Приказали: Образованная по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-20 января 1911 г. за № 91, при Учебномъ Комитетѣ постоянная Подготовительная Коммиссія по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ, принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы: а) вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства законоучителей и б) созывались возможно чаще съѣзды законоучителей по учебнымъ округамъ или примѣнительно къ инымъ районнымъ подраздѣленіямъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1910 г. № 28), находитъ полезнымъ, для большей основательности и правильности рѣшенія вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію на будущемъ законоучительскомъ съѣздѣ, предложить предварительное обсужденіе этихъ вопросовъ мѣстнымъ съѣздамъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ данной епархіи, или другомъ меньшемъ районѣ. Вопросы для предварительнаго обсужденія на мѣстныхъ законоучительскихъ съѣздахъ намѣчены Подготовительною Коммиссіею слѣдующіе: а) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихъ совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ, б) что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета, д) какія недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ж) какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно—нравственнаго и церковно—историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія, з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (приложены къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 Августа 1910 г. № 28) примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта и к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По обсужденіи предложенныхъ и другихъ, могущихъ встрѣтиться на мѣстѣ, вопросовъ, мѣстные законоучительскіе съѣзды свои постановленія по этимъ вопросамъ должны представлять, по мнѣнію Коммиссіи, епархіальнымъ архіереямъ, которые о постановленіи съѣздовъ представляютъ

Святѣйшему Синоду, съ своими заключеніями. Соглашаясь съ изложенными предложеніями Подготовительной Коммиссіи по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) сдѣлать по предварительномъ сношеніи съ Попечителями учебныхъ округовъ зависящія распоряженія объ устройствѣ, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Августа 1910 г. за № 28, мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, для обсужденія предположенныхъ Подготовительною Коммиссіею и другихъ вопросовъ, касающихся законоучительства въ означенныхъ заведеніяхъ, 2) постановленія съѣздовъ для свѣдѣнія, и, въ чемъ слѣдуетъ, утвержденія, сообщать Попечителямъ округовъ и 3) означенныя постановленія съ своими заключеніями представить Святѣйшему Синоду не позже 1 Января 1914 года, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Января 11 дня 1913 года.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Священнику ц. с. Ново-Никольское, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодору *Разсказову* за пожертвованіе 100 рублей на благоукрашеніе храма Виргинскаго Покрово-Никольскаго женскаго монастыря; крестьянину села Голицына, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ивану *Фадину* за пожертвованіе 300 рублей на ремонтъ храма Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго монастыря; бывшему старостѣ церкви села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ивану *Макѣйкину* за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты въ теченіи 6 лѣтъ, прихожанамъ церкви села Михайловскаго

Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 374 р. 69 к., дѣйствительному статскому совѣтнику Василію *Сабурову* за щедрое пожертвованіе на нужды приходскаго храма села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда; Селиксинскому Кредитному Товариществу за пожертвованіе въ приходскій храмъ нѣкоторыхъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы на сумму 94 рублей; старостѣ церкви села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Трофиму *Землякову* за многолѣтніе труды на пользу приходскаго храма и за выдающуюся дѣятельность по постройкѣ причтовыхъ домовъ; представителю отъ прихожанъ церкви села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Степану *Стенькину*, за многолѣтніе труды на пользу приходскаго храма и за выдающуюся дѣятельность по постройкѣ причтовыхъ домовъ; прихожанамъ церкви села Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку каменной часовни на приходскомъ кладбищѣ и на пріобрѣтеніе для приходскаго храма иконы Божіей Матери—400 рублей.

Учрежденіямъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая сего 1913 года за № 8637, дано знать о состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи о вызовѣ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, для присутствованія въ Св. Синодѣ, въ лѣтнюю его сессію.

Отправляясь въ г. С.-Петербургъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ сдѣлалъ распоряженіе о представленіи ему въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и утвержденіе протоколовъ и журналовъ по дѣламъ слѣдственнымъ, бракоразводнымъ, хозяйственнымъ и нѣкоторымъ другимъ, разсмотрѣніе же и утвержденіе прочихъ дѣлъ поручилъ Преосвященному Епископу Григорію.

Вследствіе сего прошенія, объясненія и донесенія, касающіяся дѣлъ Епархіальнаго Управленія, надлежитъ представлять Преосвященному Викарію, или же адресовать на имя Духовной Консисторіи. Независимо отъ сего Его Преосвященствомъ поручено Консисторіи—1., сдѣлать распоряженіе, чтобы священнослужители прошенія о перемѣщеніи на свободныя мѣста въ городскихъ церквахъ подавали непосредственно ему, въ г. С.-Петербургъ (адресъ Алекс. Невская лавра) съ приложеніемъ копій послужныхъ списковъ, 2. сообщить Епархіальному Училищному Совѣту и Иннокентіевскому Братству, что постановленія ихъ надлежитъ представлять на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященаго 3., сообщить Правленіямъ Семинаріи и духовныхъ училищъ и Совѣту епархіальнаго женскаго училища, что на его утвержденіе ими будутъ представляться дѣла и опредѣленія, касающіяся педагогической части, а по остальнымъ дѣламъ Преосвященному Епископу Григорію, и 4. дать знать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что опредѣленія свои они должны представлять на утвержденіе Преосвященнаго Епископа Григорія.

О вышеизложенномъ Консисторія сообщаетъ подлежащимъ учрежденіямъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному руководству.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ:

Крестьянину деревни Варижки, прихода церкви села Покровской Варижки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Порфирію *Шмыгину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ полныхъ облаченій для священника и діакона и воздуховъ

—всего на сумму 150 рублей; крестьянину села Головинщины, Нижне—Ломовскаго уѣзда, Михаилу *Котикову* за пожертвованіе для церкви села Ростовки, того же уѣзда, двухъ подсвѣчниковъ, цѣною въ 30 рублей и въ церковь села Озерокъ, Городищенскаго уѣзда, иконы съ кіотою, стоимостью въ 100 рублей; старостѣ Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова, крестьянину Димитрію *Рязанкину* за пожертвованіе 100 рублей на позолоту заклиросной кіоты въ приходскомъ храмѣ; старостѣ Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Василію *Балабину* за полезную дѣятельность по благоукрашенію приходскаго храма; представителю отъ прихожанъ Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова крестьянину Михаилу *Новоженову* за полезную дѣятельность по благоукрашенію приходскаго храма; представителю отъ прихожанъ Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова крестьянину Ивану *Кадомцеву* за полезную дѣятельность по благоукрашенію приходскаго храма; крестьянкѣ села Маркина, Керенскаго уѣзда, Анастасіи *Ивленковой* за пожертвованіе въ Покровскую церковь заштатнаго города Верхняго Ломова запрестольной иконы стоимостію въ 100 рублей; прихожанамъ церкви села Никольско Райскаго, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку новой церковно-приходской школы 104 рублей и безплатные работы по этой постройкѣ; поручику въ запасѣ Вячеславу *Качіони* за пожертвованіе на постройку каменной часовни на Николаевскомъ, Городищенскаго уѣзда, сельскомъ кладбищѣ кирпича на 150 рублей; вдовѣ майора Еленѣ *Качіони* за пожертвованіе на постройку каменной часовни на Николаевскомъ, Городищенскаго уѣзда, сельскомъ кладбищѣ—100 рублей.

Выражается признательность Епарх. Начальства.

Священнику церкви села Мичкасскихъ Выселковъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Владиміру *Маіоранову* за убѣжденіе прихожанъ къ сооруженію ограды, вокругъ приходскаго храма, стоимостію въ 4000 рублей; протоіерею церкви села Головинской Варежки, того же уѣзда, Константину *Мемнонову* за особую дѣятельность по ремонту и благоукрашенію приходскаго храма; крестьянину села Головинской Варежки, того же уѣзда, Степану *Фетисову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари на сумму 99 рублей; діакону того же села Михаилу *Элементову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной ризницы на сумму 60 рублей; священнику церкви села Варваровки, того же уѣзда, Іоанну *Димитріевскому* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1292 рубля на ремонтъ и благоукрашеніе приходскаго храма и на переливку разбитаго колокола; священнику церкви села Тархова, того же уѣзда, Димитрію *Архарову* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1838 рублей на пріобрѣтеніе для приходскаго храма колокола и на ремонтъ приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 100 рублей; крестьянину названнаго села Андрею *Покланову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ хоругвей, стоимостью въ 80 рублей; священнику Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Георгію *Перовскому* за дѣятельное участіе въ изысканіе средствъ на ремонтъ приходскаго храма и на пріобрѣтеніе для него необходимыхъ предметовъ изъ церковной утвари; священнику церкви села Никольско-Райскаго, Городищенскаго уѣзда,

санну *Власьинскому* за пруды по постройкѣ новой церковно-приходской школы; священнику церкви села Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, Порфирію *Адвокатову* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 400 рублей на постройку часовни на приходскомъ кладбищѣ и на пріобрѣтеніе для церкви иконы Божіей Матери; священнику церкви села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Николаю *Шиловскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1266 р. 48 к. на пріобрѣтеніе для приходскаго храма колокола; Пензенскимъ мѣщанкамъ Наталіи *Карауловой* и Даріи *Лифановой* за пожертвованіе въ Пензенскую Спасо-Преображенскую церковь—первой на нужды церкви деньгами и вещами, а послѣдней—покрова, цѣною въ 50 рублей; старостѣ церкви села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, крестьянину Захарію *Булычеву*, крестьянамъ названнаго села Семену *Булычеву* и Ивану *Баранову* за особенную за ботливость въ дѣлѣ ремонта приходскаго храма; крестьянкѣ села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Маріи *Качимовой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ евангелія, стоимостью въ 40 рублей; старостѣ церкви села Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю *Мартынову* за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на ремонтъ приходскаго храма и за особенныя заботы объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и о благоукрашеніи приходскаго храма; прихожанамъ села Стараго Поливанова, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственность церкви общественныхъ домовъ съ надворными постройками для помѣщенія священника, діакона и псаломщика.

Отчетъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1911 годъ.

По взносамъ на пенсію.

Всѣхъ членовъ Общества по взносамъ на пенсію въ отчетномъ 1911 году было 1861, въ томъ числѣ—по I-му разряду 541, по II-43, по III-113, по IV-139 и по V-1025, итого 1861. Въ отчетномъ году внесли въ кассу Общества 1475 членовъ: въ основной капиталъ 155 р., годовыхъ членскихъ 8613 р. 83 к., годовыхъ дополнительныхъ 50 % взносовъ въ субсидію Общества 3850 р. 12 к.; остальные 386—не сдѣлали взноса. Взносовъ съ церквей епархіи въ субсидію Обществу поступило въ отчетномъ 1911 году 2.029 р. Пенсія въ отчетномъ году выдана 666 лицамъ или семействамъ, въ количествѣ 23.645 р. 56. коп. Вновь назначена пенсія въ отчетномъ году 40 лицамъ или семействамъ, на сумму 2.898 р. 53 к.

Состояніе денежной кассы за отчетный 1911-й годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Отъ 1910 года къ 1-му Января 1911 года суммъ Общества, по взносамъ на пенсію, оставалось *двѣсти двадцать восемь тысячъ пятьдесятъ два рубля семдесятъ семь копѣекъ* 228.052 р. 77 коп. а) Въ томъ числѣ: въ 4% проц. бумагахъ 69.800 р., б) квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣч. Завода 140.426 р. в) долговыхъ обязательствахъ 17.390 р. 60 к., г) государ. сбер. кассѣ 17 р. 84 к, д) на текущемъ счету 306 р. 83 к. и е)—наличными 111 р. 50 к.

II Въ отчетномъ 1911 году поступило на приходъ *тридцать три тысячи пятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля 50 к.*, 33.564 р. 50 к. Въ томъ числѣ: а)

взноса въ основ. капиталъ 155 р., б) членскихъ год. взносовъ 8.613 р. 83 к., в) допод. 50 % о взн. въ субс. Ова 3.850 р. 12 к., б) пени за просрочку членскихъ взносовъ 644 р. 80 к., д) пени за просрочку ссудъ 520 р. 52 к., е) процентовъ по купонамъ Госуд. проц. бумагъ, по сберегат. кассѣ и текущему счету 2.699 р. 54 к., ж) процентовъ изъ Епарх. Свѣч. Завода 11.234 р. 8 к., з) субсидіи оттуда же 2.796 р. и) процентовъ за вновь выданныя ссуды 185 р. 98 к., і) процентовъ за отсрочку ссудъ 516 р. 2 к., к) взносовъ съ церквей епархіи въ субсидію Обществу 2.029 р., л) мелкихъ и случайныхъ поступленій 319 р. 61 к. Итого 33.564 р. 50 к. А всего съ остаточными 261.617 р. 27 к., оборотныхъ поступленій въ 1911 году 7.152 р. 66 к.

III. Въ 1911 году поступило въ расходъ: а) на выдачу пенсій 23.645 р. 56 к., б) въ возвратъ членскихъ взносовъ 261 р. 70 к., в) на выдачу жалованья тремъ членамъ Правленія 1000 р., б) на жалованье письмоводителю 150 р., д) на наемъ разсыльнаго и покупку канцелярскихъ принадлежностей 125 р. 19 к., е) почтовыхъ издержекъ 52 р. 97 к., ж) на печатанье журналовъ Правленія, разныхъ бланокъ, книгъ, пенсіонныхъ книжекъ, и переплетъ документовъ 167 р. 25 к., з) страхованіе выигр. билетовъ и храненіе процент. бумагъ 60 р. 36 к. и) случайныхъ, мелочныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ 370 р. 49 к. Итого въ отчетномъ 1911 году въ расходѣ было *двадцать пять тысячъ восемьсотъ тридцать три рубля 52 к.* 25833 р. 52 к., оборотныхъ расходовъ было въ 1911 году 7152 р. 66 к.

IV. Къ 1-му Января 1912 года суммъ Общества по взносамъ на пенсію въ остаткѣ *двѣсти тридцать пять тысячъ семьсотъ восемьдесятъ три рубля 75 к.* 235

783 р. 75 к. Въ томъ числѣ: а) въ госуд. пропент. бумагахъ 72800 р., б) » квитанціяхъ Комитета епарх. Свѣчного Завода 140426 р. в), долговыхъ обязательствахъ 18388 р. 81 к. г), Госуд. Сберег. кассѣ 18 р. 52 к. д),, на текущемъ счету 4120 р. 99 к. е), наличными 29 р. 43 к. *Примѣч.* 72800 р.+140426 р.— капиталъ неприкосновенный.

Капиталъ Общества по взносамъ на пенсію въ 1911 г. народился въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

1. 1) Отъ 1910 года оставалось 582 ссуды на сумму 17390 р. 50 к. 2) Въ отчетномъ 1911 году выдано 74 ссуды на сумму 3353 р.

Въ томъ числѣ въ размѣрѣ: а) менѣе 50 р. въ однѣ руки 53 ссуды на—1100 р. б) отъ 50 до 100 р. въ однѣр уки 15 ссудъ на 1222 р. и в) свыше 100 р. въ однѣ руки 6 ссудъ на 1031 р. Итого съ остаточными 656 ссудъ на сумму 20743 р. 60 к.

3) Въ отчетномъ году погашено: 60 ссудъ и отсрочено 225 ссудъ на сумму —2354 р. 79 к.

4) По ссудной операціи получено доходу: а) %% при выдачѣ ссудъ—185 р. 98 к., б) при отсрочкѣ 516 р. 2 к, в) пени за просрочку ссудъ 520 р. 52 к. Итого 1222 р. 52 к.

и 5) Къ 1-му января 1912 г. осталось 596 ссудъ на сумму 18388 р. 81 к. Кромѣ того, осталось пени и %% по ссудамъ, по которымъ капитальный долгъ уплаченъ сполна, и по ссудамъ учтеннымъ 4845 р. 95 к.

II. Къ 1-му января 1911 года въ Государств. 4% рентѣ оставалось 69800 р.

Въ 1911 году на наличную сумму пріобрѣтено 4% р. по наминальной 3000 р.

Къ 1-му января 1912 года въ 4% рентѣ состоитъ 72800 р.

III. Въ двухъ квитанціяхъ Комитета Епарх. Свѣчного завода къ 1-му января 1911 года состояло 140426 р. Въ 1911 году ни размѣна квитанцій на наличныя, ни поступленія новыхъ квитанцій не было, такъ что къ 1-му января 1912 года состоитъ таже сумма.

IV. Въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ къ 1 января 1911 года состояло 17 р. 84 к. Въ 1911 году начислено $^0/_0$ по книжкѣ, которые и оставлены въ сберегат. Кассѣ $^0/_0$ 68 к. Къ 1-му Января 1912 г. въ Сберегат. кассѣ по книжкѣ состоитъ 18 р. 52 к.

V. На текущемъ счету въ Отдѣленіи Соединеннаго Банка къ 1-му Января 1911 года состояло 306 р. 83 к. Въ 1911 году внесено на текущій счетъ 7414 р. 16 к. Въ 1911 году взято съ текущаго счета 3600 р. Къ 1-му января 1912 года на текущемъ счету состоитъ 4120 р. 99 к.

Б. По взносамъ на единовременное пособіе.

I. Число членовъ. По 1-му разряду 419-ть, по II—36, по III—91, по IV—104 и по V—1200, итого 1850. *Примѣч.* Изъ означеннаго числа 1850 чл. въ 1911 году взносовъ не сдѣлали—391.

II. Приходъ. 1) Къ 1911 году составилось всѣхъ суммъ Общества по взносамъ на единовременное пособіе *тридцать двѣ тысячи двадцать одинъ рубль девяносто шесть коп.* 32021 р. 96 к.

Въ томъ числѣ: а) взносовъ въ основн. капиталъ 3068 р. 70 к. б) годовыхъ членскихъ взносовъ 15681 р. 60 к. в) процентовъ съ капитала 12672 р. 13 к. и г) пени за просрочку взносовъ 599 р. 53 к.

Капиталъ сей заключается: а) въ одной квитанціи Комитета Епарх. Свѣч. Завода 16000 р. б) въ 12 свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты 2200 р. в) въ

роспискѣ на храненіи по О-ву въ Пензенскомъ Отдѣл. Госуд. Банка 4% рента на 3000 р. 2) свидѣтельствахъ Крестьян. Поземельнаго Банка 1500 р. д) въ 3-хъ 5% свид. Крест. Поземельн. Банка 2000 р. е) въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутр. съ выигр. займа 100 р. ж) на текущемъ счету въ Пензенск. Общ. Городск. Банкѣ 6748 р. 26 к.

3) На текущемъ счету въ Пенз. Общ. взаимн. кредита 200 р.

и 4) наличными деньгами 273 р. 70 к.

2) Въ 1911 году на приходъ поступило: а) взносовъ въ основной капиталъ 62 р. 50 к. б) годовыхъ членскихъ взносовъ 3534 р. 78 к. в) процентовъ 1831 р. 1 к. г) пени за просрочку 96 р. 83 к.

Итого 5525 р. 12 к. А всего съ остаточными 37547 р. 8 к.

3) Оборотныя суммы а) Занято у. о. Предсѣдателя Правленія для покрытія излишне внесенныхъ въ Пензенск. Городской Общественный Банкъ по текущему счету 7 р. 47 к. б) получено изъ Пензенск. Городск. Общественнаго Банка по текущему счету по чекамъ 5950 р. в). получено изъ Общества взаимнаго вспомощест. духовенства Пензен. епархіи. въ возмѣщеніе заимствованныхъ изъ суммъ отдѣленія на выдачу пенсій 6000 р. Итого 11957 р. 47 к.

II Расходъ: 1) Въ 1911 году, согласно § 19 Устава, выдано было вдовамъ и сиротамъ членовъ, умершихъ въ 1910 году, единовременное пособіе въ размѣрѣ 40 р. за 1 р. ежегоднаго членскаго взноса, такъ что по I-му разряду каждому осиротѣвшему семейству выдано было въ числѣ 200 р., по II-160 р., по III-120 р., по IV-80 р. и по V-40

Въ 1911 году выдано единовременнаго пособія по I-му разряду 10 лицамъ 1342 р., по II и III разрядамъ

выдачи не было, по IV разряду выдано 2 лицамъ 120 р. 25 к. и по V разряду 14 лицамъ 600 р. Итого 2062 р. 25 к.

2). Возвращено членскихъ взносовъ, излишне внесенныхъ 6 р.

3). Выдано жалованья члену Правленія 3000 р.

4) На пересылку единоврем. пособій по почтѣ страховку выигрышнаго билета отъ тиражей погашенія, за марки, книги и пр. 28 р. 65 к. Итого 334 р. 65 к.

Переходящія суммы. Перечислены въ общество взаимн. вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи записанныя по ошибочному заявленію на приходъ по отдѣленію 9 р. 72 к. Итого 9 р. 72 к. А всего расхода 2406 р. 62 к.

Оборотныя суммы: а) Возвращены Предсѣдателю Правленія заняты, для покрытія излишне внесенныхъ по текущему счету—7 р. 47 к. б) выдано казначею правленія на выдачу пенсіи 6000 р. в) внесено въ Пензенскій Гор. Общ. Банкъ на текущій счетъ 8651 р. 74 к. Итого 14659 р. 21 к.

Остатокъ. Къ 1-му Января 1912 года суммъ Общества по взносамъ на единовременное пособіе состоитъ 35140 р. 46 к.

Въ томъ числѣ: а) въ одной квитанціи Комитета Епарх. Свѣчн. Завода 16000 р. б) въ 12 свидѣт. 4% Госуд. ренты 2200 р. в) въ свидѣт. 4% Госуд. ренты 3000 р. г) въ шести свидѣт. 4% Госуд. Крестьян. Поземельнаго Банка 1500 р. д) въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутр. съ выигр. займа 100 р. е) въ 3-хъ 5% свидѣт. Крестьянск. Поземельнаго Банка 2000 р. ж) На текущемъ счету въ Пенз. Обществѣ взаимн. кредита 200 р.,, з) на текущемъ счету въ Пенз. Общ. Городск. Банкѣ по книгѣ 9450 р.,, и И) наличными деньгами 90 р. 46 к. и по особому счету 600 р.

Отчетъ былъ провѣренъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, а затѣмъ разсмотрѣнъ и утвержденъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Докладъ Комиссіи по предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи.

Комиссія по предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго съѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, въ составѣ Предсѣдателя, протоіерея Константина Ручимскаго и священниковъ Леонида Кульметева, Навла Сардинскаго и Петра Медвѣдева, по предварительномъ заслушаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января сего года за № 1, въ засѣданіяхъ своихъ 12, 17 и 26 мая сего года занималась обсужденіемъ и разработкою слѣдующихъ вопросовъ, намѣченныхъ образованною при учебномъ комитетѣ Святѣйшаго Синода постоянною подготовительною Комиссіею по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ:

I) Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

II) Что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія?

III) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ?

IV) Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета?

V) Какія недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ?

VI) Какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній?

VII) Какія книги и журнальныя статьи богословскаго религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для пріобрѣтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія?

VIII) Насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (приложеніе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 Августа 1910 г. за №28) примѣрныя программы по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта?

и IX) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній?

При обсужденіи настоящихъ вопросовъ члены Коммиссіи, на основаніи своихъ личныхъ опытовъ, пришли къ слѣдующимъ соображеніямъ:

А. Законъ Божій не есть только предметъ курса школьнаго обученія. Это предметъ ученія всей жизни человѣка. Знаніе его должно быть постояннымъ достояніемъ каждой человѣческой жизни. Хотя обученіе Закону Божію начинается съ самаго ранняго дѣтства, однако преподаваніе его и въ средней школѣ, какъ и должно быть, имѣетъ немаловажное значеніе и для жизни учащихся и при хоро-

шей постановкѣ сопровождается осязательными результатами. Курсъ средней школы обнимаетъ довольно значительный періодъ времени въ 7-8 лѣтъ. Дѣти поступаютъ въ школу малышами, здѣсь совершается ихъ постепенный физическій и духовный ростъ, постепенная зрѣлость, а съ этимъ и мѣна взглядовъ на жизнь и окружающее. Періодъ жизни — съ одной стороны самый опасный, а съ другой и самый благодарный для созданія лучшаго духовнаго склада человѣческой личности. Сколько требуется отъ законоучителя вниманія, сердечности, такта и умѣнія, чтобы сообщить ученикамъ въ періодъ ихъ постепеннаго созрѣванія то, что нужно каждому изъ нихъ. Опытъ и умѣлое расположеніе уроковъ своего предмета дастъ всегда возможность законоучителю преодолѣть всѣ затрудненія и достигнуть желанныхъ результатовъ въ порученномъ ему дѣлѣ законоучительства. День школьной жизни начинается общею молитвою. Присутствованіе здѣсь законоучителя необходимо. Онъ заключаетъ молитву чтеніемъ св. Евангелія и предложеніемъ краткаго нравоученія по содержанію прочитаннаго. Внимательное выслушиваніе слова Божія, которое, кстати сказать, ученикамъ дома, за рѣдкими исключеніями, не приходится слышать вовсе, и доступное для всѣхъ объясненіе его глубоко проникаетъ въ душу молодыхъ слушателей и вызываетъ соотвѣтствующій откликъ въ ихъ жизни и дѣятельности. Предложивъ на утренней молитвѣ, такъ сказать, общій урокъ своего предмета всѣмъ ученикамъ школы, законоучитель ведетъ бесѣды и чтенія уже примѣнительно къ возрасту учениковъ класса. Вліяніе этихъ бесѣдъ и чтеній дѣйствуетъ безъ сомнѣнія благотворно. Здѣсь затрогиваются часто многіе вопросы религіи и нравственности, дается толчекъ къ вдумчивости и самодѣятельности, а это въ дальнѣйшемъ, при разъясненіяхъ законоучителя, создаетъ въ душѣ

дѣтей и юношей ту религіозную и нравственную настроенность, которая надолго сохраняется въ ихъ жизни и которая безъ сомнѣнія не оставила бы ихъ, сдѣлалась бы ихъ достояніемъ, если бы не встрѣчалось обстоятельствъ, сильно препятствующихъ этому. Законоучителю приходится имѣть дѣло съ личностями, которыя бываютъ въ школѣ только нѣсколько часовъ. Остальную большую половину дня ученики проводятъ внѣ школы, въ средѣ совершенно чуждой школѣ, далеко отстоящей отъ нея и по укладу и по привычкамъ и направленію. Разумѣемъ семью и внѣшкольное товарищество. Эти послѣдніе факторы воспитанія (иначе нельзя назвать, потому что нельзя отрицать ихъ воспитальнаго вліянія) представляютъ много препятствій къ веденію дѣла правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и часто положительно не даютъ возможности достигать въ этомъ дѣлѣ намѣчаемыхъ цѣлей. Первое мѣсто, конечно, занимаетъ семья. Семьи бываютъ очень разнородны по своей религіозно-нравственной настроенности: есть и религіозныя семьи, но не мало встрѣчается и такихъ, которыя по своему характеру представляютъ прямую противоположность тому, чѣмъ духовно питается и живетъ ученикъ въ школѣ и какъ таковыя во всякомъ случаѣ не могутъ поддерживать въ дѣтяхъ того хорошаго, что сообщается законоучителемъ. Изъ послѣднихъ однѣ семьи индеферентны и уже потому не обращаютъ вниманія на религіозно-нравственную настроенность школьника, другія враждебно настроены противъ религіи и пожалуй прямо стараются разрушать то, что создается трудомъ законоучителя, третьи отличаются крайнимъ невѣжествомъ и потому невольно тормозятъ закрѣпленія религіозно-нравственнаго чувства. Кромѣ семьи, ученикъ внѣ школы имѣетъ тѣсное соприкосновеніе съ товарищами. Уличное товарищество, нерѣдко состоящее

изъ развращенныхъ уличныхъ героевъ, много дурного и вреднаго вкладываетъ въ душу ученика школы. Превратными разсужденіями и безнравственными рѣчами сверстниковъ ученикъ часто въ состояніи увлечься скорѣе, чѣмъ бесѣдами взрослаго и отсюда потерять все, что пріобрѣлъ онъ чрезъ эти послѣднія.

Б. Переходя къ указанію средствъ, могущихъ способствовать религіозно-нравственной настроенности учащихся и поднятію дѣла нравственнаго воспитанія, Коммиссія полагаетъ, что говорить о великой важности примѣра законоучителя, въ виду очевидности и ясности вопроса, нѣтъ нужды. Законоучитель стоитъ впереди примѣромъ своей жизни, словомъ въ сужденіяхъ и разъясненіяхъ истины, въ борьбѣ съ очевидными противодѣйствіями религіи и т. д. Кромѣ законоучителя за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ ученика средней школы слѣдитъ еще цѣлый штатъ учителей во главѣ съ начальникомъ школы. Помощи со стороны ихъ для законоучителя болѣе, чѣмъ необходима. Выражаемъ надежду, что весь учительскій персоналъ школы всегда будетъ солидаренъ съ законоучителемъ въ мѣропріятіяхъ и дѣятельности, клонящихся къ сообщенію и укрѣпленію въ учащихся религіозно-нравственныхъ навыковъ, подавая примѣръ лучшихъ отношеній къ религіи, къ предметамъ и установленіямъ церковнымъ. И только при полной солидарности въ этомъ дѣлѣ можно надѣяться на успѣхъ, можно думать, что образованіе духовнаго склада, сформировка нравственнаго міросозерцанія встанетъ на прямой и надежный путь. Далѣе законоучителю не нужно упускать изъ виду факторовъ, вредно вліяющихъ на ученика внѣ школы. Отмѣчено, что въ этомъ случаѣ семья представляетъ особенную опасность. Желательно, чтобы законоучитель при всѣхъ отеческихъ заботахъ о воспитаніи взвѣренныхъ

ему учениковъ оказывалъ нѣкоторое вліяніе и на семью ученика въ томъ именно смыслѣ, чтобы она хотя не разрушала бы тѣхъ добрыхъ воздѣйствій, которыя получаются ученикомъ въ школѣ. Въ этихъ цѣляхъ законоучитель можетъ входить въ тѣсное общеніе съ родителями чрезъ родительскіе комитеты, существующіе при средне—учебныхъ заведеніяхъ. Устраивая собраніе таковыхъ Комитетовъ, приглашая сюда и другихъ родителей, законоучитель въ своихъ бесѣдахъ съ ними, чуждыхъ оффиціальности и формализма, можетъ разъяснять, какое значеніе въ дѣлѣ воспитанія ихъ (родителей) дѣтей можетъ имѣть совмѣстная солидная работа школы и семьи: семья должна поддерживать, согрѣвать то, что дается въ школѣ. Ученикъ, встрѣчая въ родителяхъ поддержку получаемыхъ имъ въ школѣ свѣдѣній и добрыхъ навыковъ, съ довѣріемъ будетъ относиться къ воспитателямъ и въ его душѣ водворится постоянный миръ, довольство. Напротивъ, какой страшный разладъ можетъ получиться въ сознаніи развивающейся и еще не установившейся личности, если ученикъ въ семьѣ своей будетъ слышать мысли, сужденія, видѣть нравственныя привычки, религіозныя убѣжденія или прямо противоположныя, или значительно извращенныя сравнительно съ тѣми, съ какими онъ познакомился въ школѣ. Предъ нимъ встанетъ нравственный роковой вопросъ: гдѣ же правда? Здѣсь или въ школѣ? Миръ душевный нарушенъ, разладъ можетъ привести къ самымъ плачевнымъ результатамъ. Родители это должны понять и сдѣлать все, чтобы избѣжать нежелательныхъ послѣдствій. Кромѣ Общихъ Собраній и бесѣдъ съ родителями, законоучитель можетъ посѣщать квартиры учениковъ. При такихъ посѣщеніяхъ онъ присматривается съ обстановкѣ, въ которой живетъ и вращается ученикъ, можетъ узнать, что

именно служитъ причиною той или другой рѣзко обнаруживающейся въ ученикѣ дурной привычкѣ (обманъ, ложь божба, ругань), или равнодушнаго отношенія къ религіи и религіознымъ обрядамъ (пренебреженіе крестнымъ знаменіемъ, постами и т. п.) Здѣсь то въ своихъ бесѣдахъ съ родителями онъ можетъ дать отеческіе совѣты, указанія къ общей пользѣ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей.

В. При обсужденіи вопроса объ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, Коммиссія признаетъ распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, но находитъ вмѣстѣ съ этимъ необходимымъ отмѣтить недостаточность урочныхъ часовъ для прохожденія курса въ старшихъ классахъ: именно въ VII классѣ Реальнаго училища и женскихъ гимназій, гдѣ при двухъ часовыхъ урокахъ программами указывается пройти Вѣроученіе и нравоученіе, т. е. весь тотъ матеріалъ, который проходится въ мужскихъ гимназіяхъ въ VII и VIII классахъ при четырехъ недѣльныхъ урокахъ. Кромѣ того въ женскихъ гимназіяхъ въ VIII классѣ при двухъ недѣльныхъ урокахъ нужно еще пройти и Методику Закона Божія. Недостаточно времени для прохожденія курса VII и VIII класса въ мужскихъ гимназіяхъ, гдѣ примѣнительно къ программамъ законоучителю приходится много употреблять времени на изученіе и усвоеніе апологетической части. Такимъ образомъ, успѣшному прохожденію и усвоенію предметовъ Закона Божія въ старшихъ классахъ гимназій и Реальныхъ училищъ, по мнѣнію Коммиссіи, много способствовало бы увеличеніе количества недѣльныхъ часовъ, хотя бы на одинъ часъ.

Г. Увеличеніемъ недѣльнаго часа по Закону Божію устранилось бы одно изъ главныхъ препятствій для успѣш-

наго преподаванія сего предмета,—устранилось бы затрудненіе законоучителя распредѣлять учебный матеріалъ въ теченіе года на каждый отдѣльный часъ недѣли такъ, чтобы не затруднять учениковъ. Въ настоящее время Коммиссія классныхъ наставниковъ среднихъ учебныхъ заведеній жалуется на перегруженіе учащихся учебнымъ матеріаловъ. Нерѣдко приходится слышать законоучителю заявленія и классныхъ наставниковъ и самихъ учениковъ о томъ, что много задается съ какими заявленіями, конечно, приходится считаться. Дѣйствительно, особенно въ мужскихъ гимназіяхъ за-послѣднее время требованія по всѣмъ предметамъ повышены программы тоже по всѣмъ предметамъ увеличены, такъ что, по заявленіямъ классныхъ наставниковъ и врача, ученикамъ приходится заниматься вечеромъ иногда до 5-6 часовъ во вредъ общему успѣху и здоровью. Программа по Закону Божію въ старшихъ классахъ тоже увеличена, такъ что сравнительно съ прежнимъ временемъ приходится давать на домъ больше матеріала и законоучитель, имѣя въ виду перегруженіе учениковъ матеріаломъ, сталъ предъ дилеммой: или заниматься усвоеніемъ матеріала въ классѣ, для чего нѣтъ времени, или перенести часть матеріала въ слѣдующій классъ, что также невозможно. Единственный выходъ—это увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ, что, конечно, при настоящемъ положеніи дѣла невозможно,—невозможно потому, что связано съ вопросомъ объ измѣненіи распредѣленія всего учебнаго матеріала въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время въ старшихъ классахъ мужскихъ гимназій ежедневно по пяти уроковъ. Въ виду предстоящей реформы средне-учебныхъ заведеній Комиссія полагаетъ необходимымъ войти Съѣзду законоучителей съ представленіемъ такого рода предложенія: перенести изъ старшихъ

классовъ мужскихъ гимназій 7 и 8-го одинъ изъ подготовительныхъ предметовъ къ успѣшному прохожденію Закона Божія,—это философскую пропедевтику въ предшествующіе низшіе классы. По мнѣнію Коммиссіи такое перенесеніе этого предмета желательно потому, что подготовило бы учениковъ къ пониманію умозрительно-философской части христіанскаго вѣроученія. При настоящемъ же положеніи дѣла законоучитель въ VII классѣ въ началѣ учебнаго года встрѣчаетъ учениковъ совсѣмъ неподготовленными къ такого рода мышленію. Перенесеніе философской пропедевтики въ предшествующіе низшіе классы возможно, такъ какъ тамъ есть свободные часы. Такимъ образомъ, перемѣщеніе этого предмета способствовало бы успѣху дѣла и освободило бы по одному часу въ недѣлю для Закона Божія въ VII и VIII классахъ. Въ указанныхъ цѣляхъ коммиссія находитъ неудобнымъ ходатайствовать ввести этотъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ еще не введенъ, какъ то: въ Реальныхъ училищахъ и женскихъ гимназіяхъ. Коммиссія полагаетъ, что всѣ законоучители среднихъ учебныхъ заведеній находятся въ затруднительномъ положеніи при прохожденіи въ III классѣ ученія о Христіанскомъ Богослуженіи. Коммиссія находитъ, что существующій въ настоящее время способъ изученія этого предмета не цѣлесообразенъ и ненормаленъ по существу. Задачи и цѣли изученія этого предмета ясно намѣчены съѣздомъ законоучителей 1909 года-уяснить ученикамъ смыслъ и духъ Христіанскаго Богослуженія, существенная важность чего, конечно, сознается и всѣми законоучителями. Но на пути въ стремленіи къ этой цѣли законоучитель встрѣчаетъ непреодолимое препятствіе въ традиціонной постановкѣ этого предмета—прослѣдовать изученіе уставнаго порядка, каковая традиціонность под-

держивается и существующей программой и существующими учебниками. Между тѣмъ заучиваніе послѣдовательнаго богослуженія, что представляетъ изъ себя громадный матеріалъ, отнимаетъ массу времени, иногда непосильно для 13 лѣтняго мальчика съ средними способностями, а въ концѣ концовъ и безрезультатно. Все это скоро забывается и для жизни ничего полезнаго не даетъ. Комиссія считаетъ непосильнымъ для себя указать какой либо выходъ изъ этого затруднительнаго положенія, а посему, предлагаетъ этотъ вопросъ особенному вниманію предтсоящаго съѣзда законоучителей.

Д. Переходя къ обсужденію вопроса о недостаточности существующихъ учебниковъ по Закону Божію. Комиссія, въ виду только что высказаннаго, считаетъ нужнымъ обратить вниманіе съѣзда на недостатки учебниковъ по Христіанскому Богослуженію и высказываетъ пожеланіе имѣть такой учебникъ, который болѣе бы отвѣчалъ пожеланію, высказанному о.о. законоучителями съѣзда 1909 г. Что же касается учебниковъ по Закону Божію Ветхаго и Новаго Завѣта, то, по мнѣнію Комиссіи, существующіе учебники по этому отдѣлу представляютъ изъ себя удовлетворительный матеріалъ для выбора примѣнительно къ характернымъ особенностямъ учебнаго заведенія, будь то мужское или женское. Заслуживаютъ особеннаго вниманія учебники, вновь составленные для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній по христіанскому вѣроученію и нравоученію примѣнительно къ новымъ программамъ. Авторы въ настоящее время забрасываютъ законоучителя своими произведеніями, но, имѣя ихъ всѣ подъ рукою законоучитель остается въ недоумѣніи. Всѣ эти учебники въ большинствѣ случаевъ являются скороспѣлымъ плодомъ. Большинство авторовъ совсѣмъ не считаются съ

элементарными требованіями, какія предъявляются учебнику: съ пунктуальностію, ясностью, точностію, легкостію языка, соразмѣрностію частей.... Наконецъ нѣкоторые учебники въ своемъ содержаніи носятъ какой то разношерстный характеръ—явное послѣдствіе неразумнаго плагіата. Кромѣ того, если по нуждѣ законоучитель и остановится своимъ вниманіемъ на какомъ либо болѣе или менѣе подходящемъ учебникѣ, то здѣсь новая бѣда. Педагогическій Совѣтъ учебныхъ заведеній по существующимъ правиламъ только тогда можетъ принять заявленіе учителя о смѣнѣ учебника, когда онъ одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и помѣщенъ въ каталогѣ. Однимъ словомъ вопросъ о новыхъ учебникахъ является самымъ больнымъ мѣстомъ. Въ виду такого положенія дѣла, Коммиссія находитъ нужнымъ предложить предстоящему съѣзду общими усиліями сдѣлать выборъ наиболѣе лучшаго изъ существующихъ учебниковъ для выполненія новой программы и ходатайствовать предъ Округомъ о введеніи такого учебника для однообразія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Епархіи до появленія лучшаго. Въ крайнемъ случаѣ передать этотъ вопросъ будущему Окружному Съѣзду законоучителей.

Е. Коммиссія поставлена въ извѣстность, что съѣздъ законоучителей Казанскаго округа, бывшій въ 1912 году, рекомендовалъ по христіанскому вѣроученію учебникъ священника Чельцова и испросила разрѣшеніе Попечителя Округа о введеніи его въ учебныхъ заведеніяхъ Казанскаго Округа, каковой Учебникъ Коммиссія предлагаетъ вниманію и настоящего съѣзда законоучителей Пензенской епархіи. Что касается учебника по Правоученію Христіанскому, то Коммиссія предлагаетъ вниманію нястоящаго съѣзда учебникъ священника Солнцева, который по ея

мнѣнію, наиболѣе другихъ отвѣчаетъ требованіямъ учебника, хотя обращаетъ особенное вниманіе съѣзда на страницу 108 § 73.

Ж. Предлагаемый Коммиссіей учебникъ священника Чельцова имѣетъ еще и то преимущество предъ другими что авторъ въ особомъ приложеніи, какъ опытный законоучитель, рекомендуетъ списокъ книгъ для составленія ученической библіотеки въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, что весьма важно для неопытныхъ въ этомъ дѣлѣ законоучителей. По мнѣнію Коммиссіи, кругъ рекомендованныхъ священникомъ Чельцовымъ книгъ на первыхъ порахъ вполнѣ достаточенъ. Коммиссія считаетъ нужнымъ рекомендовать съѣзду ходатайствовать предъ общимъ окружнымъ съѣздомъ объ изданіи общаго каталога книгъ, желательныхъ для ученической библіотеки, что находитъ нужнымъ въ виду неопытности многихъ законоучителей, а также въ огражденіе отъ широковѣщательныхъ и часто обманчивыхъ рекламъ авторовъ. При этомъ желательно, чтобы въ этомъ каталогѣ особымъ отдѣломъ входили книги серьезно-научнаго противоалкогольнаго содержанія. Заслуживаютъ вниманія, по мнѣнію Коммиссіи, и слѣдующіе вопросы при разсужденіи объ ученической религіозно-нравственной библіотекѣ: имѣть ли ее особымъ отдѣломъ въ ученической библіотекѣ извѣстнаго средне-учебнаго заведенія, или выдѣлить на положеніе самостоятельной, въ случаѣ выдѣленія имѣть ли ее общею для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній города, или отдѣльною для каждаго средне-учебнаго заведенія? Самымъ же важнымъ въ данномъ случаѣ вопросомъ является вопросъ о средствахъ для пріобрѣтенія книгъ. Средствъ на эту библіотеку нѣтъ. Не найдетъ ли возможнымъ будущій Окружный Съѣздъ законоучителей ходатайствовать предъ Попечителемъ Округа дать распоря-

женіе начальникамъ средне-учебныхъ заведеній о ежегодномъ отчисленіи на этотъ предметъ извѣстнаго % изъ суммъ, ассигнованныхъ каждымъ учебнымъ заведеніемъ на книги и учебныя пособія. Обычно ассигнуемая на этотъ предметъ сумма тратится на выписку книгъ, журналовъ и учебныхъ пособій по другимъ предметамъ, а законоучитель всячески обходится, такъ что съ трудомъ можетъ добиться выписки какой нибудь одной книжки. При ежегодномъ же удовлетвореніи нужды предполагаемой библіотеки законоучитель чрезъ нѣсколько лѣтъ могъ бы имѣть отдѣльную довольно солидную библіотеку, которая была бы, такъ сказать, церковной подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ, каковой способъ вѣдѣнія этой библіотекой коммиссія, нужно сказать, признаетъ наилучшимъ.

3. По вопросу о новыхъ программахъ по Закону Божію Коммиссія высказывается въ пользу ихъ одобренія, однако съ предупрежденіемъ, что большого ихъ расширенія ни въ какомъ случаѣ рекомендовать нельзя, въ виду и безъ того стѣсненнаго положенія Закона Божія въ урочныхъ часахъ. Это нужно сказать относительно мужскихъ гимназій. Что же касается женскихъ гимназій и Реальныхъ училищъ, то какъ сказано было выше, Коммиссія находитъ программы положительно несоотвѣтствующими количеству урочныхъ часовъ, а потому, пользуясь данной съѣздомъ законоучителей 1909 года свободою къ сокращенію ихъ, высказываетъ пожеланіе составить изъ членовъ предстоящаго съѣзда Комиссію, которая занялась бы въ цѣляхъ единообразія возможнымъ сокращеніемъ программы. Сдѣлать это сокращеніе въ такой мѣрѣ, чтобы «Вѣроученіе и Нравоученіе» можно было пройти въ VII классѣ, а VIII классъ женскихъ гимназій всецѣло посвятить изу-

ченію Методики Закона Божія, съ предоставленіемъ учащимъ этого вообще педагогическаго класса возможности прилагать свои знанія по этой части на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ, для чего Коммиссія рекомендуетъ учебникъ Довыденко, какъ наилучшій изъ существующихъ.

К. Прежде чѣмъ говорить о постановкѣ богослуженій при церквахъ свѣтскихъ средне—учебныхъ заведеній, нужно сказать, что для богослуженія нуженъ домовый храмъ, между тѣмъ не при всѣхъ учебныхъ свѣтскихъ средне—учебныхъ заведніяхъ есть домовые храмы. А при постройкѣ новыхъ зданій для свѣтскихъ средне учебныхъ заведеній вопросъ о домовыхъ храмахъ въ настоящее время поставленъ неудовлетворительно и настолько неудовлетворительно, что округъ рекомендуетъ планировать зданія такъ что въ случаѣ недостатка средствъ можно было бы обойтись и безъ храма. Если нуженъ физическій кабинетъ, естественный кабинетъ для наглядnаго обученія, то храмъ Божій необходимъ не только для наглядnаго обученія, но и для воспитанія. Если «Школа—второй храмъ», какъ выражается одинъ педагогъ, то по стольку, по скольку онъ связанъ съ первымъ храмомъ—Святымъ храмомъ Божіимъ ,для созиданія , укрѣпленія, возгрѣванія религіозно—нравственной настроенности, оживленія сухихъ познаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ. Богослуженіе является живою водою. Законоучитель, совершая богослуженіе въ своемъ храмѣ, въ кругу своихъ питомцевъ и сослуживцевъ, при ихъ активномъ участій, наглядно является отцомъ своихъ дѣтей. Благоговѣйное служеніе законоучителя созидаетъ религіозную настроенность и въ учащихся, привлекаетъ ихъ къ храму, заставляетъ смотрѣть и на храмъ и на богослуженіе, какъ на свое родное, —однимъ словомъ созидаетъ церковность.

Кружокъ лицъ, прислуживающихъ при храмѣ, кружокъ пѣвцовъ, чтецовъ и т. п. благотворно дѣйствуетъ и на остальную среду учащихся и, такимъ образомъ, является косвеннымъ пособіемъ законоучителю въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго воспитанія. Кромѣ того въ виду религіозной индеферентности многихъ семей съ увѣренностію можно сказать, что учащіеся изъ такихъ семей навсегда останутся внѣ вліянія Христіанскаго Богослуженія. Они останутся безъ побуждающихъ мотивовъ какъ со стороны семьи, такъ и со стороны школы, такъ какъ школа безъ своего храма не можетъ слѣдить за исполненіемъ ученикомъ этой религіозной обязанности. По указанной сейчасъ причинѣ Коммиссія, между прочимъ, высказываетъ пожеланіе, чтобы ученики освобождались отъ посѣщенія своихъ храмовъ только въ случаѣ крайней нужды, какъ то: дальность разстоянія тѣснота храма и т. д. Въ виду же важности воспитательнаго значенія храма, Коммиссія полагаетъ нужнымъ обратить вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія на необходимость храма при свѣтскихъ средне—учебныхъ заведеніяхъ. Для развитія большей церковности, а чрезъ то и религіозной настроенности въ учащихся, Коммиссія рекомендуетъ законоучителямъ привлекать больше учениковъ къ активному участію при богослуженіи, между прочимъ, къ участію учениковъ въ общемъ пѣніи общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній: Символа вѣры, Отче нашъ, Достойно есть, Взбранной Воеводѣ и др.

Въ заключеніе Коммиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы о. о. законоучители, въ цѣляхъ дальнѣйшаго преуспѣванія на поприщѣ своего много—труднаго служенія, проникшись библейскимъ принципомъ: «И вервь переплетена не скоро расторгается» (Екклес. IV, 12), объедини-

лись по мѣстамъ своего служенія въ особыя братства. Въ этихъ цѣляхъ Святѣйшій Синодъ одобряетъ устройство законоучителями братскихъ кружковъ, съѣздовъ и совѣщаній. Взаимно объединяясь, законоучители будутъ всегда дѣлиться своимъ опытомъ, знаніемъ и искусствомъ учить одинъ другого и предохранять взаимно отъ возможныхъ ошибокъ, промаховъ и недосмотровъ, будутъ знать благопріятныя и неблагопріятныя условія своей дѣятельности и примѣнительно къ нимъ вырабатывать наилучшій планъ своихъ дѣйствій. При этомъ только условіи они будутъ въ состояніи освѣдомлять другъ друга по части законоучительской литературы, пособій и руководствъ. Наконецъ взаимное объединеніе будетъ возвышать въ нихъ воодушевленіе и бодрость въ ихъ тяжелыхъ, но святыхъ трудахъ законоучительствованія.

Все здѣсь изложенное считаемъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе и для всесторонняго обсужденія предстоящаго въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года съѣзда законоучителей средне-учебныхъ свѣтскихъ заведеній Пензенской епархіи, которому предстоитъ немаловажный трудъ освѣтить и выработать мѣры къ улучшенію и объединенію религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія учащихся въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи.

На докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Мая 1913 г. за № 2776, таковая: „Въ Духовную Консисторію. Съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи назначается на 17 Іюня сего 1913 года. Докладъ сей для свѣдѣнія законоучителей напечатать въ ближайшемъ № рѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Васильевки Пензенскаго уѣзда крестьянинъ Данилъ *Яниновъ*, села Черназерья, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ *Болдыревъ*, села Порошина, Н. Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Булдаковъ*, села Кочетовки, Н. Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Блохинъ*, села Чертковки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Сорокинъ*, Ильинской церкви города Верхняго-Ломова купеческій сынъ Василій *Ермолаевъ*, Христорождественской церкви заштатнаго города Троицка крестьянинъ Никаноръ *Грушкинъ*, села Бѣльщины Чембарскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Захаровъ*, села Высокаго, Чембарскаго уѣзда, Димитрій *Морозовъ*; села Мордовской Муромки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній *Льсновъ*; села Усть-Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Краснопѣевъ*, село Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, мѣщанинъ города Пензы Александръ *Никитинъ*, Архангельской церкви г. Нижняго-Ломова мѣщанинъ Матвѣй *Казаковъ*; Введенской церкви г. Пензы коллежскій совѣтникъ Павелъ *Кантовъ*, села Обловки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Шафтельскій*; села Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Илія *Январькинъ*.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ Александръ *Умеровъ* исправляющимъ должность въ село Усть-Атмижъ, Н. Ломовскаго уѣзда, 15 мая; личный почетный гражданинъ Александръ *Кольваціо* на псаломщическое мѣсто въ село Дигелевку, Саранскаго уѣзда, 18 мая; заштатный псаломщикъ Духосошественской церкви города Саранска Борисъ *Никольскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Старо-Ямскую Слободу, Краснослободскаго уѣзда, 23 мая; діаконъ села Урей, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Разсудовъ* на священническое мѣсто въ с. Старо-

Ямскую Слободу, Краснослободскаго уѣзда, 16 мая; крестьянинъ Александръ *Федулевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Пособной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, 28 мая; бывшій псаломщикъ села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Фетисовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Гороховщину, Н.-Ломовскаго уѣзда, 21 мая.

Перемѣщены: діаконъ Соборной церкви города Краснослободска Петръ *Разсудовъ* въ село Урей, Краснослободскаго уѣзда, 15 мая; псаломщикъ села Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, Петръ *Смирновъ* въ село Черкасское, Керенскаго уѣзда, 13 мая; священникъ села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, Сергій *Гльбовъ* къ Троицкой церкви заштатнаго города Троицка 16 мая; діаконъ на псаломщической вакансіи при Петропавловской церкви города Пензы Петръ *Тиховъ* на штатное діаконское мѣсто къ соборной церкви г. Краснослободска 16 мая; псаломщикъ села Пособной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй *Медвѣдевъ* въ село Новое Сучкино, Инсарскаго уѣзда, 17 мая; діаконъ села Тепловки, Саранскаго уѣзда, Димитрій *Орловъ* въ село Лухненскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 17 мая; исправляющій должность псаломщика при церкви поселка Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Евгеній *Ивановъ* въ село Ново-Никольское, Мокшанскаго уѣзда, 18 мая; діаконъ села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Комановъ* на псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви города Пензы 20 мая; діаконъ села Никольскаго, Керенскаго уѣзда, Рафаилъ *Тиховъ* въ село Булаево, Краснослободскаго уѣзда, 23 мая; священникъ села Студенца, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Невзоровъ* въ село Мордовскіе Юнки, Краснослободскаго уѣзда, 24 мая; діаконъ села Усть-Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Рѣпнинъ* въ село Урей, Краснослободскаго уѣзда, 24 мая; діаконъ села

Каремши, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Конусовъ* въ село Головинскую Варежку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 24 мая; исправляющій должность псаломщика при церкви села Анучина, Чембарскаго уѣзда, Аоанасій *Токиревъ* въ село Сѣрый Ключъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 25 мая; псаломщикъ села Сѣраго Ключа, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ *Никулушкинъ* въ село Анучино, Чембарскаго уѣзда, 25 мая; діаконъ на псаломщической вакансіи при Всѣхсвятской церкви города Пензы Василій *Козловъ* и діаконъ села Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, Порфирій *Тиховъ* одинъ на мѣсто другого 28 мая; священникъ села Дурасовки, Саранскаго уѣзда, Павелъ *Алеутскій* въ село Кменный Бродъ, Краснослободскаго уѣзда, 28 мая.

Избранныя духовенствомъ 1 округа 2-го участка, Чембарскаго уѣзда, на должность окружнаго слѣдователя священникъ села Мачи Николай *Покровскій* и кандидатомъ къ нему священникъ села Крюковки Сергій *Александровскій*, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 Мая 1913 года, утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Утверждены кружки ревнителей вѣры и благочестія: при Троицкой церкви г. Городищъ 28 мая; при церкви села Суркина, Наровчатскаго уѣзда, 30 мая.

Уволены: священникъ села Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Райскій* за штатъ 12 мая; псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Виловскій* отъ должности 18 мая; псаломщикъ села Гороховщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Богоявленскій* за штатъ 20 мая; псаломщикъ села Вороновки, Городищенскаго уѣзда, Василій *Имеровъ* за штатъ 24 мая; псаломщикъ села Сентянина, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Мокѣевъ* отъ должности, за принятіемъ его на службу въ Олонецкую епархію, 28 мая.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Митрофаніевской кладбищенской церкви г. Пензы Сергій *Мишанинъ*, села Бѣльщины, Чембарскаго уѣзда, Петръ *Коньковъ*, села Сыромяса, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Бушылинъ*.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ села Головинской Варежки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Элементовъ* 13 мая; псаломщикъ села Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* 18 мая.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 16 января 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 9—1913 года).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 6 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Чембарскаго уѣзда въ с. Липовкѣ—съ 8 марта 1913 года. (См. № 6—1913 г.)

Инсарскаго уѣзда въ селѣ Безстужевѣ—съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 года).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Маисѣ -съ 10 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1912 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Малой-Лашмѣ—съ 15 мая 1913 года. (См. № 11—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Малой-Ивановкѣ—съ 12 мая 1913 года. (См. № 11—1913 г.).

Владимірской церкви г. Краснослободска—съ 25 мая 1913 года. (См. № 11—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Дарасовкѣ съ 28 мая 1913 года. Причтъ двухчленный: жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братскаго дохода 348 руб. въ годъ на причтъ; земли 32 десятины; домъ общественный; прихожанъ 687 душъ обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Столыпинѣ—съ 7 іюня 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 144 руб. въ годъ; братскаго дохода 680 р. въ годъ на причтъ; земли 39 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 3969 душъ об. пола.

Въ с. Селиксѣ—(2 мѣсто) съ 7 іюня 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. второму священнику 600 р. въ годъ, братск. дохода на оба штата 920 р. въ годъ; земли 55 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 3969 душъ об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ—съ 27 мая 1913 года. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 300 руб. въ годъ; братск. дохода 200 въ годъ на причтъ; земли 32 десят., домъ церковный; прихожанъ 1080 душъ об. пола.

Діаконскія.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Въ селѣ Паньжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Кафедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—913.)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8 913.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 26 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 г.)

Мокшинскаго уѣзда въ с. Рогожкинѣ—съ 20 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Въ с. Каремшѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ—съ 23 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Вороновкѣ—съ 24 мая 1913 года Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 въ годъ на причтъ; братск. дохода 315 р на причтъ; земли 33 десят; домъ церковный; прихожанъ 1403 души об. пола.

При соборной церкви г. Краснослободска—съ 7 іюня 1913 года. Причтъ семичленный; жалов. на весь причтъ 1450 р.; братскаго дохода 1100 руб. въ годъ на причтъ; земли 328 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 4582 души об. пола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ—3) Учрежденіямъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію.—4) Выражена признательность Епарх. Начальства въ свидѣльствахъ.—5) Выражается признательность Епарх. Начальства.—6) Отчетъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1911 годъ.—7) Докладъ Комиссіи по предварительной разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи. -8) Опредѣленіе на мѣста, перемѣщенія и проч. —9) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.