16 Апрѣля ПЕНЗЕНСКІЯ 1914 года

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й. № 8-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Обрядъ и догматъ въ Православіи.

Если Церковь Христова въ своемъ внутреннемъ существѣ, въ основныхъ началахъ своей жизни, всегда свята и совершенна и все, *что* вытекаетъ *изъ ея божественнаго начала*, есть свято, непорочно и, потому, *неизмѣнно*, то это свойство неизмѣнности и совершенства не можетъ быть распространено и на всѣ безъ исключенія видимыя формы, въ которыя облекаются вѣчная благодать и истина Церкви въ ея историческомъ обнаруженіи. Все, *что имѣетъ начало въ человѣческомъ творчествѣ*, есть лишь *совершенствующееся*.

Объ обрядѣ.

Всякое искреннее и глубокое религіозное переживаніе или «напряженіе», подобно всякому истинному—художественному или научному стремленію, по самому существу своему, свободно въ своихъ внѣшнихъ проявленіяхъ и са-

мо по себѣ имѣетъ тенденцію, скорѣе къ разнообразію формы и постоянному творчеству новыхъ и лучшихъ внѣшнихъ формъ, нежели къ застою въ разъ навсегда опредѣлившейся и узаконенной формѣ. Поэтому, коль скоро данные обряды сознаются или принимаются вѣрующимъ какъ ненарушимыя или узаконенныя формы, то, очевидно, или потому, что онъ самъ неспособенъ не только къ обрядовому творчеству, а и пониманію творческаго духа, заключающагося въ обрядахъ, или потому, что онъ неспособенъ только къ творчеству, обладая въ то же время способностью чутко воспринимать чужое творчество. Въ первомъ случаѣ онъ естественно ищетъ въ готовомъ и привычномъ для него обрядѣ заполненія своей внутренней духовно-религіозной пустоты и потому обращаетъ обрядъ въ нѣчто само по себѣ довлѣющее, имѣющее абсолютную цѣнность, святыню, а во второмъ—онъ хочетъ найти въ немъ лишь опредѣленное, болѣе или менѣе художественное или поэтическое и точное выраженіе во внѣ своей религіозной души и ея содержанія. Поэтому, насколько первый обрядовѣръ, настолько же второй, такъ сказать, господинъ обряда или обрядности, умѣющій разобраться въ немъ, проникнуться въ его смыслъ, оцѣнить его по достоинству, а при случаѣ и замѣнить его новымъ лучшимъ. И первый, намъ кажется, несомнѣнно есть типъ нашего русскаго старообрядца, а второй—и православнаго.

Кто же истинный творецъ и правомочный законодатель наилучшей—и на время или навсегда общеобязательной обрядности?

Творцомъ и выразителями видимыхъ формъ и обнаруженій вѣчной благодати и истинъ Церкви въ различныхъ пѣснопѣніяхъ, молитвахъ, священнодѣйствіяхъ (кромѣ формулъ нѣкоторыхъ таинствъ), чинахъ и обрядахъ

являются несомнѣнно самыя лучшія и художественно одаренныя ея силы, въ лицѣ подвижниковъ и святыхъ. Эти художественныя ихъ созданія современемъ получаютъ болѣе или менѣе общее употребленіе въ данное время и данной мѣстности, а иныя становятся на время или даже навсегда «всеобдержнымъ обычаемъ» и всей вселенской Церкви, смотря потому, кто былъ творцомъ ихъ и насколько точно и идеально художественно выразилъ онъ въ нихъ божественныя истины и вселенскую, такъ сказать, или общехристіанскую душу: вѣчно ее волнующія мысли и чувства.

Но свою санкцію или силу общеобязательнаго закона онѣ получаютъ однако лишь отъ признанія и утвержденія ихъ только помѣстною или вселенскою Церковью. Ибо только Церковь, какъ таковая, будучи руководима Духомъ Святымъ, можетъ опредѣлять ихъ соотвѣтствіе съ христіанскимъ ученіемъ и проникать, такъ сказать, въ глубину художественнаго созданія, оцѣнить его по достоинству. Поэтому «все переданное отъ временъ отдаленнной древности (извѣстные церковные чины и обряды) сохраняетъ свое значеніе не въ силу того, что оно *старо*, а потому и настолько, насколько оно является голосомъ Церкви и наилучшимъ, совершеннѣйшимъ выраженіемъ внутреннихъ основъ Богочеловѣческой жизни Церкви въ данную эпоху".

О догматѣ.

Но если творчество въ смыслѣ улучшенія или усовершенствованія видимыхъ формъ, въ которыя облекается вѣчная благодать и истина Церкви въ ея историческомъ обнаруженіи, черезъ которыя она передается вѣрующимъ сообразно ихъ степени развитія или пониманія, и которы-

ми св. Церковь стремится воспитать каждаго изъ своихъ членовъ „въ мужа совершенна и въ мѣру возраста Христова (Ев. 4, 13)“, если это творчество не только пріемлемо въ православіи, а и составляетъ одинъ изъ существеннѣйшихъ его признаковъ (въ отличіе отъ старообрядчества), то въ Православной Церкви, съ одной стороны, нѣтъ и не должно быть творчества или „пророчества“ въ смыслѣ новаго откровенія или „развитія“ догматовъ, которое признается въ католичествѣ и у разныхъ сектантовъ.

Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ *Сынѣ*, Его же положи наслѣдника, Имъ же и вѣки сотвори (Евр. 1, 1—2). Господь нашъ Іисусъ Христосъ, являясь „исполненіемъ пророковъ“, былъ *послѣднимъ* Пророкомъ *по времени*, но *первымъ* и единственнымъ *по силѣ и достоинству* Своего ученія. И кто изъ истинныхъ христіанъ осмѣлится утверждать, что Его Божественное ученіе не послѣднее по времени слово Божественнаго Откровенія и спасенія людямъ, что оно слово несовершенное и, слѣдовательно, требующее себѣ «восполненія!» Вѣдь даже и враги христіанства, какъ Валаамова ослица, свидѣтельствуютъ *) о Его Божественномъ и непрестающемъ величіи, выше и совершеннѣе котораго не было и не будетъ. Итакъ, какого же еще намъ ждать новаго откровенія, когда Евангельское ученіе Христа, просвѣтившее вселенную черезъ Апостоловъ, какъ вѣчно юное и еще безконечно не выполненное человѣчествомъ, сіяетъ предъ нами лучами вѣчной своей славы, премудрости, силы и Божественнаго величія! Недаромъ же св. „апостолъ

*) Э. Ренанъ „Жизнь Іисуса“.

языковъ“ Павелъ и «изрекъ» грозную анаѳему на тѣхъ, если бы кто (хотя бы то былъ и „ангелъ съ небесе“) дерзнулъ „благовѣствовать паче“, нежели открыто намъ „благовѣствованіемъ Христовымъ“ (Гал. 1, 8. 7,).

И св. Православная Церковь, прекрасно памятуя и понимая этотъ „Завѣтъ“ Апостола, разумѣется, никогда не считала себя творцомъ христіанскихъ догматовъ. Въ лицѣ своихъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ она стремилась лишь кратче, точнѣе и общедоступнѣе формулировать въ своихъ „символахъ“ и догматическихъ опредѣленіяхъ разъ навсегда открытое и данное ученіе Христа, раскрытое и переданное намъ Его св. Апостолами. Святою же она называется, конечно, не потому, что можетъ изрекать новыя, святыя и непреложныя истины, а лишь въ томъ смыслѣ, что, имѣя своей главою Святаго и Божественнаго Христа и освящаясь Его св. ученіемъ и св. таинствами, она *свято блюдетъ и сохраняетъ* и старается проводить въ жизнь христіанъ („каноническія правила“) Его святое ученіе.

Пусть эта строгость къ чистотѣ своего вѣроученія у Православной Церкви сопряжена „съ обиліемъ отдѣльныхъ сектъ“. Вѣдь секты эти фактически не входятъ во составъ, св. Прав. Церкви (припомните анаѳемствованія въ „недѣлю Православія“). А затѣмъ и растворятъ, такъ сказать, чистую и единую въ себѣ Божественную истину Церкви въ мутныхъ волнахъ лжи, суевѣрій и слабостей людскихъ никакъ не слѣдуетъ.

Истина, если и снисходитъ къ людямъ лжи и порока и ихъ невѣжеству, дабы тѣмъ ярче оттѣнить ихъ нечистоту и несовершенство и тѣмъ, освѣтивъ имъ путь къ истинѣ, хотя немножко приблизить или расположить ихъ къ себѣ; но лжи, порока и заблужденія, какъ таковыхъ, она

не терпитъ и растворяться въ потокѣ человѣческихъ заблужденій не должна. Ибо „кое общеніе свѣту ко тьмѣ (2Кор.6, 14)“. Да и что это за единство безъ утверждающихъ принциповъ самого единства! Что за связь безъ скрѣпляющей ея силы! Вѣдь стремленіе примирить и объединить всѣ противорѣчія жизни въ одномъ общемъ, неопредѣленномъ и расплывчатомъ теченіи есть не болѣе, какъ утвержденіе хаоса въ жизни и законности всякаго своеволія, заблужденія и беззаконія. Ясно, что при потерѣ истины, а вмѣстѣ, и всякаго критерія истины, мы рискуемъ, въ концѣ концовъ, лишиться всякихъ основъ всякаго здраваго единства. Сострадать и сниходить къ другимъ не значитъ еще, что нужно измѣнить для нихъ себѣ и своимъ высшимъ *принципамъ*,—измѣнить истинѣ.

Поэтому и творчество св. Прав. Церкви есть творчество поистинѣ зиждительное, заботливо сохраняющее и оберегающее незыблемыя истины своего Божественнаго вѣроученія, съ одной стороны, и развивающее свои внѣшнія формы и средства воспитанія христіанъ „въ мѣру возраста Христова“, съ другой. Это—творчество—возвышающее людей къ Богу, тогда какъ творчество католической церкви, напр., есть творчество, принижающее Божественную истину до степени человѣческаго измышленія и, слѣдовательно, удаляющее людей отъ Бога. Ибо все человѣческое, какой бы степени совершенства оно ни достигало, не вѣчно и не абсолютно и, слѣдовательно, не божественно. И, какъ таковое, не можетъ быть, не должно стать закономъ Божіимъ.

П. Поповъ.

Полянская второклассная школа.

(Историческая записка) [1]).

III.

Учрежденіе второклассной школы. Строительный комитетъ.

Исторія и цѣль учрежденія второклассныхъ школъ настолько извѣстны, что повторять объ этомъ было бы дѣломъ совсѣмъ излишнимъ [2]). Замѣтимъ только, что главное ихъ назначеніе состоитъ въ приготовленіи для школъ грамоты учителей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно приходской школѣ, хорошо ознакомленныхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Тоже самое преслѣдуется и Полянской второклассной школой. Дѣло объ учрежденіи ея въ Полянахъ принадлежитъ исключительно одному Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту. Изъ книги постановленій Чембарскаго Уѣзднаго Отдѣленія усматривается, что первоначально Поляны не были намѣчены пунктомъ для школы такого типа [3]). Но Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 20 января 1896 г. за № 61, увѣдомилъ Чембарское Отдѣленіе, что «въ своихъ заключеніяхъ, представленныхъ въ Училищный Совѣтъ при Синодѣ, онъ, кромѣ деревни Михайловки, указалъ, въ качествѣ пункта для второклассной школы, село Поляны, а потому предлагаетъ Отдѣленію сообщить ему,—считаетъ-ли оно Поляны пунктомъ, соотвѣтствующимъ цѣли». Вслѣд-

[1]) Продолженіе См. № 7.

[2]) Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ можно найти въ „Историческомъ Очеркѣ развитія церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе (1844—1909 г.)". Изд. Учил. Сов. при Св. Син.—С.-Петерб 1909 г, гл. V стр. 236—.

[3]) Пост. Чемб. Отд. отъ 25 августа 1895 г.

ствіе сего, Отдѣленіе предложило завѣдующему Полянской одноклассной церковно-приходской школой священнику представить точныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Можно ли зданіе одноклассной церковно-приходской Полянской школы приспособить для помѣщенія въ ней второклассной? 2) Если нельзя, то не имѣется ли въ селѣ готовыхъ помѣщеній для названной школы, которыя можно было бы пріобрѣсть покупкою или же заарендовать на то или другое время? 3) Не имѣется ли въ виду какихъ-либо мѣстныхъ средствъ для устройства школьныхъ помѣщеній? 4) Не имѣются ли близъ предполагаемаго пункта казенные лѣса и казенные земельные участки? При этомъ предполагалось призвать мѣстное населеніе къ тѣмъ или другимъ пожертвованіямъ, особенно земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій. На всѣ означенные вопросы даны были завѣдующимъ отрицательные отвѣты. Болѣе благопріятнымъ оказался призывъ, обращенный къ мѣстному населенію. Крестьяне «нижнихъ» Полянъ согласились пожертвовать подъ школу, въ вѣчное ея владѣніе, 5 десятинъ земли, о чемъ и составили надлежащій приговоръ, утвержденный затѣмъ земскимъ начальникомъ 3 уч., Чембарскаго уѣзда. Получивъ увѣдомленіе объ этомъ отъ

---

[1]) Къ сожалѣнію, школѣ не пришлось воспользоваться всею пожертвованною землею. Пензенскій губернаторъ письмомъ, отъ 11 августа 1898 г., на имя преосвященнаго Пензенскаго, когда уже школа функціонировала, сообщилъ, что Земскій Отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Пензенское Губернское Присутствіе, что выкупные платежи слагаются лишь, согласно пун. 16 Прав. примѣч. къ ст. 15 (примѣч. 2) Полож. Государств. крест., за 2 десят., остальные же 3 десят. могутъ быть освобождены отъ выкупныхъ платежей лишь при условіи взноса 5 Полянскимъ обществомъ казенныхъ крестьянъ суммы, равняющейся капитальному долгу на означенный участокъ или же погашеніемъ ежегодныхъ взносовъ. Отъ этого условія крестьяне отказались и за школою осталось только 2 десят., которыми она владѣетъ безспорно. (Коп. съ сообщ. Епарх. Уч. Сов. Чемб. Отд., отъ 19 авг. 1898 г. за № 189).

завѣдующаго школой священника Отдѣленіе постановленіемъ, отъ 26 февраля 1896 г., опредѣлило: довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что Отдѣленіе считаетъ Поляны вполнѣ удобнымъ пунктомъ для второклассной школы, какъ по мѣстнымъ условіямъ, такъ равно и по густотѣ населенія окружающихъ Поляны селъ[1]). Возбужденное затѣмъ ходатайство по сему предмету Пензенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предъ таковымъ же Совѣтомъ при Синодѣ было удовлетворено. Послѣдній, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 13—23 января 1897 г., постановилъ: учредить въ селѣ Полянахъ, Чембарскаго уѣзда, второклассную школу, съ ассигнованіемъ на ея содержаніе по 1500 руб. въ годъ со дня открытія учебныхъ занятій въ школѣ. На постройку школы по плану, исправленному академикомъ Померанцевымъ[2]), отпущено 7228 руб. Постройка зданія должна быть произведена съ подряда или хозяйственнымъ способомъ, какъ будетъ признано болѣе удобнымъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Пензенскаго. Для завѣдыванія постройкой долженъ быть образованъ на мѣстѣ комитетъ[3]). Въ составъ этого комитета вошли слѣдующія лица: мѣстный землевладѣлецъ, подпоручикъ Ю. А. Алыбинъ, земскій начальникъ 3 уч., Чембарскаго уѣзда, П. А. Бегильдѣевъ, Чембарскій уѣздный исправникъ В. А. Харитоновъ, мѣстный наблюдатель, священникъ І. Ѳ. Лагарповъ и священникъ села Полянъ Л. Ключовъ. По полученіи разрѣшенія Преосвященнаго Павла, бывшаго епископа Пензенскаго, производить постройку хозяйственнымъ

[1]) Книг. пост. Чемб. Отд. 1896 г. стр. 38—39.

[2]) Первоначал ный планъ школьнаго зданія былъ составленъ Пензен. епарх. архитекторомъ Эренбергомъ.

[3]) Отн. Пенз. Епарх. Уч. Сов. Чемб. Отд. отъ 31 января 1897 г. за № 110.

способомъ, комитетъ въ февралѣ 1897 года приступилъ къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, а въ апрѣлѣ, по осмотру мѣста для школы и составленія о томъ надлежащаго акта,—къ самой постройкѣ, которую закончилъ въ половинѣ сентября того-же года.

IV.

Школьное зданіе и другія постройки, школѣ принадлежащія. Открытіе школы.

Зданіе Полянской второклассной школы, построенное безъ всякихъ измѣненій по плану академика Померанцева, занимаетъ площадь, равную $95^1/_4$ кв. саж. Дѣлится оно почти на двѣ равныхъ части. Передняя его половина, занимающая $51^1/_4$ кв. саж., одноэтажная, а на другой, задней, занимающей $43^1/_2$ кв. саж., надстроенъ второй этажъ. Назначалось оно для второклассной школы съ 1 и ремесленнымъ классами и двумя отдѣленіями 2 класса. Сообразно такому назначенію, въ передней половинѣ зданія, налѣво отъ входа, устроена комната для 1 класса, а направо помѣщенія для двухъ отдѣленій 2 класса. Эти послѣднія помѣщенія отдѣляются отъ 1 класса довольно широкимъ корридоромъ, 4 арш., въ концѣ котораго устроено небольшое помѣщеніе для сторожей. Во второй половинѣ, отдѣляющейся отъ первой также корридоромъ, устроены помѣщенія для ремесленнаго класса, ученической спальни и столовой съ кухней въ нижнемъ этажѣ,—трехъ учительскихъ квартиръ, съ общей кухней, въ верхнемъ—, куда ведутъ двѣ деревянныхъ лѣстницы, каждая въ два марша. Но такое распредѣленіе школьныхъ помѣщеній оказалось весьма неудобнымъ, такъ что почти съ самаго начала существованія школы многимъ изъ нихъ, въ силу необходимости, дано иное назначеніе, о чемъ болѣе под-

робно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Одновременно съ постройкой школьнаго зданія готовилась школьная мебель и устраивались другія необходимыя зданія, къ каковымъ относятся—сарай для дровъ, кладовая для храненія ученическихъ пищевыхъ продуктовъ, хлѣвъ для скота, баня, колодезь и проч. [1]). Всѣ означенныя зданія, за исключеніемъ деревянной бани, построены изъ булыжнаго песчаннаго камня, крыты желѣзомъ, окрашеннымъ черлядью на маслѣ. Дворъ и усадьба огорожены заборомъ. Какъ на мебель, такъ и надворныя постройки, а равно и на покрытіе перерасхода, образовавшагося при постройкѣ школьныхъ зданій, Училищнымъ Совѣтомъ при Синодѣ, чрезъ Чембарское Уѣздное Отдѣленіе, отпускались особыя суммы по § 8 ст. 3 лит. Б. смѣты Синода и именно: на окончаніе постройки зданія школы, на устройство бани, обнесеніе школьной усадьбы оградой и на омеблированіе школы 1617 р. [2]), на покрытіе перерасхода по устройству школы 997 р. 86 к. и на устройство при оной амбара и колодезя 300 р. [3]), а всего 2914 р. 86 к.

Какъ уже выше замѣчено, постройка школьнаго зданія со всей его обстановкой была закончена въ первой половинѣ сентября 1897 г. По осмотрѣ 15 сентября школьныхъ зданій особой комиссіей, нашедшей постройку произведенной согласно съ планомъ, прочно и составленіи о томъ надлежащаго акта, было доложено надлежащему начальству, которое назначило открытіе школы на 28 число того-же мѣсяца. Ко времени открытія прибыли—епархі-

---

[1]) Въ послѣднее время, кромѣ этихъ зданій, устроены—особый погребъ для учителей и подвалъ для храненія корнеплодовъ.

[2]) Отн. Училищ. Сов. Чембар. Отд., отъ 10 іюля 1897 г. № 2196.

[3]) Отн. того-же Сов. тому-же Отд., отъ 30 октября 1897 г. № 3796.

альный наблюдатель С. А. Пономаревъ, уѣздный наблюдатель, священникъ І. Ѳ. Лагарповъ, земскій начальникъ 3 уч., Чембарскаго уѣзда, П. А. Бегильдѣевъ, Чембарскій уѣздный исправникъ В. А. Харитоновъ и предсѣдатель строительнаго комитета Ю. А. Алыбинъ. По окончаніи литургіи къ школьному зданію направился крестный ходъ, сопровождаемый двумя мѣстными священниками съ причтомъ, о. уѣзднымъ наблюдателемъ, прибывшими къ открытію почетными гостями и множествомъ народа. Прибывъ на мѣсто, крестный ходъ занялъ помѣщеніе, назначенное для 1 класса. Здѣсь и освящено было школьное зданіе, „по чину, положенному на освященіе новаго дома“. Молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному, строителямъ школы и вѣчной памяти возстановителю церковной школы, въ Бозѣ почивающему, Императору Александру III. Въ заключеніе епархіальный наблюдатель, С. А. Пономаревъ, обратился къ присутствующимъ съ прекрасною рѣчью о важномъ значеніи для народа церковной школы вообще и второклассной въ особенности, выразилъ затѣмъ благодарность строителямъ школы за тщательно и добросовѣстно выполненную, возложенную на нихъ задачу. На память о днѣ открытія школы Сергѣй Афанасьевичъ подарилъ ей карту древней Палестины.

V.

Учащіе съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценза, правъ и обязанностей. Школьный совѣтъ.

Въ составъ учащихъ съ самаго начала открытія школы и до настоящаго времени, за исключеніемъ одного учителя, входили окончившіе курсъ Пензенской дух. семина-

ріи. Первыми учителями школы были Гр. С. Скворцовъ, съ сентября 1897 г. до іюня 1901 г. и П. П. Голубевъ, съ сентября 1897 г. до сентября 1899 г. На мѣсто выбывшаго Голубева поступилъ В. И. Разсказовъ, со времени введенія штатовъ учительскихъ школъ старшій учитель, прослужившій въ школѣ съ сентября 1899 г. до іюня 1904 года; П. С. Кадышевскій съ сентября 1901 г. до сентября 1913 г. Въ сентябрѣ 1904 г. мѣсто старшаго учителя предоставлено было И. В. Зимаеву, выбывшему изъ школы въ іюнѣ 1911 г. Въ настоящее время учащими состоятъ—завѣдующій школою и законоучитель протоіерей Л. А. Ключовъ съ октября 1897 г., старшій учитель и завѣдующій общежитіемъ С. Ѳ. Архангельскій съ 1903 г., преподаетъ географію въ связи со свѣдѣніями о явленіяхъ и предметахъ природы, ариѳметику, геометрическое черченіе и землемѣріе; учитель отечественной исторіи въ связи съ церковной, дидактики, гигіены, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, онъ же дѣлопроизводитель школьнаго совѣта, Н. А. Синевъ, изъ окончившихъ Пензенскую учительскую семинарію, съ 1902 года; учитель русскаго языка и чистописанія, онъ же и завѣдующій школьной библіотекой, студентъ семинаріи С. И. Николаевскій съ 1911 года.

Помимо прямыхъ преподавательскихъ обязанностей, учащіе имѣютъ другія права и обязанности, точно указанныя въ„ Правилахъ для второклассныхъ школъ,“ утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 августа—3 сентября 1908 г. за № 5567. По этимъ „Правиламъ“ завѣдующій школою священникъ есть ближайшій начальникъ школы второклассной и существующей при ней образцовой, отвѣтствующій за ихъ благоустройство и состояніе во всѣхъ частяхъ (§ 18). Онъ предсѣдательствуетъ въ школь-

совѣтъ (§ 19), слѣдитъ за исполненіемъ учащими своихъ обязанностей, посѣщаетъ классы во время уроковъ и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ преподаванія, а также за чтеніемъ учащими ученическихъ сочиненій (§20), имѣетъ общее наблюденіе за внѣурочными занятіями учащихся, за ихъ поведеніемъ и нравственною настроенностью, за неопустительнымъ посѣщеніемъ ими церковныхъ службъ, утреннихъ и вечернихъ молитвъ и принимаетъ соотвѣтствующія мѣры къ исправленію замѣченныхъ непорядковъ (§ 21), имѣетъ попеченіе о всѣхъ нуждахъ учащихся, объ ихъ здоровьѣ, о чистотѣ и удобствѣ школьныхъ помѣщеній, объ ученическомъ столѣ и проч. (§ 22). Всѣ жалобы по школѣ завѣдующій разрѣшаетъ своею властію или вноситъ въ совѣтъ (§ 23), онъ ведетъ самъ или за его отвѣтственностью членъ совѣта приходорасходныя и инвентарныя книги по школѣ и связанную съ отчетностью переписку (§ 25), получаетъ на имя совѣта школы бумаги и ведетъ всю вообще переписку за подписью своею и дѣлопроизводителя (§ 26), увольняетъ въ отпускъ учащихъ и другихъ лицъ должностныхъ на все вакаціонное время и въ учебное на срокъ не свыше 4-хъ дней (§ 27); по окончаніи года составляетъ отчетъ по учебно-воспитательной части, а по окончаніи гражданскаго года—денежный отчетъ по школѣ (§ 29).—Прочіе учащіе второклассной школы, по означеннымъ правиламъ, также имѣютъ свой опредѣленный кругъ правъ и обязанностей. Каждый штатный учащій второклассной школы, есть не только преподаватель, но и воспитатель. Поэтому онъ обязанъ вникать во всѣ стороны жизни учащихся, слѣдить за ихъ поведеніемъ какъ въ классѣ, такъ и во внѣклассное время и всячески содѣйствовать къ утвержденію въ нихъ доброй христіанской нравственности, особенно своимъ примѣромъ (§ 30). Каждый учащій ру-

ководитъ учащихся въ чтеніи книгъ по своему предмету, выбираетъ темы для письменныхъ упражненій, представляя таковыя предварительно на усмотрѣніе совѣта (§ 31). Учащіе школы исполняютъ обязанности дѣлопроизводителя, завѣдуютъ библіотеками учительской и ученической, хозяйствомъ школы по избранію школьнаго совѣта (§ 32), несутъ по очереди дежурства въ школѣ, обязательно присутствуютъ во время дежурства съ учащимися за завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ и во время занятій (§ 33). Всѣ учащіе обязаны присутствовать въ воскресные и праздничные дни при совершеніи богослуженія, а также на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ въ школѣ. (Примѣч. къ ст. 33).

Указывая права и обязанности учащихъ, «Правила» для второклассныхъ школъ опредѣляютъ и самое управленіе, возлагая эту обязанность на школьный совѣтъ, который вѣдаетъ всѣмъ учебновоспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣломъ школы (§ 9). Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя завѣдующаго школой священника и штатныхъ учащихъ, но въ засѣданіяхъ его могутъ участвовать также съ правомъ голоса учащіе образцовой школы для обсужденія вопросовъ, касающихся этой школы. *По части учебно-воспитательной* совѣтъ составляетъ росписанія пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній, принимаетъ учащихся въ школу и увольняетъ изъ оной по прошеніямъ, составляетъ росписанія ежедневныхъ уроковъ и занятій учащихся, распредѣляетъ сроки сочиненій и разсматриваетъ предлагаемыя учащими темы для домашнихъ сочиненій, обсуждаетъ поведеніе и успѣхи учениковъ по третнымъ балламъ и отзывамъ учащихъ, распредѣляетъ по школѣ дежурства между учащими, обсуждаетъ способы своевременнаго и успѣшнаго выполненія программъ учебныхъ предметовъ, принимаетъ мѣры, способствующія къ

тію успѣховъ и благоповеденія учащихся, удостоиваетъ окончившихъ курсъ школы свидѣтельствъ на званіе учителя школы грамоты, назначаетъ учащимся стипендіи и дѣлаетъ скидки со счетовъ недоимокъ, числящихся за бѣднѣйшими учениками по содержанію ихъ въ общежитіи. По части хозяйственной совѣтъ устанавливаетъ размѣръ платы за содержаніе учащихся въ общежитіи, обсуждаетъ расходованіе казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ предѣлахъ смѣты и ведетъ отчетность въ сихъ средствахъ, заключаетъ условія съ поставщиками матеріаловъ и припасовъ для школы, устанавливаетъ норму ежедневной дачи продуктовъ на каждаго учащагося, составляетъ росписанія для ученическаго стола и принимаетъ мѣры ко взысканію недоимокъ съ неисправныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи. Какъ по части учебновоспитательной, такъ и хозяйственной собранія совѣта школы назначаются не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, какъ это опредѣляется параграфами 2 и 3 тѣхъ же „Правилъ“. Постановленія совѣта школы по дѣламъ, непосредственно его вѣдѣнію подлежащимъ, заносятся въ особую книгу протоколовъ засѣданій совѣта, а по постановленіямъ совѣта, представляемымъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, составляются особые журналы. Всѣхъ постановленій со дня открытія школы и до настоящаго времени было 522.

(Продолженіе будетъ).

Прот. *Л. Ключевъ*.

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Борьба съ пьянствомъ. Много запросовъ предлагаетъ священнику текущая дѣйствительность, но преимущественное положеніе среди нихъ, несомнѣнно, занимаетъ

народное пьянство. И это особенно съ того времени, какъ съ высоты Престола раздался Державный призывъ ополчиться всѣмъ любящимъ свою родину на борьбу съ исконнымъ врагомъ народнаго благосостоянія. Въ любомъ № газеты вы встрѣтите призывъ къ этой борьбѣ, познакомитесь съ той или другой мѣрой, предлагающейся для облегченія похода противъ пьянственнаго недуга, для достиженія болѣе вѣрной и скорой побѣды надъ нимъ.

«С.Петерб. Вѣд.» привѣтствуютъ 5-ю статью прошедшаго черезъ Государственный Совѣтъ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ, которая крестьянской женщинѣ даетъ право активнаго участія въ этой борьбѣ. Въ статьѣ этой газета видитъ не только могучее средство удержать женщину отъ бездны несчастья, въ которую она сама вслѣдъ за мужчиной, начинаетъ падать, но и возстановить въ русской женщинѣ великій идеалъ женщины—спасительницы, женщины матери и жены—христіанки.

Пятая статья новаго закона—великое орудіе въ дѣлѣ поднятія женскаго нравственнаго самосознанія, т. е. образа Божія въ человѣкѣ, въ народѣ. Надо только умѣть воспользоваться этимъ мало замѣтнымъ, можетъ быть, но громаднымъ по своей важности фактомъ.

Духовенство должно съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ новому законопроекту. Если законопроекту суждено стать закономъ, то въ лицѣ крестьянской женщины пастырь пріобрѣтаетъ вѣрнаго союзника и помощника въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ призываетъ женщину и высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Петербургскій. На эту тему онъ недавно сдѣлалъ интереснѣйшее сообщеніе на собраніи въ домѣ Шварца, на Знаменской, въ Петербургѣ, въ которомъ, по словамъ „Нов. Вр.“ между прочимъ говоритъ:

Въ послѣдніе годы пьянство увеличивается; объясняется это тѣмъ, что въ него втягиваются женщины и дѣти; женщины, подражая мужьямъ и отцамъ, посѣщаютъ трактиры и учатъ пить дѣтей. Нечего и говорить о томъ, какъ отвратительно пьянство въ женщинѣ. „Большая досада жена преданная пьянству и она не скроетъ стыда своего“,—говоритъ Писаніе. Кромѣ того алкоголичка мать еще гибельнѣе для здоровья дѣтей, чѣмъ такой же отецъ. Насколько вредно отзывается пьянство матери, видно изъ наблюденій надъ потомками одной алкоголички въ Англіи: изъ 800 человѣкъ не было ни одного здороваго, 100 были преступниками, остальные порочны и болѣзненны и одно содержаніе ихъ въ тюрьмахъ стоило странѣ 3 милліона. Воистину сбываются грозныя слова Писанія: „Я взыщу беззаконія отцовъ на дѣтяхъ ихъ до третьяго и четвертаго колѣна“. Отъ женщины зависитъ бытіе или небытіе будущихъ поколѣній, это дѣло не постороннее для женщины, она отвѣтственна за вырожденіе дѣтей и не имѣетъ права быть безучастной и равнодушной къ этому злу. Въ Америкѣ союзъ женщинъ сдѣлалъ то, что въ школахъ преподаютъ о вредѣ алкоголизма, въ Англіи онѣ повліяли на проведеніе законовъ противъ пьянства, въ Швеціи и Норвегіи также работаютъ женскіе союзы противъ пьянства, устраиваютъ безалкогольные рестораны и столовыя. Главное—безалкогольное воспитаніе юношества, вліяніе на мужей, на общественное мнѣніе. Въ Америкѣ жена президента добилась того, что на офиціальныхъ обѣдахъ вина не подается, и общество начало подражать этому, а въ результатѣ по отрезвленію Америка занимаетъ первое мѣсто. Вездѣ, гдѣ женщина принимаетъ участіе, борьба идетъ успѣшнѣе, а нигдѣ такъ не нужна ея помощь, какъ именно въ борьбѣ съ алкоголемъ. Задача такъ велика, такъ близка женщинѣ, что было бы грѣхомъ уклоняться отъ нея. Женщина—сердце міра, она должна возставать противъ всего несправедливаго, пошлаго и злого. А что можетъ быть хуже, пошлѣе и безпощаднѣе алкоголя, обращающаго людей въ животныхъ и безумныхъ, а дѣтей въ калѣкъ. Женщины должны возстать и объявить ожесточенную войну пьянству ради спасенія всей будущности народа и семьи.

„Харьк. Вѣд.“ полагаютъ, что трезвость должна проводиться въ жизнь интеллигенціей, начиная съ своей собственной среды.

У насъ говорятъ о важности искорененія пьянства въ народѣ. Но не нужно забывать, что для достиженія этой цѣли необходимо прежде всего измѣненіе существующаго въ обще-

ствѣ взгляда на пьянство, а таковое слѣдуетъ начинать именно съ интеллигентныхъ, развитыхъ классовъ, которымъ, по состоянію своего умственнаго развитія, легче усвоить и провести въ жизнь идею трезвости. Отсюда уже оздоровленіе и отрезвленіе должно пойти въ народъ, и такой путь намъ представляется и наиболѣе правильнымъ, и наименѣе труднымъ.

Въ особенности нужно помнить этотъ совѣтъ пастырю: бездѣйственно будетъ слово его о трезвости, когда самъ онъ не трезвенникъ. „Русская Рѣчь“ попутно напоминаетъ о громадной роли норвежской школы въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Свѣтъ знанія помогъ норвежцу смотрѣть здраво на вредъ пьянства, а потому они охотно записываются въ общества трезвости, которыхъ въ Норвегіи очень много съ разными названіями. Члены этихъ обществъ принимаютъ самое живое участіе въ искорененіи пьянства; такихъ членовъ насчитывается около 200 тысячъ, а потому можно сказать: „народъ самъ себя спасъ отъ этого зла“ и вступилъ въ новую жизнь трезвости и духовныхъ интересовъ. Народное образованіе въ Норвегіи растетъ, растетъ съ нимъ и отвращеніе къ пьянству, а потому страна благоденствуетъ и обогащается. Великое дѣло сдѣлала школа въ Норвегіи; она явилась спасительницей ея отъ ужаснаго бича—пьянства!

Приходскій священникъ имѣетъ въ народной школѣ почетное положеніе,—пусть онъ воспользуется и школой въ насажденіи трезвости въ русскомъ народѣ.

Недостатки въ преподаваніи Закона Божія.

Въ виду предполагающагося съѣзда законоучителей начальныхъ училищъ въ Петербургѣ, не лишне остановиться на статьѣ „Законоучителя“, указывающей дефекты преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.

Хотя Законъ Божій и считается у насъ главнымъ предметомъ, но на него иногда меньше обращаютъ вниманія, чѣмъ на остальные второстепенные предметы. У насъ ежегодно устраиваются педагогическіе курсы для учителей, на которыхъ преподаютъ усовершенствованные методы обученія русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію, гдѣ знакомятъ учителей съ лучшими учебниками и пособіями по этимъ предметамъ. За-

учительскихъ же курсовъ не бываетъ, гдѣ бы можно было обмѣняться мыслями законоучителямъ, выработать извѣстную систему религіознаго воспитанія, улучшить методъ преподаванія Закона Божія въ школѣ. Со времени открытія церковныхъ школъ законоучители руководствуются только объяснительной запиской, приложенной къ программѣ по Закону Божію— и больше ничего. Между тѣмъ, требованія объяснительной записки очень значительны, сопряжены съ разными неудобствами, и для облегченія этихъ неудобствъ слѣдовало бы созывать съѣзды законоучительскіе хотя разъ въ годъ. Въ настоящее время происходитъ вотъ что. Въ объяснительной запискѣ по Закону Божію рекомендуется преподавать Законъ Божій по Библіи, дается наставленіе, на что законоучитель долженъ обращать особое вниманіе учениковъ во время преподаванія; затѣмъ указывается учебникъ, совершенно не соотвѣтствующій запискѣ, и говорится, что недостающее въ немъ законоучитель долженъ самъ дополнить изъ Библіи, переливая, такъ сказать, религіозность изъ своей души въ душу ученика словомъ и примѣромъ. Методъ хорошій, но трудно выполнимъ. Такъ какъ готовиться къ уроку по Библіи затруднительно, для этого и времени каждый разъ нѣтъ, то большинство законоучителей методъ, рекомендованный объяснительной запиской, сокращаютъ по своему и переливаніе религіозности совершаютъ посредствомъ одного учебника, ничего не прибавляя изъ Библіи и отъ себя и не обращая вниманія на объяснительную записку. Результаты отъ такого сокращеннаго метода получаются весьма плачевные.

Въ земскихъ училищахъ преподаваніе Закона Божія въ этомъ отношеніи поставлено, конечно, тоже не лучше, такъ какъ и здѣсь, за неимѣніемъ курсовъ или періодическихъ совѣщаній законоучителей, каждому законоучителю приходится руководиться лишь тѣми знаніями, съ которыми онъ вышелъ изъ семинаріи и при преподаваніи Закона Божія, собственно говоря, вырабатывать свой методъ. Нельзя не пожелать, чтобъ Всероссійскій съѣздъ законоучителей обратилъ на этотъ недостатокъ серьезное вниманіе и призналъ періодическіе курсы или съѣзды законоучителей (мѣстные) дѣломъ безотлагательной необходимости.

Древонасажденіе и сельскій священникъ. Одинъ свя-

щенникъ разсказываетъ въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о печальномъ, жалкомъ положеніи деревни, лишенной лѣса.

Что же дѣлать при такомъ критическомъ положеніи съ лѣснымъ вопросомъ?—спрашиваетъ авторъ.—Единственно—это насаживать лѣсъ. Хотя много нужно ожидать, пока вырастетъ крупный лѣсъ, но мелкій лѣсъ черезъ 5 лѣтъ уже защититъ хуторянина отъ многихъ указанныхъ невзгодъ. А трудъ такой, съ надеждой на доброе будущее, надоумитъ многихъ беречь имѣющійся лѣсъ и не истреблять молодыхъ зарослей. Не медля, должно духовенство располагать своихъ прихожанъ-хуторянъ къ этому важному дѣлу Не мало помогло бы земство въ этомъ вопросѣ, если бы, при разныхъ своихъ ссудахъ хуторянамъ, давало ихъ на большихъ льготныхъ условіяхъ тѣмъ, у кого имѣется участокъ съ лѣсоразведеніемъ. Лѣсоразведеніе не обременитъ хуторянина даже и при малоколичественности земли. Возьмемъ примѣръ: если хуторянинъ отдѣлитъ подъ лѣсъ $^1/_{100}$ десятины, и то уже составится 24 сажени, съ пяти десятинъ составится 120 саж.; и если будетъ на каждой сажени посажено только по 10 деревъ, то и тогда будетъ 1,200 деревъ. Какъ много дастъ этотъ додсчетъ для будущаго! При этомъ, вѣдь, есть у каждаго хуторянина неудобная часть земли: оврагъ, косогоръ, низменный участокъ—на нихъ-то и должны засаживать соотвѣтствующій лѣсъ. На низменныхъ участкахъ подходяще насаживать быстророслыя кустовыя растенія, напр., корзинную лозу. Этотъ матеріалъ можетъ дать прекрасный заработокъ при сбытѣ въ корзинныя мастерскія, а еще лучше было бы, если бы обученіе плетенію корзинъ или легкой мебели изъ лозы производилось въ школахъ, какъ прикладной предметъ, а потомъ развилось бы и у хуторянъ. Я уже началъ это дѣло въ своемъ приходѣ Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года я, на правахъ бывшаго члена экономическаго совѣта по Витебскому уѣзду, обратился къ г. предводителю дворянства Витебскаго уѣзда, какъ предсѣдателю совѣта, съ изложеніемъ моего взгляда на лѣсоразведеніе, и онъ немедленно передалъ его на разсмотрѣніе уѣздной земской управы которая вскорѣ постановила, обсудивъ вопросъ, сообщить мнѣ, чтобы я представлялъ списки прихожанъ, желающихъ вести лѣсонасажденіе, послѣ чего управа могла бы войти въ сношеніе съ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ для нихъ лѣсныхъ сѣмянъ и саженцевъ и оказаніи содѣйствія правильному лѣсоразведенію. И вотъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль послѣ объявленія мною объ этомъ прихожанамъ многіе изъ нихъ съ благодар-

ностью заявили о желаніи лѣсоразведенія на своихъ участкахъ земли, отводивъ для него до 1/20 размѣра участка при 5—30 десятинахъ.

Священникъ Евоимъ Петровичъ Горскій.

(Некрологъ).

19 марта послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался на 73-мъ году отъ рожденія священникъ села Рябки Евоимъ Петровичъ Горскій.

Покойный былъ сынъ пономаря. Въ 1869 году окончилъ курсъ Пензенской духов. семинаріи съ званіемъ студента. Въ священномъ санѣ пробылъ около 43 лѣтъ. Пастырская служба покойнаго о. Евоима проходила въ двухъ приходахъ: въ с. Илужномъ въ теченіи 17 лѣтъ и въ селѣ Рябкѣ въ теченіе 26 лѣтъ.

Послѣ своей смерти почившій Евоимъ Петровичъ оставилъ по себѣ добрую память какъ среди прихожанъ, такъ и среди своихъ окружныхъ сослуживцевъ и знаемыхъ. Почившій былъ человѣкъ безкорыстный, съ прямымъ и открытымъ характеромъ, въ высшей степени трудолюбивъ, терпѣливъ и исправенъ по службѣ. Рѣдкую службу онъ оставлялъ своихъ пасомыхъ безъ слова назиданія.

Священнослуженіе покойнаго о. Евоима отличалось благоговѣніемъ и торжественностью, и, если такъ можно выразиться, какою-то неизъяснимой сердечностью, которая выражалась и въ голосѣ и въ выраженіи его сосредоточеннаго лица; видно было, что онъ не просто исполняетъ службу церковную, но предстоитъ предъ Богомъ и служитъ съ чистымъ сердцемъ. По отношенію къ низшимъ членамъ причта покойный былъ строгъ и требователенъ, но

строгость эта растворялась отеческою снисходительностью и братскою любовію.

Съ особенной любовью и ласкою о. Евоимъ относился къ крестьянскимъ дѣтямъ. Бывало, когда онъ идетъ по улицѣ, то дѣти съ разныхъ концовъ сбѣгаются къ нему и протягиваютъ свои ручонки, чтобы получить благословеніе и называли своего батюшку не иначе, какъ «папаня». При обхожденіи домовъ прихожанъ съ пасхальными молебнами, почти всѣ собранныя отъ христосованья яйца онъ раздавалъ дѣтямъ. Много труда вложилъ покойный о. Евоимъ и въ дѣло школьнаго обученія дѣтей своихъ прихожанъ. Когда онъ поступилъ въ Рябку, тамъ не было совсѣмъ никакой школы. Дѣти учились на домахъ грамотныхъ крестьянъ—изъ солдатъ. Но обученіе дѣтей у домороценныхъ учителей о. Евоимъ считалъ недостаточнымъ и въ первый же годъ своего служенія въ Рябкѣ на собственныя средства построилъ зданіе и открываетъ церковно-приходскую школу. Скоро въ школу собралось достаточное количество мальчиковъ. Дѣвочекъ не было совсѣмъ. Это опечалило о. Евоима, но не охладило его энергіи. Зная, что первыя сѣмена вѣры и благочестія зароняютъ въ душу ребенка матери, онъ во что бы то ни стало рѣшился привлечь въ школу и дѣвочекъ. Но такъ какъ дѣвочки на первыхъ порахъ отнеслись къ школѣ недовѣрчиво, то о. Евоимъ обѣщалъ, что купитъ имъ всѣмъ по платку, если онѣ будутъ ходить учиться. Обѣщаніе возымѣло свое дѣйствіе и въ школу начали ходить дѣвочки. А чтобы ученики и ученицы не бросали школы до полнаго ея окончанія, о. Евоимъ всѣхъ окончившихъ школу дѣтей щедро одѣлялъ гостинцами. За труды по школѣ о. Евоимъ былъ награжденъ отъ Св. Синода Библіей.

Погребеніе усопшаго состоялось 21 марта послѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Къ литургіи и отпѣванію собралась такая масса народа, что трудно было протѣсниться въ церковь. При отпѣваніи многіе проливали слезы по добромъ батюшкѣ. Прощаніе съ нимъ шло очень долго, такъ какъ каждому желательно было воздать ему послѣднее цѣлованіе.

Священникъ *М. Фасановъ.*

Священникъ Александръ Васильевичъ Ильминскій.

(Некрологъ).

20 марта текущаго года скончался священникъ Пензенской Петропавловской церкви Александръ Васильевичъ Ильминскій.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, — онъ былъ сыномъ священника одного изъ селъ Городищенскаго уѣзда. Образованіе получилъ въ Пензенской дух. семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1881 году съ званіемъ студента. Въ томъ же году былъ опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса при 2-мъ Пензенскомъ дух. училищѣ (нынѣ Тихоновскомъ). Съ закрытіемъ при училищѣ приготовительнаго класса, переведенъ былъ на туже должность въ 1-е Пензенское дух. училище (въ 1882 г.). Въ слѣдующемъ году былъ допущенъ къ должности надзирателя въ томъ же училищѣ съ оставленіемъ на должности учителя, каковую и проходилъ до 23 ноября 1884 года. 25 ноября 1884 г. рукоположенъ во священника Александро-Невской церкви при 1-й мужской гимназіи. Въ томъ же году опредѣленъ штатнымъ учителемъ чистописанія въ 1 и 2 классахъ Пенз. дух. училища;

эту должность проходилъ до 1889 года. Съ 1889 г. состоялъ законоучителемъ образцовой школы при семинаріи. 1888—1892 г. былъ законоучителемъ младшихъ классовъ 1-й Пенз. женской гимназіи; 20 января 1892 г. опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Пензенской Петропавловской церкви. Утвержденъ законоучителемъ женской церковно-приходской Петропавловской школы. Въ 1902 г. сентября 1 утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ Петропавловской двухклассной мужской церковно-приходской школы. Въ теченіе трехъ лѣтъ 1892—95 г. былъ членомъ Комитета свѣчного завода. Кромѣ того покойный состоялъ членомъ Совѣта Пенз. Епарх. женскаго училища и сверхштатнымъ членомъ Пенз. Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вся жизнь покойнаго, какъ видно изъ сказаннаго, была посвящена дѣлу учительства и пастырскому служенію. А. В—чъ былъ большой труженикъ: въ школѣ и приходѣ онъ работалъ не покладая рукъ. А такъ какъ работа эта происходила не всегда при благопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ, то на здоровьѣ А. В—ча, и безъ того не особенно надежномъ и крѣпкомъ, она не могла не отразиться печальнымъ образомъ. И вотъ онъ сходитъ въ могилу въ молодыхъ (сравнительно) лѣтахъ,—всего 52 лѣтъ, полный желаніемъ работать и трудиться!.

Миръ праху твоему, честный труженикъ на нивѣ церковнаго и школьнаго учительства!

Пастыри епархіи, по долгу братства, да вознесутъ свои молитвы о покойномъ предъ престоломъ Божіимъ!

Архіерейскія служенія въ мартѣ 1914 г.

19 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ крестовой церкви читалъ великій канонъ Андрея Критскаго, а 21 марта, въ крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери. 23 марта Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ приходской Петропавловской г. Пензы церкви литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, отпѣваніе въ Бозѣ почившаго священника этой же церкви А. В. Ильминскаго. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. А. Надеждинскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго. Предъ отпѣваніемъ уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. А. М. Соколовъ произнесъ рѣчь, въ которой характерными чертами обрисовалъ личность почившаго, какъ примѣрнаго законоучителя и прекраснаго человѣка. Во время отпѣванія предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ преподаватель Пенз. дух. Семинаріи И. П. Воздвиженскій произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь отъ лица Пенз. дух. Семинаріи, какъ духовной матери почившаго, воспитавшей такого выдающагося пастыря Церкви, замѣчательнаго законоучителя, добрѣйшаго, гуманнѣйшаго и смиреннаго человѣка и, наконецъ, образцоваго семьянина. Предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы послѣднюю краткую, но задушевную рѣчь произнесъ мальчикъ-школьникъ, который со слезами на глазахъ благодарилъ почившаго батюшку законоучителя за все то добро, которому онъ училъ ихъ, за всѣ тѣ любвеобильныя наставленія, которыя онъ давалъ имъ, и въ концѣ рѣчи мальчикъ сказалъ, что они будутъ всегда помнить его наставленія. 24 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ въ крестовой церкви, а 25 марта литургію въ каѳедральномъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмового соборнаго праздника. На литургіи прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры соотвѣтствующее великому празднику слово.

День праздника трезвости въ г. Пензѣ.

Въ воскресенье, 13 сего апрѣля, въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія и торжественный молебенъ. Къ началу литургіи изъ всѣхъ приходскихъ церквей города совершился крестный ходъ на площадь противъ Николаевской церкви, откуда общій крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Григоріемъ, направился къ собору, гдѣ его встрѣтилъ Преосвященный Митрофанъ. Процессію сопровождалъ Пензенскій губернаторъ А. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль и шли громадныя массы молящихся. Богослуженіе совершалъ Преосвященный Митрофанъ въ сослуженіи Преосвященнаго Григорія и всего соборнаго духовенства. Поученіе о вредѣ пьянства произнесъ священникъ М. А. Вѣнценосцевъ. На молебенъ собралось все городское духовенство. Послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому было возглашено многолѣтіе ревнителямъ и поборникамъ трезвости. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, среди которыхъ были нижніе чины отъ мѣстныхъ полковъ.

Весь день и вечеръ народу безплатно раздавались листки, брошюры и картины противоалкогольнаго содержанія. Сборъ добровольныхъ пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ производился съ утра до вечера и по отзывамъ сборщиковъ долженъ дать хорошіе результаты, т. к. всѣ охотно жертвовали.

Въ теченіе дня всѣ трактирныя заведенія, винныя и пивныя лавки были закрыты. Вечеромъ въ пожарномъ клубѣ на танцовальномъ вечерѣ, въ Собраніи торгово-промышленныхъ служащихъ на малороссійскомъ спектаклѣ, въ кинематографахъ на обычныхъ сеансахъ и на улицахъ

города было очень много народу, но пьяныхъ не было.

Масса народу было вечеромъ на противоалкогольномъ чтеніи въ духовной Семинаріи.

На фабрикѣ „Букъ“ вечеромъ состоялось противоалкогольное чтеніе съ туманными картинами. Подъ руководствомъ настоятеля Покровской церкви священника М. А. Вѣнценосцева было исполнено общее пѣніе церковныхъ пѣсенъ. Священникомъ Казанской церкви В. М. Иссинскимъ было прочитано поученіе. Воспитанники 5-го класса духовной Семинаріи М. Лентовскій и А. Чайкинъ читали стихотворенія и разсказы о вредѣ пьянства. Народу было много, всѣмъ розданы листки и брошюры.

Наказаніе за пьянство въ древности и средніе вѣка.

Судя по сохранившимся до насъ историческимъ свидѣтельствамъ, древніе отнюдь не были расположены къ снисходительному отношенію къ пьянству и карали эту печальную слабость съ большой жестокостью.

Въ древнемъ Вавилонѣ законы о пьянствѣ были изданы за 3250 лѣтъ до Рождества Христова, мудрымъ царемъ Гаммураби.

Первый изъ этихъ законовъ, начертанныхъ на высокой колоннѣ посреди главнаго храма, гласилъ: «Если продавщица вина взамѣнъ хлѣба въ качествѣ платы получаетъ серебро или же обсчитываетъ потребителя, то она подлежитъ наказанію: ее слѣдуетъ бросить въ воду». Изъ этого видно что злоупотребленія въ этой области имѣли мѣсто и въ древнемъ Вавилонѣ и продажа спиртныхъ напитковъ тамъ находилась въ рукахъ «сидѣлицъ».

Второй законъ предусматриваетъ скандалы, учиняемые пьяными въ мѣстностяхъ, гдѣ производится продажа

спиртныхъ напитковъ. Вина во всѣхъ такихъ случаяхъ падаетъ на хозяина, который самъ долженъ исполнять роль стража. По этому поводу тамъ сказано: «Если виноторговецъ разрѣшаетъ въ своемъ помѣщеніи скандалить пьянымъ и не отводитъ ихъ въ помѣщеніе охранителей порядка, то онъ несетъ наказаніе и подлежитъ смертной казни».

Жрицы храма не имѣли права посѣщать заведеніе, въ которомъ продавались спиртные напитки; если ихъ заставали тамъ, онѣ сжигались на кострѣ.

Наконецъ, четвертый законъ значительно ограничивалъ продажу сладкихъ опьяняющихъ напитковъ во время жатвы: тѣ изъ торговцевъ, которые не исполняли его, подвергались суровымъ наказаніямъ.

Не менѣе строго каралось пьянство и въ другихъ древнихъ странахъ. Такъ, въ Аѳинахъ какой-то чиновникъ, явившійся къ отправленію своихъ служебныхъ обязанностей въ пьяномъ видѣ, былъ осужденъ на смерть.

Спартанцы истребили у себя пьянство въ корнѣ, изгнавъ изъ своей страны виноградъ, такъ какъ иного способа охмѣленія тогда еще и не существовало.

Въ республиканскомъ Римѣ употребленіе вина было строго запрещено гражданамъ до 30 лѣтъ. Пьянство въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ не считалось за преступленіе, но зато преступленія, совершенныя въ пьяномъ видѣ, карались значительно строже, нежели совершенныя трезвымъ: тутъ хмѣль причитается къ другому преступленію. По закону, изданному извѣстнымъ Питтакомъ Митиленскимъ (одинъ изъ семи мудрецовъ древней Греціи), преступленія, содѣянныя въ хмѣльномъ состояніи, карались вдвое строже.

Магометъ, какъ извѣстно, запретилъ вовсе употребленіе вина. Въ средніе вѣка борьба съ пьянствомъ не

прекращалась. Папы усиленно боролись съ нимъ. Карлъ Великій строжайше преслѣдовалъ пьянство среди своихъ придворныхъ.

Въ позднѣйшіе вѣка многіе короли выступили рѣшительными противниками пьянства. Такъ, французскій король Франциск I издалъ законъ, по которому человѣкъ, первый разъ попавшійся въ пьяномъ состояніи, заточался въ тюрьму на хлѣбъ и воду; попавшихся вторично били палками, въ третій разъ—подвергался жестокому сѣченію. Кто, не взирая на кары трехъ первыхъ прегрѣшеній, продолжалъ пьянствовать, тому сначала отрубали палецъ на ногѣ, потомъ подвергали клейменію раскаленнымъ желѣзомъ и, наконецъ, навсегда изгоняли изъ предѣловъ отечества.

Въ другихъ странахъ пьяницъ сажали въ тюрьму и кормили кушаньями, щедро приправленными водкой, до тѣхъ поръ, пока отвращеніе несчастнаго узника не доходило до неодолимости, когда онъ, не взирая на голодъ, не могъ заставить себя проглотить эту гадость, только тогда его, полумертваго отъ голода, выпускали изъ тюрьмы.

Мѣстами пьяницъ, забираемыхъ съ улицы, прежде всего водворяли въ тюрьму. Утромъ на другой же день ихъ выгоняли на улицу, вручали метлы и заставляли мести мостовую, причемъ званіе и общественное положеніе пьяницъ совершенно не принимались во вниманіе и не служили поводомъ къ снисхожденію.

Извѣстія и замѣтки.

Переходъ изъ православія и въ православіе. Въ Св. Синодѣ законченъ составленіемъ отчетъ о числѣ лицъ, перешедшихъ въ православіе и отпавшихъ отъ него въ теченіе истекшаго 1913 года. Изъ православія перешло: въ

католичество—1,949 челов., въ протестантство—265 чел., въ сектантство—4,915 чел., въ іудейство—38 чел., въ магометанство—20 и въ язычество—163 чел. А всего—11,639 чел. Перешло въ православіе: изъ католичества—1,002 чел., изъ протестантства—633 челов., изъ армяно-григоріанства—13 чел., изъ старообрядчества—6,622 чел., изъ сектантства—1,140 чел., изъ іудейства—1,147 челов., изъ магометанства—187 чел., и изъ язычества—3,887 чел. А всего—15,381 чел.

Пожеланія Государственной Думы. При обсужденіи смѣты Св. Синода бюджетная комиссія Гос. Думы выразила пожеланія, чтобы вѣдомство приняло всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей выработкѣ пенсіоннаго устава для духовенства, обратило вниманіе на развитіе и улучшеніе церковнаго пѣнія вообще, на собраніе, сохраненіе и изданіе еще не исчезнувшихъ въ различныхъ мѣстахъ и особенно монастыряхъ старорусскихъ и древне-церковныхъ распѣвовъ и въ частности—чтобы изданъ былъ для всеобщаго употребленія и распространенія сборникъ обиходнаго пѣнія, принятый въ московскомъ синодальномъ хорѣ. Кромѣ того, бюджетная комиссія признаетъ желательнымъ: 1) принятіе вѣдомствомъ мѣръ къ тому, чтобы сборы съ церквей на какія бы-то ни было потребности, не идущія на непосредственное удовлетвореніе нуждъ самого храма и богослуженія, были ограничены лишь предѣлами крайней необходимости; 2) пересмотръ всѣхъ нынѣ существующихъ церковныхъ сборовъ съ отмѣною тѣхъ, которые не вызываются дѣйствительною необходимостью; 3) наибольшую строгость въ разрѣшеніи тарелочныхъ сборовъ какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ; 4) предложеніе епархіальнымъ съѣздамъ обсудить вопросъ о мѣрахъ, могущихъ быть принятыми для дѣйствительнаго огражденія цѣлости церковныхъ денегъ; 5) объединеніе дѣятельности постоянныхъ

и временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и пополненіе состава постоянныхъ ревизіонныхъ комитетовъ представителями мірянъ, и 6) отнесеніе на средства казны заготовительной стоимости метрическихъ пробѣльныхъ листовъ. Кромѣ того, признается желательнымъ, чтобы остатки по страховому дѣлу направлялись: 1) на пониженіе страховой преміи по мѣрѣ представляющейся къ тому возможности; 2) на облегченіе условій страхованія для бѣднѣйшихъ страхователей и 3) на устройство и развитіе противопожарныхъ мѣропріятій.

Ограниченіе правъ Г. Думы. Вслѣдъ за ограниченіемъ общей законодательной иниціативы Г. Думы, въ духовномъ вѣдомствѣ, по газетнымъ сообщеніямъ, разрабатывается вопросъ о полномъ запрещеніи Г. Думѣ возбуждать какіе бы то ни было законопроекты, имѣющіе отношеніе къ церкви. Основаніемъ для подобнаго запрещенія является то обстоятельство, что церковныя законоположенія могутъ подниматься только на соборѣ, Дума же учрежденіе чисто свѣтское, составленное при участіи не только инославцевъ, но и иновѣрцевъ, которые по каноническимъ правиламъ не имѣютъ права касаться церковныхъ законовъ. Архіепископъ Волынскій Антоній находитъ, что даже при обсужденіи смѣты Синода въ Г. Думѣ не должны участвовать инославцы и иновѣрцы.

О пріемѣ военныхъ въ дух. академіи. Въ послѣднее время участились случаи поступленія офицеровъ въ дух. академіи, причемъ приходилось каждый разъ испрашивать разрѣшенія Св. Синода на пріемъ. Въ виду этого въ настоящее время Св. Синодъ постановилъ принимать въ дух. академіи на ряду съ окончившими дух. семинаріи и классическія гимназіи также лицъ, окончившихъ военное училище.

Пріемъ въ духовныя семинаріи. Учебный Комитетъ при Синодѣ разослалъ въ правленія духовныхъ семинарій

циркуляръ, въ которомъ указываетъ, что въ цѣляхъ пополненія недостатка въ священнослужителяхъ предоставляется семинаріямъ право въ видѣ временной мѣры, впредь до преобразованія ихъ на новыхъ началахъ, принимать въ 5-й и 6-й классы семинарій діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ хотя и не окончившихъ средняго образованія. Обученіе такихъ лицъ въ семинаріяхъ безплатно.

О семинаристахъ-второразрядникахъ. Церк. Вѣстникъ (№ 11-й), по поводу проекта объ увеличеніи числа академій, говоритъ, что не столько необходимо увеличеніе числа духовныхъ академій, сколько необходимо увеличеніе числа студентовъ въ нихъ и настойчиво рекомендуетъ открыть двери академій для второразрядныхъ семинаристовъ.

О преобразованіи православныхъ духовныхъ семинарій. Междувѣдомственная комиссія по согласованію учебныхъ программъ православныхъ духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія съ цѣлью обезпечить семинаристамъ возможность перехода безъ повѣрочныхъ испытаній въ свѣтскія среднія учебныя заведенія возобновляетъ свои занятія. Возобновленіе работъ комиссіи обусловливается намѣченнымъ вѣдомственнымъ соглашеніемъ по этому вопросу. Вѣроятнѣе всего, что вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ разрѣшенія пріема семинаристовъ безъ повѣрочныхъ испытаній въ 5 кл. средне-учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ предполагается провести и реформу учебной части семинарій, съ выдѣленіемъ изъ нихъ четырехъ старшихъ классовъ для спеціальнаго богословскаго образованія и присоединенія двухъ младшихъ классовъ къ духовнымъ училищамъ. При этомъ учебныя программы духовныхъ училищъ будутъ согласованы съ программами среднихъ учебныхъ за-

веденій министерства народнаго просвѣщенія, такъ, чтобы переходъ изъ 4 кл. духовныхъ училищъ въ 5 кл. гимназіи не вызывалъ въ учебномъ отношеніи никакихъ затрудненій.

Разъясненія по вопросу о преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ. По поводу отмѣченнаго ревизіей церк.-прих. школъ въ одной епархіи явленія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ священники не состоятъ законоучителями въ существующихъ при церквахъ церк.-приходскихъ школахъ, синодальный Училищ. Совѣтъ въ своемъ заключеніи предполагалъ полезнымъ обратить вниманіе епарх. преосвященнаго на желательность подобнаго порядка и просить его въ случаѣ открытія въ приходахъ, гдѣ существуютъ церк.-прих. школы, еще школъ земскихъ и невозможности для священника совмѣстить преподаваніе Зак. Божія въ тѣхъ и другихъ, назначать для вновь открытыхъ школъ помощниковъ законоучителей на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 11 янв.—1 февр. и 17—30 мая 1906 г. Въ цѣляхъ же улучшенія постановки въ церковныхъ школахъ церк. пѣнія предлагается устроить лѣтомъ текущаго года для учащихъ въ церковныхъ школахъ сей епархіи курсы по церк. пѣнію, а тѣхъ учащихъ, которые окажутся неспособными къ преподаванію церк. пѣнія, замѣнить другими лицами. Св. Синодомъ эти предположенія Училищнаго Совѣта утверждены.

Статистическія данныя о церковныхъ школахъ. Завѣдующимъ статистическимъ отдѣломъ при синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ особомъ докладѣ его отмѣчено, между прочимъ, уменьшеніе въ 1912 году, сравнительно съ 1911 г., общаго числа всѣхъ начальныхъ школъ на 130. Въ частности, число школъ грамоты уменьшилось на 483, при чемъ часть этихъ школъ преобразована въ цер-

ковно-приходскія, такъ что количество послѣднихъ увеличилось на 353. Общее число учащихся также уменьшилось на 8.516 человѣкъ. Понизился и притокъ мѣстныхъ средствъ на сумму свыше 140.000 руб.

Реформа начальной школы. Министерствомъ народнаго просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ заканчиваются подготовительныя работы по составленію проекта реформы начальной школы. Трехлѣтній курсъ обученія министерство считаетъ недостаточнымъ для того, чтобы дать дѣтямъ необходимыя элементарныя свѣдѣнія, воспитать характеръ и проявить духъ патріотизма. Поэтому въ основу проекта будетъ положена программа четырехлѣтняго курса. Министерство предполагаетъ также соотвѣтствующимъ образомъ измѣнить и самый характеръ преподаванія. Признается необходимымъ обратить особое вниманіе на обученіе ремесламъ, ввести занятія по огородничеству, садоводству и т. п. Затѣмъ, министерство ставитъ обязательнымъ обученіе гимнастикѣ и военному строю, такъ какъ эти занятія должны имѣть благотворное вліяніе на улучшеніе здоровья учащихся и пріученіе ихъ къ дисциплинѣ.

Разъясненіе Сената. Сенатъ разъяснилъ, что право именоваться фамиліей мужа есть гражданское право жены, которое она не теряетъ и въ случаѣ прекращенія брака, или развода, независимо отъ того, кто изъ супруговъ былъ признанъ виновнымъ, а также и отъ того, желаетъ ли этого мужъ. Ни естественная, ни гражданская смерть мужа не лишаетъ жену тѣхъ личныхъ правъ, которыя пріобрѣтены ею вступленіемъ въ бракъ.

Борьба съ пьянствомъ. Въ засѣданіи Св. Синода были утверждены правила борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковныхъ школъ. Въ этихъ правилахъ прежде всего признается, что личный примѣръ учащихъ—лучшее

воспитательное средство. Законоучители и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенники. Учительскому персоналу предлагается посѣщать музеи и выставки, чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ. При обсужденіи въ Синодѣ этихъ правилъ выяснился между прочимъ тотъ печальный фактъ, что есть мѣстности, гдѣ дѣти школьнаго возраста поголовно употребляютъ спиртные напитки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ ПОВОЛЖЬЯ

Бр. Приваловы,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино и Н.-Ломовѣ, Пензенск. губ.,

фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф —1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте безплатно прейсъ-куранты и проспекты. 3—12

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Обрядъ и догматъ въ православіи. —2) Полянская второклассная школа.—3) Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.—4) Священникъ Евфимъ Петровичъ Горскій (некрологъ).—5) Священникъ Александръ Васильевичъ Ильминскій (некрологъ).—6) Архіерейскія служенія..—7) День праздника трезвости въ г. Пензѣ.—8) Наказаніе за пьянство въ древности и средніе вѣка.—9) Извѣстія и замѣтки.—10) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 Апрѣля 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*